

UFO Forum - Ufologia.Net


[[UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#)]


Sei stato riconosciuto come **mauro** [ESCI](#)







 [UFO Forum](#)

 [ARGOMENTI UFOLOGICI](#)

 [Paleoastronautica](#)

 [piramidi cosa sono veramente?](#)

 Qui c'è: **mauro**

 [Nuova Discussione](#)  [Nuovo Sondaggio](#)
 [Rispondi](#)  [Invia discussione a un amico](#)
 [Versione Stampabile](#)  [Aggiungi Segnalibro](#)

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 2 di 27
<div>SchweinSteiger Grigio    1358 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 18/03/2007 : 17:44:09    </div> <div><div>Citazione:</div><div><i>Messaggio inserito da Manny</i> questo schwein ha scritto grosse inesattezze per non dire menzogne</div></div> <div>Non ho scritto alcunissima menzogna. Fattene una ragione.</div> <div>-- <i>Io non esisto</i></div> <div></div>	
<div>Manny Collaboratore    1072 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 18/03/2007 : 17:47:35   </div> <div>da come hai scritto tu:</div> <div><div>Citazione:</div><div>Sono più di 7 anni che Hancock, West e Bouval hanno ritrattato le loro idee, dichiarandole essi stessi come prive di fondamento. Ma nonostante questo, la datazione dei 10.000 anni continua a sopravvivere nel popolo dei misteri.</div></div> <div>sembra che hancock abbia completamente buttato via anni di ricerche dicendo che si tratta di idee prive di fondamento.</div> <div>allora anzichè estrapolare documenti lasciando tagliata [cut] come hai fatto tu altre parti di testo che si scontrano con quanto hai appena asserito, è davvero meschino. esempio lampante del debunking, che stai praticando in maniera davvero ineccepibile. complimentoni per la tua abilità!</div> <div>la parte che hai tagliato la metto io:</div> <div><div>Citazione:</div><div>Robert Bauval and I have jointly evolved a tentative 'theory of Giza' over the past five years of our work together. Briefly this theory -- which we offer as a serious alternative to the orthodox 'tombs and tombs only' hypothesis -- is that the three great pyramids of Giza, and the Great Sphinx, form a symbolic architectural model of some of the principal stars of the Duat sky-region (through which the Pharaohs believed that their souls would travel after death) as that sky-region appeared at dawn on the spring equinox in the epoch of 10,500 BC. Citing the geological findings of John Anthony West and Robert</div></div>	

Schoch, we have argued, and continue to maintain, that the Great Sphinx and its associated megalithic structures may actually have been built in that distant epoch. We have also argued, and continue to maintain, that the three great pyramids in general are likely to be much younger than the Sphinx and that they should probably be assigned to the Fourth Dynasty (rather than to any other period) because of the alignments of the star shafts.

Ultimately, however, our hypothesis does not stand or fall on the precise dates at which individual monuments were built. A symbolic architectural model of the Duat sky region as it last appeared in 10,500 BC could theoretically have been designed in any epoch (I repeat, in any epoch) by any culture possessing a knowledge of the astronomical cycle of precession and of how it alters stellar positions over long periods of time.

e si completa con quanto ho già quotato nei miei precedenti post.

questa e la pagina completa di quanto tu hai intelligentemente estrapolato per dare credito alle tue affermazioni:

<http://www.grahamhancock.com/features/trenches-p4.htm>

pura opera di DEBUNKING la tua, mezze verità, omissione di contenuti, miscelare verità a menzogne, estrapolazione di parti del testo atte screditare o modificare i contenuti dei contenuti espressi nella integralità dei documenti. BRAVO!

<<< Non accontentarti dell'orizzonte, cerca l' infinito >>>



mauro
Collaboratore
★★★★★

Online
2160 Messaggi

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 17:49:20



Cari amici, mah, forse è meglio leggere tutto, 😊

da qualcuno che sa meglio di me l'inglese

<http://www.grahamhancock.com/features/trenches-p4.htm>

ciao

mauro



SchweinSteiger
Grigio
★★★★★



Offline
1358 Messaggi

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 17:52:12



Citazione:

Messaggio inserito da greenwarrior

Non sapevo della ritrattazione, 😊 come mai così all' improvviso?

Non mi sembra tanto "improvvisa".

Io ricordo la trasmissione della Foschini, che come ho detto risale a più di 7 anni fa.























Il motivo della ritrattazione di Hancock deriva da due fatti: uno l'invito di Hawass di andare a verificare di persona quello che sosteneva nei suoi libri (in particolare sulla questione dei marchi di cava) e l'altro è le critiche (motivate) di MARTin Stower (che evidentemente lo devono avere fatto ripensare un attimo a come i suoi scritti potessero essere recepiti dalla comunità e facilmente sbugiardati)

Come ho detto, a quel punto era molto meglio dare un contentino ai critici, mantenendo però intatto il nocciolo del filone principale dei suoi libri.

Hancock è uno dei cazzari di successo: fa parte di quella categoria di persone che non credono necessariamente in ciò che dicono, ma che sono comunque capaci di tirarci fuori dei soldi.

--

Io non esisto

<div><div>greenwarrior</div><div>Grigio</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div><div></div><div>Città: LAVENO MOMBELLO</div><div><div>Offline</div><div>694 Messaggi</div></div></div>	<div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 18/03/2007 : 17:54:10</div><div><div></div></div></div><div><div>Ma vieeeeeeni! che sollievo, pensavo di rimanere orfano  . grazie </div><div>Manny</div><div>Dai ragazzi, un bel sorriso e ricominciamo da capo. 😊. Ci sono risposte da dare al nuovo arrivato. Magari il nostro scrittore di successo è un cazzaro che cià beccato.</div><div>Modificato da - greenwarrior in data 18/03/2007 17:57:17</div></div></div>
<div><div>starcom</div><div>IR 4</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div><div></div><div><div>Offline</div><div>402 Messaggi</div></div></div>	<div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 18/03/2007 : 17:55:48</div><div><div></div></div></div><div><div>xDafnes</div><div>Sono daccordo con te sul diritto di critica e di libertà di pensiero, ma qwesto diritto come scrive bene manny,che saluto,non deve essere abusato .</div><div>Ciao star </div><div>peace6</div><div>Modificato da - starcom in data 18/03/2007 17:57:44</div></div></div>
<div><div>SchweinSteiger</div><div>Grigio</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div><div></div><div><div>Offline</div><div>1358 Messaggi</div></div></div>	<div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 18/03/2007 : 17:59:23</div><div><div></div></div></div><div><div>Citazione:</div><div><div>Messaggio inserito da Manny</div><div>anzichè estrapolare documenti lasciando tagliata [cut] come hai fatto tu altre parti di testo che si scontrano con quanto hai appena asserito, è davvero meschino.</div></div></div><div><div>Io ho detto ESATTAMENTE quello che dice Hancock. Te lo ripeto: si parlava di datazione delle PIRAMIDI. Hai presente le piramidi, quelle di Giza? Ecco. Sulle PIRAMIDI Hancock dice che la datazione fornita dall'egittologia ortodossa è sostanzialmente CORRETTA. Comprendi? Ora prendiamo il passo da te citato, che secondo te dovrebbe mostrare la mia meschinità, e vediamo cosa c'è scritto.</div><div>Cito: <i>We have also argued, and continue to maintain, that the three great pyramids in general are likely to be much younger than the Sphinx and that they should probably be assigned to the Fourth Dynasty (rather than to any other period) because of the alignments of the star shafts.</i></div><div>Si leggere quello che scrivi? No, te lo chiedo (anche se poi mi dicono di essere "saccente", ma con soggetti così non si può fare propriod i meglio): SAI LEGGERE? Hai capito COSA HO DETTO IO e COSA HAI CITATO TU? Rileggi bene.</div></div></div>

La datazione delle piramidi, SECONDO HANCOCK è da fare risalira alla QUARTA DINASTIA.
Rileggi quante volte vuoi, vedrai che il risultato sarà sempre quello.

Citazione:

pura opera di DEBUNKING la tua,

In questo caso, mio caro, sei tu che non capisci neppure quello che quoti.
E questo non è colpa del debunking.

--
Io non esisto

n/a
deleted
★★★★★

Città: Napoli

Offline
1349 Messaggi

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 18:36:52

Citazione:

Messaggio inserito da Manny
BRAVO!

senti manny,io credo di incarnare l'ignoranza intelligente....nel senso che io distinguo anche senza sapere...e sinceramente SS non merita nessun BRAVO,poichè per me è lampante il suo modo di fare e di TENTARE di far passare i suoi dogmi....direi di smetterla di complimentarlo per le sue infime abilità dialettiche,chi incappa nell'errore di seguire e prendere per veritieri i suoi atteggiamenti...poverino ha una vita intera per rendersene conto. se non lo si banna,almeno lo si lasci cuocere nel suo brodo...nei suoi confronti poche parole semplici ed efficaci.
Paolo

la verità è come le ciglia.
Il saggio indica la luna e lo stolto guarda il dito.

Modificato da - n/a in data 18/03/2007 18:38:21

DAFNE
Grigio
★★★★★



Offline
813 Messaggi

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 20:32:41

Ragazzi ma che succede...un' opinione differente sullo stesso argomento non vuol dire che sia proferita dal "nemico".
Mi pare che SchweinSteiger abbia persino supportato il suo punto di vista,con lo stesso link che molti di voi ritengono attendibile, dalle parole Hancock si desume anche un certo ripensamento,non vedo abusi da parte di Schwein che si limita a trattare gli argomenti senza insultare gli interlocutori,privilegio che a lui non viene concesso specie in altri 3d...
da una discussione interessantissima ne state facendo il processo a SchweinSteiger...😞
allora non è meglio seguire il consiglio di Greenwarrior "Ci sono risposte da dare..."😄😄

SchweinSteiger
Grigio
★★★★★

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 21:33:03

Dafne, il comportamento che stai notando fa parte della Fase Tre.
E' un passaggio obbligato, io che lo so non me ne stupisco (Tanto più che l'avevo annunciato in tempi non sospetti)



Offline
1358 Messaggi

La catarsi è imminente, è solo questione di tempo.





--
Io non esisto



thethirdeye
Collaboratore
☆☆☆☆☆



Offline
6933 Messaggi

😊 Inserito il - 18/03/2007 : 22:15:57    

Citazione:

Messaggio inserito da SchweinSteiger

Dafne, il comportamento che stai notando fa parte della Fase Tre.
E' un passaggio obbligato, io che lo so non me ne stupisco (Tanto più che l'avevo annunciato in tempi non sospetti)

La catarsi è imminente, è solo questione di tempo.

Per me sei già nella fase quattro. Quindi fatti revisionare le antenne. Per il resto direi che hai poco da fare la vittima. Ognuno raccoglie ciò che semina. E come sai bene, ciò che ti viene contestato dalla maggior parte degli utenti, riguarda i "modi" con cui ti poni ai tuoi interlocutori. Naturalmente non mi riferisco a questo topic ma a tutti gli altri.




Ma tanto è inutile dirtelo.... vero?



DAFNE
Grigio
☆☆☆☆☆



Offline
813 Messaggi

😊 Inserito il - 19/03/2007 : 14:52:17   

Citazione:

SchweinSteiger Inserito il - 18 mar 2007 : 21:33:03
Dafne, il comportamento che stai notando fa parte della Fase Tre.
E' un passaggio obbligato, io che lo so non me ne stupisco (Tanto più che l'avevo annunciato in tempi non sospetti)

La catarsi è imminente, è solo questione di tempo.

Mi sono persa il post dove descrivi le varie fasi...sorry...😓 comunque traspare un certo clima di ostilità nei tuoi confronti...non ci rimane che confidare nell'irremovibile imparzialità dei moderatori:
che è meglio! 🤖

Citazione:

Messaggio inserito da thethirdeye
E come sai bene, ciò che ti viene contestato dalla maggior parte degli utenti, riguarda i "modi" con cui ti poni ai tuoi interlocutori. Naturalmente non mi riferisco a questo topic ma a tutti gli altri.

Ma tanto è inutile dirtelo.... vero?

Si certo TTE: quando non si può contestare qualcosa con argomentazioni altrettanto valide si contestano i modi...😓

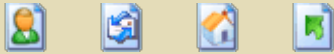


thethirdeye
Collaboratore
★★★★★



Offline
6933 Messaggi

Inserito il - 19/03/2007 : 15:49:02



Messaggio inserito da DAFNE:

comunque traspare un certo clima di ostilità nei tuoi confronti...

Ma povero piccino....

Te lo ripeto Dafne, perché vedo che non hai capito niente della questione: ognuno raccoglie ciò che semina. Schwein, con i suoi modi, si è messo gli utenti contro. E la colpa non è di certo mia.

non ci rimane che confidare nell'irremovibile imparzialità dei moderatori: che è meglio! 😊

Se non sei soddisfatta di come lavorano i moderatori, rivolgiti a Kasta. Così magari ti spiega come funzionano le cose.

Si certo TTE: quando non si può contestare qualcosa con argomentazioni altrettanto valide si contestano i modi... 😊

Le argomentazioni ci sono cara Dafne, non ti preoccupare. Tempo al tempo. Il mio appunto a Schwein riguarda il Forum in generale, e non questo topic in particolare. Quindi è inutile che alimenti una polemica di cui NON CONOSCI AFFATTO I CONTORNI.

Comunque la faccenda, per quanto mi riguarda, finisce qui. Quindi non rispondermi. Perché il topic si chiama: **"piramidi cosa sono veramente?"**

Eventuali contestazioni ce le vediamo in privato, ok?
Grazie.



Verdeconiglio
Grigio
★★★★★



Città: Latina

Online
1393 Messaggi

Inserito il - 19/03/2007 : 16:14:23



Citazione:

Messaggio inserito da Manny

Citazione:

Sono più di 7 anni che Hancock, West e Bouval hanno ritrattato le loro idee, dichiarandole essi stessi come prive di fondamento. Ma nonostante questo, la datazione dei 10.000 anni continua a sopravvivere nel popolo dei misteri.

mi fai solo ridere. basta controllare nel sito ufficiale di hancock per rendersi conto che spari solo un sacco di castronerie, facendo leva sulla tua abilità dialettica per convincere sempre e comunque che tutta l'ufologia e i misteri come le piramidi siano pura fantasia.

<http://www.grahamhancock.com/library/default.htm>

quote dal suddetto sito:

Citazione:

After years of travelling, exploring archaeological sites and rummaging through puzzles in ancient myths and legends I have found many reasons to suspect that the orthodox theory of human prehistory - the one that is taught in all our schools and universities - is seriously in error. The theory takes many different local forms with endless variations, but the

backbone in all cases is the same: an entrenched belief system about the human condition and about our collective past in which modern advanced civilisation is seen as the product of thousands of years of linear social and technological evolution - "onwards and upwards," as my friend John West likes to caricature the orthodox view, "from stupid old cave men to smart old us".

il sito è aggiornato a poco prima del 2004 schwein, infatti l'autore parla dell'imminente uscita del suo prossimo libro nel maggio del 2004. siamo già ben oltre i "7" anni in cui asserisci che i tre ricercatori hanno iniziato a smentire tutto.

anzi, si legge anche questo:

Citazione:

Readers will have to make up their own minds about such attacks. Meanwhile my own definite feeling, in such a hostile climate, is that it's my job - and a real responsibility to be taken seriously -- to undermine and cast doubt on the orthodox theory of history in every way that I can and to make the most eloquent and persuasive case that I am capable of making for the existence of a lost civilisation. If I'm wrong ... fine! Let the Dobermans prove me wrong, or persuade the public that I am wrong. Whatever the outcome I'm glad to have played a part in forcing an intellectual elite - historians, Egyptologists, archaeologists - to defend their previously unquestioned theories and speculations about prehistory and to confront a well-worked-out alternative theory presented to a mass public in a series of bestselling books.

se non sai l'inglese, c'è scritto in breve, che nonostante gli attacchi degli scettici, il suo compito (di hancock) è quello di insinuare il tarlo del dubbio nella mente di storici, egittologi e archeologi (e gente comune soprattutto), che la storia come la conosciamo, potrebbe essere totalmente diversa e addirittura riscritta alla luce della presenza sulla terra (e non solo aggiungo io facendo riferimento ad altri suoi libri), di antiche e perdute progreditissime civiltà.

io costituirei un comitato per renderti impossibile venir fuori con queste tue patetiche affermazioni che nuociono al nostro sito, ai nostri utenti e all'ufologia in generale.

scrivi in un modo molto corretto e persuasivo e sono convinto che molti utenti soprattutto nuovi, potrebbero prendere per oro colato ciò che asserisci, solo in virtù del fatto che l'hai scritto tu...che "sembri" autorevole...invece mi sembra che tu abbia quasi uno scopo qui, ossia screditare l'ufologia in generale. stai operando del "debunking" e io non lo tollero. spero di essere stato abbastanza chiaro su che tipo di personaggio abbiamo a che fare...

<<< Non accontentarti dell'orizzonte, cerca l' infinito >>>

heheehe☹️

caro manny, io di questo me ne ero accorto già qualche mese fà, al suo primissimo intervento(di schwein) su questo forum, ho anche provato a farlo notare, ma l'abilità linguistica del dottor Scwhein mi ha eclissato in un paio di post!

Sono contento che comunque qualcuno se ne è accorto!☹️

credo tuttavia che i suoi interventi rimarranno costantemente irrilevanti nel tempo, e presto o tardi si stuferà di cercare gloria (NON CORRISPOSTA) su questo forum...

Il bello è che io sò anche di chi si tratta e da dove scrive , e guardacaso (coincidenze a dir poco paranormali) combacia perfettamente con l' ID di un buffone eccentrico che scrive su IDU (it.discussioni.ufo) scanzonato ormai da cani e porci; una sorta di "scemo del villaggio" con una dote sola : quella di saper parlare e persuadere, come hai già detto tu.

L'unico modo per farlo smettere (anche se secondo me non la smetterà mai) è quello di ignorarlo completamente; son certo che prima o poi si stuferà.

A tutti i nuovi iscritti invece voglio dire :
Non createvi idoli nè qui dentro nè altrove, seguite solo il vostro istinto e cercate

	<p>di fidarvi il meno possibile di questi "sedicenti" esperti, perchè come ha già eloquentemente illustrato manny, su tutti i siti ufologici, c'è sempre uno o più persone atte a disinformare.</p> <p>Se davvero vi interessa l'ufologia e i misteri in generale, nulla è miglior consigliera della vostra capacità istintiva di interpretare la realtà, e se avrete un giorno la stupenda opportunità di assistere ad un qualsiasi fenomeno ufologico, fatene immediatamente tesoro e cercate di capire voi stessi a cosa realmente avete assistito, perchè se chiedete in giro vi sarà detto solo : è un'uccello, è un'aereo, è un satellite, è una sonda, è un lampione, è un difetto ottico, hai avuto un'allucinazione, sei depresso, hai problemi coniugali, hai le emorroidie via dicendo!</p> <p>Nessuno vi dirà mai : E' un ufo!</p>
	<p>saluti Emiliano</p>
<p>DAFNE Grigio  </p>	<p> Inserito il - 19/03/2007 : 18:11:06   </p> <hr/> <p>Citazione:</p> <hr/> <p><i>Messaggio inserito da thethirdeye</i> Comunque la faccenda, per quanto mi riguarda, finisce qui. Quindi non rispondermi.</p> <hr/> <p>Va bene tiranno....</p>
<p> Offline 813 Messaggi</p>	
<p>Pagina: 2 di 27</p>	<p>Discussione </p>

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

 [Nuova Discussione](#)

 [Nuovo Sondaggio](#)

 [Rispondi](#)

 [Invia discussione a un amico](#)

 [Versione Stampabile](#)

 [Aggiungi Segnalibro](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)