

UFO Forum - Ufologia.Net

[[UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#)]

Sei stato riconosciuto come **mauro** 

-  UFO Forum
-  ARGOMENTI UFOLOGICI
-  Paleoastronautica
-  piramidi cosa sono veramente?
-  Qui c'è: **mauro**

-  Nuova Discussione
-  Nuovo Sondaggio
-  Rispondi
-  Invia discussione a un amico
-  Versione Stampabile
-  Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 7 di 27
<p>Midnight Rambler IR 1</p>  <p> Offline 2 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 08/04/2007 : 11:53:48   </p> <hr/> <p>è la prima volta ke scrivo xciò nn so se l'argomento è già stato trattato...ma qlk tempo fa guardando il programma Voyager (i progr + interessanti stranamente a notte fonda...😁) ho seguito un servizio riguardante una presunta scoperta in Bosnia nei pressi di Sarajevo di ben tre piramidi! Già la sola scoperta d piramidi in europa sarebbe sensazionale, ma x di più una delle tre raggiungerebbe l'altezza d 220 m (quasi 100 + d quella d Cheope, l'attuale piramide + alta al mondo!) e una prima datazione collocherebbe la loro costruzione in un periodo intorno a 12000 anni fa!! Roba da riscrivere la storia dell'umanità...e se fosse vero? tornerebbero alla ribalta teorie sulla genesi aliena e cose d qst tipo! sarebbe una scoperta fantastica! Se qlc1 sa qclsa d più o anzi ha una risposta a tt qst me lo faccia sapere</p> <p>http://www.osservatoriobalcani.org/article/articleview/5728/1/51 http://magazine.voiaganto.it/articolo/piramidi-in-bosnia-vero-o-falso/300</p> <p style="text-align: right;"></p>	
<p>ANTONIO IR 4</p> <p>☆☆☆☆</p> <p>Città: prov. PISA</p> <p> Offline 264 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 08/04/2007 : 15:49:29    </p> <hr/> <p>http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=4923</p> <p style="text-align: right;"></p>	
<p>mauro Collaboratore</p> <p>☆☆☆☆☆</p> <p> Online 2160 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 08/04/2007 : 15:51:24       </p> <hr/> <p>caro Miidnight Rambler, ricordando che non sono le prime in Europa, perchè ce ne sono in Italia(Montevecchia) ti rimando al topic dove se ne era parlato: http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=4923 ciao mauro</p> <p style="text-align: right;"></p>	
<p>mauro Collaboratore</p> <p>☆☆☆☆☆</p> <p> Online 2160 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 08/04/2007 : 15:53:42       </p> <hr/> <p>mi ha fregato ancora Antonio😁😁😁 ciao mauro</p>	

Midnight Rambler

IR 1



Offline
2 Messaggi

😊 Inserito il - 18/04/2007 : 16:31:13



alla fine xrò nn s dice niente lo stesso neppure sul forum...vabbè si vedrà!
grazie!

greenwarrior

Grigio



Città: LAVENO MOMBELLO

Offline
694 Messaggi

😊 Inserito il - 18/04/2007 : 21:42:41



Non disperare, con un pò di pazienza qualche risposta arriverà 😊. Sono dell' idea che le piramidi siano più vecchie di quello che vogliono farci credere e che il loro scopo fosse diverso da quello proposto tradizionalmente. Sono solo opinioni o se preferisci impressioni che non trovano conferma solo perchè persino gli esperti si contraddicono in continuazione. Quello che secondo mè deve far riflettere è che tutte le civiltà che si sono sviluppate sulla terra in quei periodi sono cresciute troppo rapidamente e con uno sviluppo anomalo se ci si basa sulla teoria dell' evoluzione tradizionale o forse tutto ciò che arriva prima non corrisponde alla realtà, insomma qualcosa non quadra 😊

Modificato da - greenwarrior in data 18/04/2007 21:45:50

AlienResearcher

IR 3



Offline
71 Messaggi

😊 Inserito il - 09/05/2007 : 14:53:28



Ti consiglieri di leggere "Il mistero di Orione" di Robert Bauval e Adrian G. Gilibert.
Ti riporto l'introduzione.
Le piramidi d'Egitto, una delle sette meraviglie del mondo antico, uno dei più grandi enigmi della nostra storia. Perché gli Egizi le costruirono? Perché così imponenti e con tale precisione tecnica? Perché sparse nel deserto?
Dopo 10 anni trascorsi a studiare i Testi delle piramidi, gli autori hanno individuato la chiave di interpretazione del progetto che è alla base della loro costruzione, svelando così un mistero rimasto sepolto per migliaia di anni.

AlienResearcher

Modificato da - AlienResearcher in data 09/05/2007 14:53:57

Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline
607 Messaggi

😊 Inserito il - 29/11/2007 : 17:03:04



A proposito....

almeno 10 post in preparazione.

Intanto, nel 2003 ho intervistato personalmente Hancock, e di ritrattazioni ai suoi libri, proprio non ne ho sentite,,,:

forse qualche aggiustamento, qualche specifica ,

ma niente di più.

Ragazzi, è molto facile far dire certe cose a persone che hanno famiglia con 4/5 pargoli etc, basta paventargli un ispezione fiscale,

che in America e nei paesi anglo/sassoni si sa , non scherza...

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi



Inserito il - 29/11/2007 : 17:15:20



SchweinSteiger ha scritto:

<blockquote id="quote">Citazione: <hr height="1" noshade id="quote"> *Messaggio inserito da greenwarrior*
Non sapevo della ritrattazione, 😬 come mai così all' improvviso?

Non mi sembra tanto "improvvisa".

Io ricordo la trasmissione della Foschini, che come ho detto risale a più di 7 anni fa.

Il motivo della ritrattazione di Hancock deriva da due fatti: uno l'invito di Hawass di andare a verificare di persona quello che sosteneva nei suoi libri (in particolare sulla questione dei marchi di cava) e l'altro è le critiche (motivate) di MARTin Stower (che evidentemente lo devono avere fatto ripensare un attimo a come i suoi scritti potessero essere recepiti dalla comunità e facilmente sbugiardati)

Come ho detto, a quel punto era molto meglio dare un contentino ai critici, mantenendo però intatto il nocciolo del filone principale dei suoi libri.

Hancock è uno dei cazzari di successo: fa parte di quella categoria di persone che non credono necessariamente in ciò che dicono, ma che sono comunque capaci di tirarci fuori dei soldi.

--

Io non esisto
[/quote]

Chiaramente ti riferisci al trafiletto presente nel libro " Codice Giza " di Lawton, testo formidabile , di cui consiglio a tutti la lettura.

mi feci carico, con tanto di traduttore a fianco , di chiedergli proprio di quella cosuccia,

e il buon Hancock ci fece addirittura un disegmino sul muro del teatro (eravamo a San marino), concludendo:

" Così ho detto a quei caz.... della stampa, "

invitandomi a non insistere....

Ah, dimenticavo, per le repliche accetto che possa farle Olbers

(e una SPECIFICA,

NON TUTTI QUI CONOSCONO L'INGLESE,

per cui sarebbe opportuno che se un ricercatore vuole presentare un testo sorgente in lingua, lo riporti tradotto,

come ho fatto io ieri nel presentare un testo di Forsyth da Secret War (la scienza della disinformazione ,in "non solo ufo ")

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 29/11/2007 17:29:08



Olbers
IR 4



Offline
288 Messaggi

😊 Inserito il - 29/11/2007 : 22:31:48



Barionu ha scritto:
almeno 10 post in preparazione.

Attento a non accumularne troppi, altrimenti ti ingolfi.

Intanto, nel 2003 ho intervistato personalmente Hancock,
e di ritrattazioni ai suoi libri, proprio non ne ho sentite,,,:

Leggi:

"Da "A Position Statement By Graham Hancock On The Antiquity And Meaning Of The Giza Monuments" (1998)

As John West kindly reported in his open letter to Stower I have changed my views on the validity of the forgery theory. The relieving chambers are strictly off limits to the public and are extremely difficult to gain access to. I had been unable to obtain permission to visit them prior to the publication of Keeper/Message in 1996. However, in December 1997, Dr Zahi Hawass allowed me to spend an entire day exploring these chambers. There were no restrictions on where I looked and I had ample time to examine the hieroglyphs closely, under powerful lights. Cracks in some of the joints reveal hieroglyphs set far back into the masonry. No 'forger' could possibly have reached in there after the blocks had been set in place - blocks, I should add, that weigh tens of tons each and that are immovably interlinked with one another. The only reasonable conclusion is the one which orthodox Egyptologists have already long held - namely that the hieroglyphs are genuine Old Kingdom graffiti and that they were daubed on the blocks before construction began.

*I have stated my view on this matter several times in public lectures during and indeed before 1998. In my September 1998 book "Heaven's Mirror" (with photographer Santha Faiia), and in the accompanying television series "Quest for the Lost Civilization", **I likewise make absolutely clear my full acceptance that the Great Pyramid (or at any rate most of it) was built during the Fourth Dynasty. "***

forse qualche aggiustamento, qualche specifica ,
ma niente di più.

Chiamalo aggiustamento, chiamala specifica, il risultato non cambia:
" I likewise make absolutely clear my full acceptance that the Great Pyramid (or at any rate most of it) was built during the Fourth Dynasty. "

Ragazzi, è molto facile far dire certe cose a persone che hanno famiglia con 4/5 pargoli etc, basta paventargli un'ispezione fiscale,

Quindi fammi capire: una ritrattazione (se esiste) esiste perchè è oggetto di minaccia (ma questo non lo puoi dimostrare)
Ed una prova, se è contro alle vostre teorie, è il prodotto di una casta di manipolatori corrotti dal sistema (ma anche questo non lo potete provare)
Le vere prove invece, quelle che dimostrerebbero tutto, sono celate non si sa dove, sempre da quella casta di insabbiatori che controlla in un solo colpo tutti gli archeologi, gli egittologi, i geologi, i paleontologi, i ricercatori, gli inservienti dei musei ed anche i tassisti di Giza (e pure questo non è dimostrabile)

Mi è sfuggito qualche cosa?

Sic tensio ut vis

Modificato da - Olbers in data 29/11/2007 22:41:01



Olbers

IR 4



Offline
288 Messaggi



Inserito il - 29/11/2007 : 22:40:29



Barionu ha scritto:
mi feci carico, con tanto di traduttore a fianco , di chiedergli proprio di quella cosuccia, e il buon Hancock ci fece addirittura un disegno sul muro del teatro (eravamo a San marino), concludendo:

" Così ho detto a quei caz.... della stampa, "

Non vorrei ripetermi, ma:

" I likewise make absolutely clear my full acceptance that the Great Pyramid (or at any rate most of it) was built during the Fourth Dynasty. "

invitandomi a non insistere....

Ecco. Questo dovrebbe farti pensare che forse ti ha detto quello che volevi sentire. Oppure tu ci stai raccontando quelle che tu *avresti voluto* sentire. In ogni caso, quello che ha detto Hancock è scritto là sopra.

(e una SPECIFICA,
NON TUTTI QUI CONOSCONO L'INGLESE,

Non si può avere tutto.

per cui sarebbe opportuno che se un ricercatore vuole presentare un testo sorgente in lingua, lo riporti tradotto,

Quando si presenterà un ricercatore, glielo ricorderemo.

come ho fatto io ieri nel presentare un testo di Forsyth da Secret War

Bè, ma quello non è stato tradotto.

Sic tensio ut vis



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline
607 Messaggi

😊 Inserito il - 30/11/2007 : 16:47:16



Ciao ol,

domani ti rispondo.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Trystero

Grigio



Offline
769 Messaggi

😊 Inserito il - 02/12/2007 : 01:45:37



Olbers ha scritto:

Hancock: "*In my September 1998 book "Heaven's Mirror" (with photographer Santha Faiia), and in the accompanying television series "Quest for the Lost Civilization", I likewise make absolutely clear my full acceptance that the Great Pyramid (or at any rate most of it) was built during the Fourth Dynasty.*"

Infatti è proprio così. Hancock nei suoi ultimi libri ha rivisto le sue posizioni sulla datazione della Grande Piramide, e in quello che porta ad esempio, "Lo specchio del cielo", scrive che la costruzione risalirebbe all'epoca indicata da tutti gli archeologi: la Quarta Dinastia, attorno al 2500 a.C.

Hancock cita come esempio i "pozzi stellari" che *"circa nel 2500 a.C. erano allineati con quattro importanti stelle alle quali gli egiziani attribuivano una immensa rilevanza rituale."* Poco dopo scrive che *"le indagini di Bauval sull'orientamento dei pozzi furono un ampliamento di un lavoro precedente dell'architetto egiziano Alexander Badway e dell'astronomo americano Virginia Trimble, e in sé non mettono in discussione la datazione ortodossa delle piramidi attorno al 2500 a.C."* (pag 94 e 95).

Quello che ripete invece è che la disposizione geometrica delle piramidi e della Sfinge "punterebbero" alla data del 10.500 a.C., in cui la costellazione di Orione avrebbe avuto nel cielo lo stesso orientamento delle piramidi e la minima altezza sull'orizzonte, e la costellazione del Leone sarebbe sorta all'orizzonte un'ora prima dell'alba di fronte alla Sfinge, *"quasi fossero le ruote di un ingranaggio di un orologio per segnare la stessa ora"*.

Ma c'è sempre lo stesso problema... nel 2500 a.C. la costellazione del Leone non era ancora tra quelle che gli Egizi vedevano nel cielo. Venne "importata" solo molti secoli dopo e infatti la troviamo in tombe e monumenti molto più recenti come il calendario di Dendera (I sec. a.C.)

Hancock a pagina 89 pubblica la foto della tomba di Seti I (1300 a.C.) in cui si vede un leone circondato da stelle e scrive che *"si è tentati, anche in contrasto con l'opinione degli studiosi, di associare il leone delineato dalle stelle con la costellazione del Leone"*. Dunque sa bene che secondo gli egittologi quel leone non rappresenta l'attuale costellazione del Leone.

Bauval ha provato a sostenere invece che si tratti effettivamente di quella costellazione, ma per dimostrarlo ha dovuto specchiare il disegno, portando il Leone da sinistra a destra dell'Ippopotamo, altrimenti i conti con le effettive posizioni delle costellazioni nel cielo non tornavano:

<http://www.robertbauval.co.uk/articles/articles/nkleo.html>



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 02/12/2007 : 16:14:18



Olbers

Quindi fammi capire: una ritrattazione (se esiste) esiste perchè è oggetto di minaccia (ma questo non lo puoi dimostrare)
Ed una prova, se è contro alle vostre teorie, è il prodotto di una casta di manipolatori corrotti dal sistema (ma anche questo non lo potete provare)
Le vere prove invece, quelle che dimosterebbero tutto, sono celate non si sa dove, sempre da quella casta di insabbiatori che controlla in un solo colpo tutti gli archeologi, gli egittologi, i geologi, i paleontologi, i ricercatori, gli inservienti dei musei ed anche i tassisti di Giza (e pure questo non è dimostrabile)

Mi è sfuggito qualche cosa?

zio ot

Esattamente , caro ol della Spectre, esattamente, e tu sai che i

micidiali taxisti/zeloti di Giza hanno come effige

il cammeo di Zahi l'egiziaco.

zioo7 ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 02/12/2007 16:56:14



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 02/12/2007 : 16:55:44



Olbers ha scritto:

Barionu ha scritto:
mi feci carico, con tanto di traduttore a fianco , di chiedergli proprio di quella cosuccia, e il buon Hancock ci fece addirittura un disegninno sul muro del teatro (eravamo a San marino), concludendo:

" Così ho detto a quei caz.... della stampa, "

Non vorrei ripetermi, ma:

" , I likewise make absolutely clear my full acceptance that the Great Pyramid (or at any rate most of it) was built during the Fourth Dynasty. "

invitandomi a non insistere....

Ecco. Questo dovrebbe farti pensare che forse ti ha detto quello che volevi sentire. Oppure tu ci stai raccontando quelle che tu *avresti voluto* sentire. In ogni caso, quello che ha detto Hancock è scritto là sopra.

(e una SPECIFICA,

NON TUTTI QUI CONOSCONO L'INGLESE,

Non si può avere tutto.

per cui sarebbe opportuno che se un ricercatore vuole presentare un testo sorgente in lingua, lo riporti tradotto,

Quando si presenterà un ricercatore, glielo ricorderemo.

come ho fatto io ieri nel presentare un testo di Forsyth da Secret War

Bè, ma quello non è stato tradotto.

No, caro ol , ho capito bene :

anche se accompagnato da " pesanti " aforismi, Hancock è stato molto chiaro :
<< per un po' di " macchie " NON FACCIAMO CADERE NESSUNA DELLE MIE TEORIE
>>.

C'è da dire che in quella occasione il traduttore che avevo a fianco era il Dr. Pinotti del CUN,

ma, si sa , in tribunale , i famigliari non possono testimoniare.

Hancock era a San Marino per presentare il suo magnifico libro

" Civiltà sommerse " alias Underworld,
e in quell'occasione ho potuto parlare lungamente anche con West, Bauval, e Scholch

(ho fatto fare gli autografi sul libro di Hasselolf).

DEVO AMMETTERE,

in ogni caso , che il comportamento di Hancock è strano :
perchè quello che afferma in pubblico,
lo nega decisamente in privato.

E parla di smentite quando esce il suo Underworld,
dove più che in ogni altro suo lavoro

lui parla di una possibile " Atlantide.

Analizziamo la questione.

il " fattaccio " è individuabile , IN ITALIANO , nel libro di Lawton " Codice Giza " a pag 109, e riguarda i famigerati

" marchi di cava " dentro la stanze scoperte da Vyse, cit :

<< ho notato che fratture in alcuni giunti mettono in evidenza dei segni geroglifici(le " macchie " . zio ot) che girano attorno ai blocchi. >> e prosegue adducendo che in presenza di tali reperti,

si può solo concludere che siano stati fatti solo " prima ",
dagi operai di Cheope.

Strano.

Molto strano.

Intanto, informo i lettori che si stiamo agganciando alla famosa

questione proposta da Sitchin sui possibili falsi di Vyse,

nel libro di Lawton da pag 95 a pag 113.

questione che Stower pretende di aver superato dimostrando l'inattendibilità di Sitchin, mentre io sto per analizzare

L'inattendibilità di Stower (in altro post).

Ma rimaniamo al problema specifico:

Strano.

Molto strano , perche Lawton dice di eeserci andato anche lui, nelle camere di Vyse, due anni dopo (2001), ma che non " hanno fatto in tempo a vederle perchè troppo occupati a esplorare il tunnel (del c...) di Caviglia.

Ma come, su un dato così importante ed esplosivo puoi indagare e ti vai a incastrare in un tunnel ?

E veniamo al 2005 quando ho incontrato Manuel Delgado reduce da un report fotografico completo dentro Cheope :

lui i famosi gero di Hancock, quelli che girano dentro i blocchi non li ha visti. E ha cercato bene.

Sono molto ben nascosti.

A questo punto ci vorrebbe che il Mastino Zahi, che dalla paura possa comparire un UFO, ha fatto la cuccia sulla cima di Cheope,

ci organizzasse un bel report fotografico.

Per adesso, nisba.

Caro Grahham

scacchisticamente parlando ti sei " sacrificato " per la Regina, per salvare le Torri, ; : tecnica cara anche al grande Fischer,

ma non temere, il tuo splendido lavoro è portato avanti da altri, in particolare da Barionu .

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 02/12/2007 17:06:00



Pagina: 7 di 27

Discussione



[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)



[Nuova Discussione](#)



[Nuovo Sondaggio](#)



[Rispondi](#)



[Invia discussione a un amico](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)



[Versione Stampabile](#)



[Aggiungi Segnalibro](#)