

 UFO Forum

 ARGOMENTI UFOLOGICI

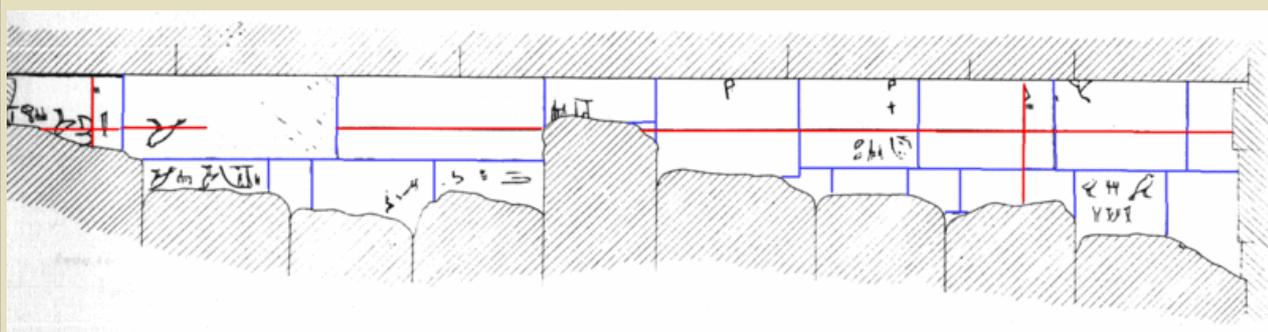
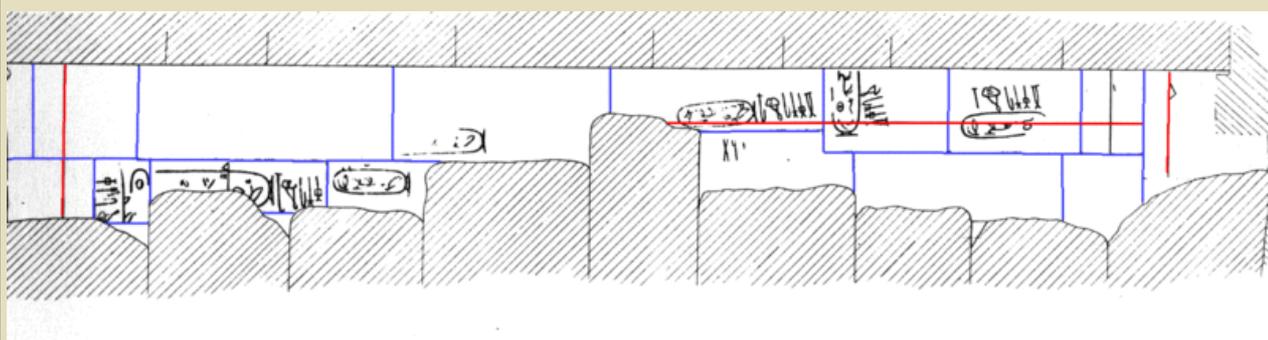
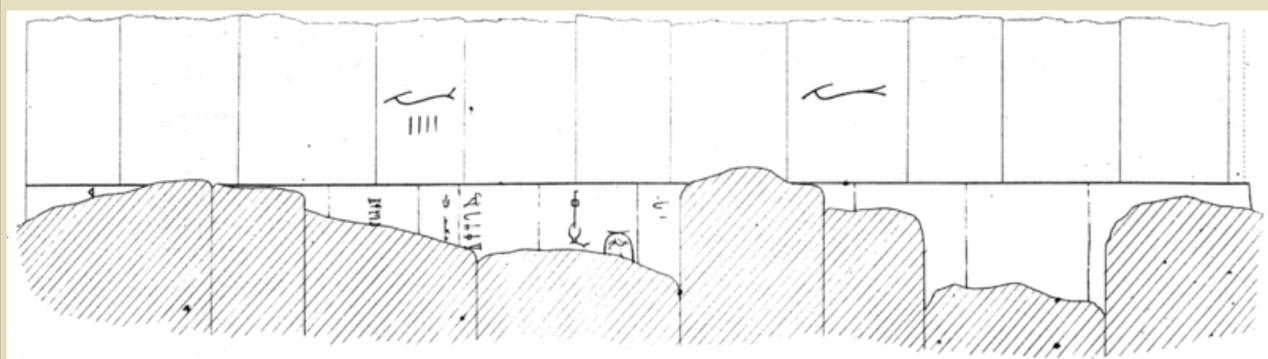
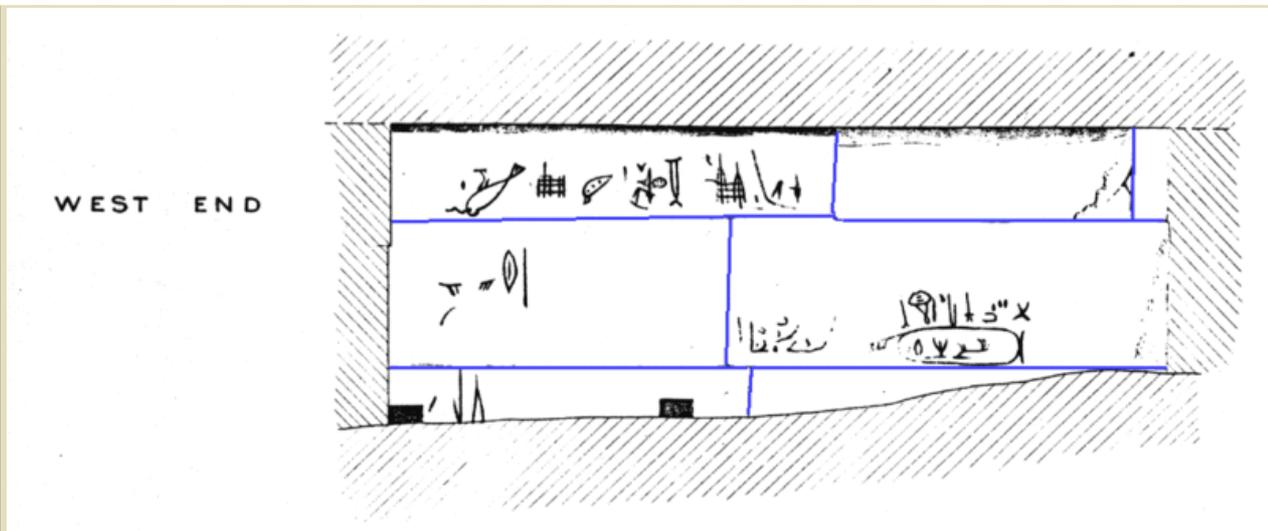
 Paleoastronautica

 piramidi cosa sono veramente?

 Qui c'è: **mauro**
 Nuova Discussione
  Nuovo Sondaggio  
 Rispondi
  Invia discussione a un amico  
 Versione Stampabile
  Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 10 di 27
<p><b>thethirdeye</b> Collaboratore </p>  <p><b>Offline</b> 6933 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 05/12/2007 : 01:16:44    </p> <div data-bbox="363 629 1489 725" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Superpippo ha scritto: Io ci riprovo..... TU, dici che i blocchi erano 2 milioni o 2 milioni e mezzo e citi alcune fonti.... CI CREDI A QUESTE FONTI, oppure dai cifre che reputi comode??</p> </div> <p>Guarda che Olbers ci crede fermamente...</p> <div data-bbox="363 842 1489 898" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>allora un sacco di gente "ufficiale" ci avrebbe raccontato un sacco di fuffe.....</p> </div> <p>Esatto. E poichè le teorie di Olbers si appoggiano sulle "mappazze" ufficiali, le bugie si tramandano ai posteri.....</p> <p>In sostanza è solo questo il problema da superare.</p> <p>"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)</p>	
<p><b>Olbers</b> IR 4 </p> <p><b>Offline</b> 288 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 05/12/2007 : 01:21:32   </p> <div data-bbox="363 1227 1489 1283" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Barionu ha scritto: Bellissime queste foto, e stranote.</p> </div> <p>Perfetto. Se sono stranote saprai da dove provengono e saprai che sono proprio QUELLI i marchi di cui si parla. NON altri. Quelli.</p> <div data-bbox="363 1422 1489 1496" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Allora, vedi forse le pitture addentrarsi nei meandri per decine e decine di metri ?</p> </div> <p>E chi ha mai parlato di addentrarsi per decine e decine di metri? Barionu, sai quello che dici o stai improvvisando? I marchi di cui si parla sono quelli sopra la camera del Re. Quelli che il tuo Delgado dice (da quello che riporti) di non avere visto. Se le foto secondo te invece sono note, allora cosa non avrebbe visto questo Delgado? I marchi addentrati per decine di metri dentro i muri? Ah, già. Ma chi è che ne ha parlato? E' come se io dicessi di non avere visto i muri rosa dentro la piramide. Conterebbe qualcosa? No, perchè nessuno ha detto che ci siano, e quindi il mio non trovarli non modificherebbe di una virgola la situazione.</p> <p>Ora, ritornando a quei marchi (che come VEDI ci sono, mi spiace per il tuo amico), saprai anche che ci sono diversi elementi che ne confermano la genuinità. Ed uno di questi (il più forte, che ha convinto pure Hancock) è il fatto che alcuni di questi segni siano seminascoati dai massi che compongono i piani multistrato della camera. Se sono seminascoati significa che sono stati disegnati prima del loro posizionamento, quindi significa che sono genuini. Ci sei? Bene.</p> <p>Questi sono gli schemi di Perring, con l'indicazione delle iscrizioni e le sovrapposizioni con le pietre posate successivamente.</p>	



Ora attendo di vedere la prossima puntata del varietà "Come negare l'evidenza". Non mi deludere.

*Sic tensio ut vis*

Modificato da - Olbers in data 05/12/2007 01:44:16



Trystero  
Grigio  
★★★★★

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 01:28:07



Olbers ha scritto:  
 Nella data indicata da Hancock/Bouval avevamo l'equinozio nel Leone, ed Orione era nel suo punto più basso (cioè era nel suo "primo tempo", secondo la cultura egiziana).  
 Orione era quindi nel tempo che dava inizio ad un ciclo, ed il periodo di questo ciclo era identificato come un "grande ritorno".

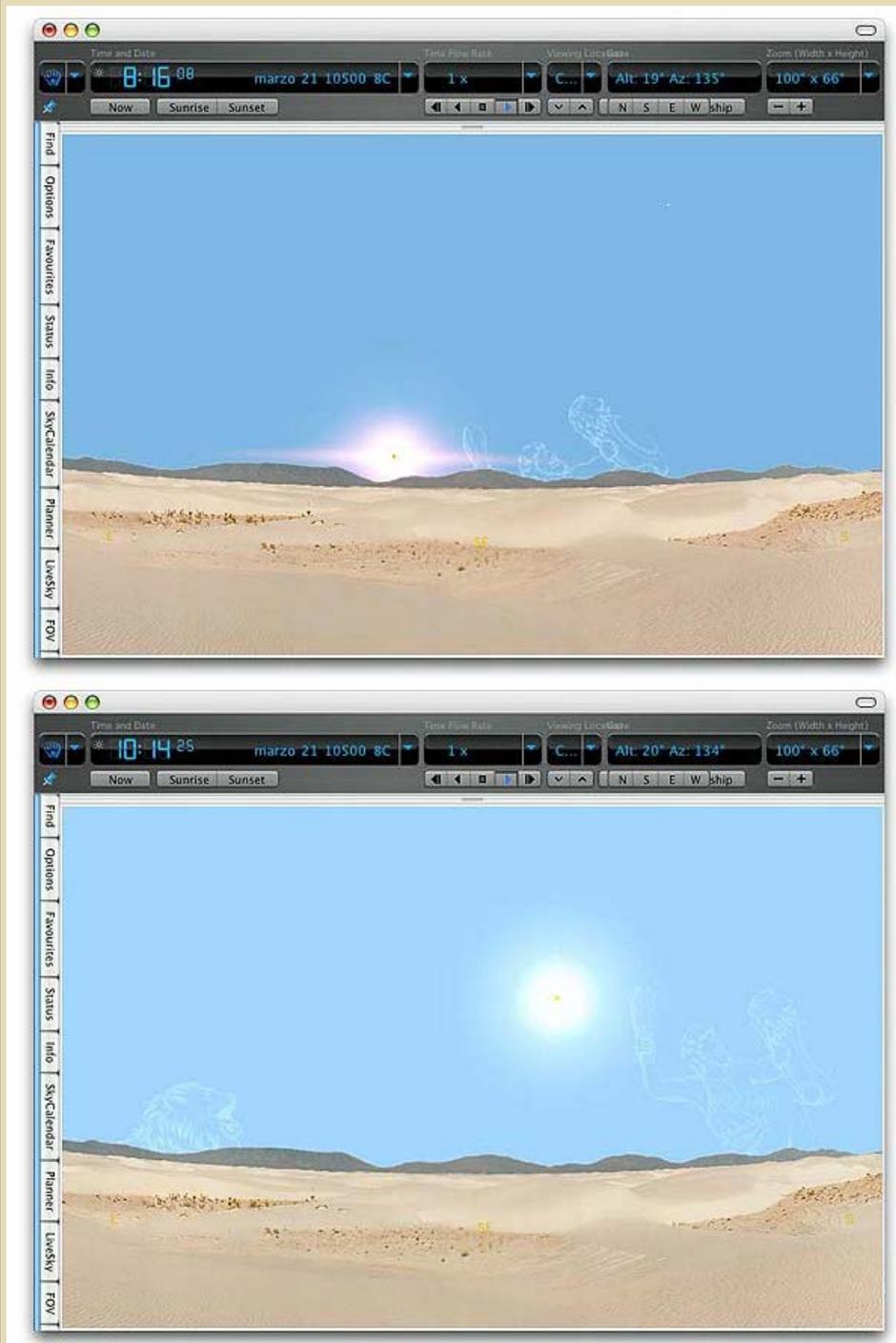
Ora, se hai capito che effetto genera un equinozio, diventa inutile discutere su che cosa rappresentasse la posizione delle piramidi, giusto?



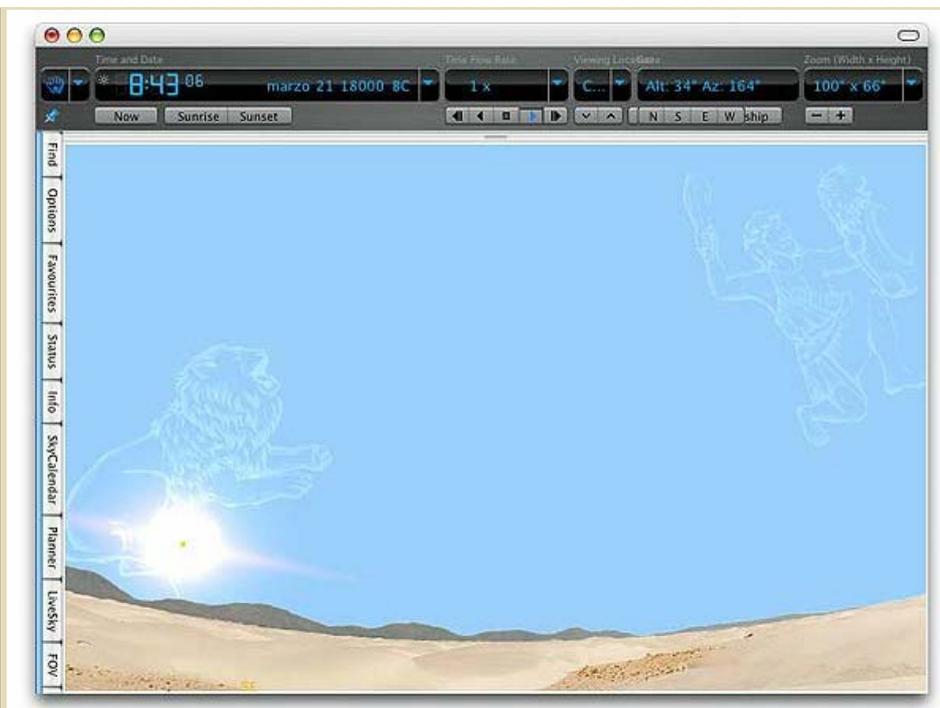
Perché le tre piramidi, \*per come sono allineate\*, ricordano si Orione, ma non aggiungono altro. E quindi non si può dire, come avevi fatto tu (riportando la sintesi dei concetti espressi da Bouval ed Hancock), che la loro disposizione rappresentasse esattamente l'aspetto di Orione per come appariva nel 10500 AC.

Facciamo vedere un esempio, così si capisce meglio.

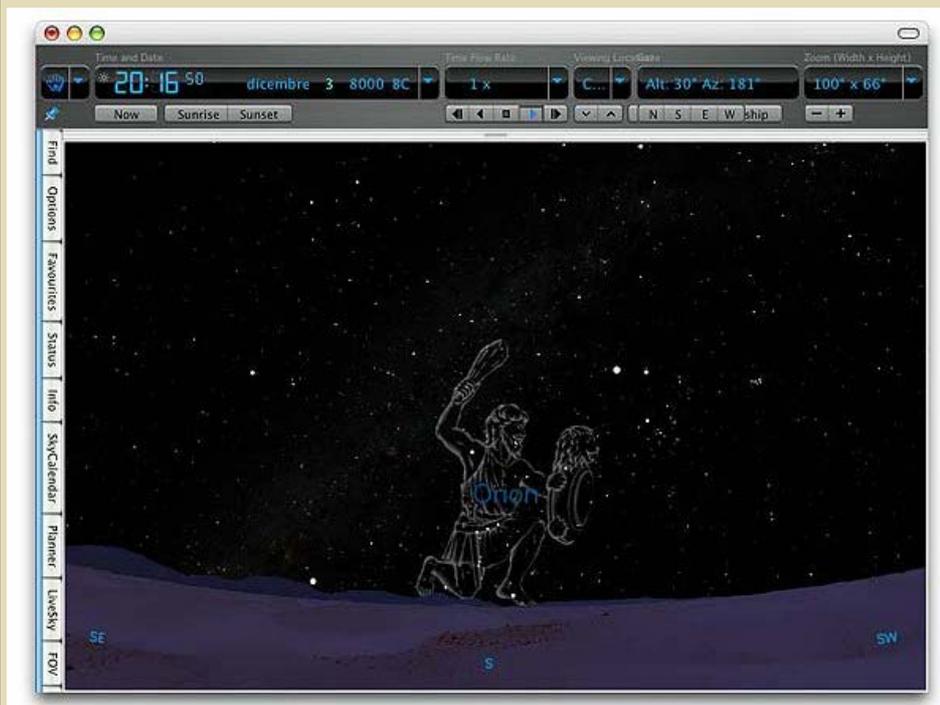
Ho usato un programma di simulazione astronomica, StarryNight, e ho impostato la data fatidica dell'equinozio di primavera del 10500 avanti Cristo. Poi ho impostato altre date per vedere cosa succede. Qui ho messo le immagini che hanno a sinistra l'Est, al centro il Sud-Est e a destra il Sud:

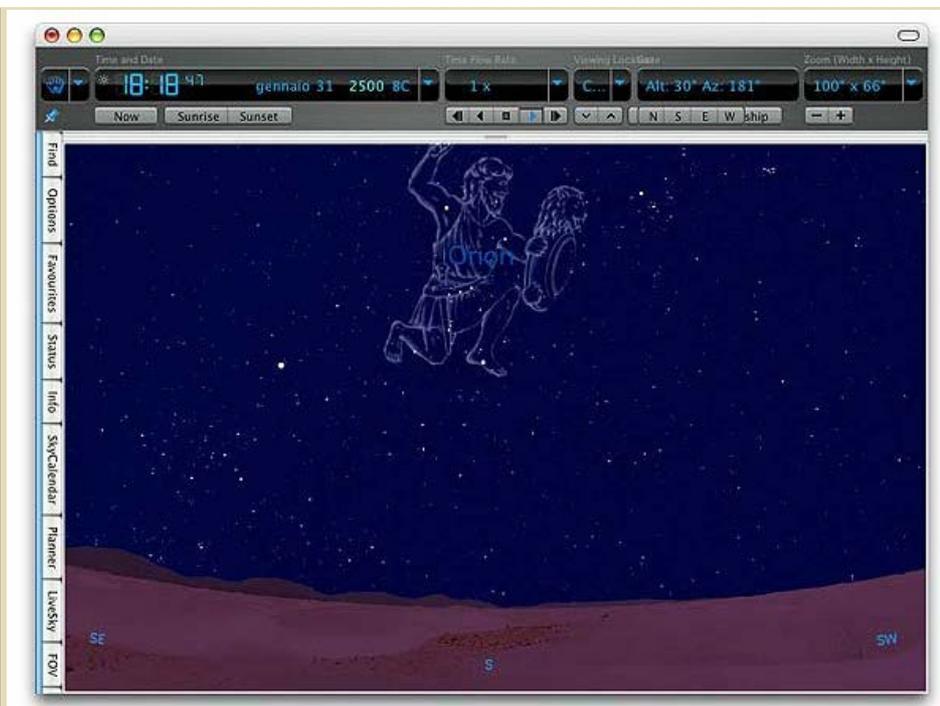






In queste due immagini ho messo il SUD al centro, per evidenziare Orione:





Orione appare a sud, più alto o più basso sull'orizzonte (o anche sotto l'orizzonte) a seconda del momento dell'anno e dell'ora. Ma la posizione delle stelle è sempre quella. Dunque non ha senso dire che la Piramide "segna" una data precisa rispetto alla posizione nel cielo di Orione.

Ma c'è anche un'altra cosa che non sarà sfuggita ai più attenti. Starry Night non dà lo stesso schema Leone-Sole-Orione pubblicato nei libri di Bauval e di Hancock. All'alba dell'equinozio di primavera del 10500 BC (avanti Cristo) Orione si vede appena, ma le tre famigerate stelle sono ancora sotto l'orizzonte. Bisogna poi aspettare la tarda mattinata (quando ovviamente le stelle non si vedono più) per veder sbucare il Leone. Ma il sole è già alto e si trova tra il Leone e Orione.

L'allineamento **Sole-in-Leone a Est + Orione a Sud** all'alba dell'equinozio di primavera, tanto importante e decantato da Bauval si verifica in altre date, molto lontane. Ad esempio il 1 giugno dell'anno 10000 avanti Cristo. Bella data il 1 giugno, è il mio compleanno 😊

Cosa può essere successo? E' bastato usare un software diverso da quello di Bauval per scombinare tutte le carte. Una piccola discrepanza tra i calcoli di un software e quelli di un altro si moltiplicano anno per anno, più o meno come la Precessione, e ci fanno vedere il Sole in una costellazione o in un'altra. Secondo Bauval il Sole doveva essere in Leone, per Starry Night è in Gemelli. Ma anche senza questa incongruenza, che la dice lunga sulla validità di un metodo del genere per datare la grande Piramide, possiamo vedere che Orione è sempre più o meno lì, a sud, e le stelle sono sempre nelle stesse posizioni rispetto alle tre piramidi di Giza. Più in alto o più in basso a seconda dell'ora del giorno o della notte e del periodo dell'anno.

Prendere come riferimento l'equinozio di primavera vale tanto come prendere il mio compleanno, o un giorno a casaccio. E pure il 10500 può essere valido come il 10000 o il 2500 o quello che si vuole.

Modificato da - Trystero in data 05/12/2007 01:30:44



**Superpippo**

IR 4



😊 Inserito il - 05/12/2007 : 01:36:40



Vedi TTE, io credo che le piramidi possano in effetti essere state costruite dall'uomo, anche se non escludo altre ipotesi.

Penso che la cosa importante di questa discussione è che ci si avvicina non poco a mettere in crisi le versioni storiche ufficiali semplicemente chiedendo "quanto ci vuole a tirar fuori un pietrone da una cava col legno bagnato"? Dopodichè si inizia a sentire odore di imbarazzo.....

Quando sul topic degli aerei di Bogotà Trystero ha tirato fuori dal cilindro i pesci volanti, mi sono sentito come quando mi hanno detto che Babbo Natale non esisteva..... grande, ma triste 😞

Poi ho visto il topic sulle scie chimiche con il post del nostro Olbers e ho avuto 2 reazioni:

1)sono tornato piccolo e felice

2)Ho sentito impellente il desiderio di rivedere il servizio della TV tedesca sulle nuvole "visibili ai radar"..... 😊

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



**Olbers**

IR 4



😊 Inserito il - 05/12/2007 : 01:39:07



Superpippo ha scritto:

Io ci riprovo.....

TU, dici che i blocchi erano 2 milioni o 2 milioni e mezzo e citi alcune fonti.... CI CREDI A QUESTE FONTI, oppure dai cifre

**Offline**  
288 Messaggi

che reputi comode??

Le cifre variano in maniera colossale. Si passa da 1 milione e mezzo di blocchi a 3 milioni e mezzo, a seconda delle fonti (che a volte sono solo stime...)  
Due milioni e mezzo sono i blocchi "ipotetici", che si ricavano dall'ipotesi di avere dei blocchi "medi" di un metro cubo di volume.  
Se la media della volumetria dei blocchi fosse più piccola, allora avremmo molti più blocchi, ma più facili da posizionare. Se la media fosse più grande, il contrario.  
Tutte le stime che ho fatto si basano su valori medi, ipotetici, fondati su estreme semplificazioni (per lo più a favore di ipotesi avversa)  
Quindi non ti so dire quali siano i numeri PRECISI di cui si dovrebbe discutere, perchè questi possono variare (e di molto!) a seconda di quelle che sono le reali condizioni delle Piramidi.  
Quello a cui facevo riferimento prima (la probabile fondazione su una collinetta preesistente) è una di queste condizioni di cui non ho tenuto conto (proprio per dare stime che prescindessero da una "tartura" del modello, ma che derivassero solo da botte di conti "geometrici" e semplificati)  
Ma una considerazione di questo genere, se anche complica i calcoli sommari, semplifica di molto il lavoro degli operai! E questo non è poco.

Inoltre aggiungo che chi ha fatto studi e "simulazioni" (al computer) sulle reali condizioni di lavoro nelle piramidi (inclusi coefficienti di attrito, qualità dei materiali, organizzazione del cantiere ecc.ecc.) parla di soli 4-5000 uomini, che riuscivano a trasportare 100 kg a testa (una media di 10 uomini a tonnellata)  
Non sono riuscito a trovare ulteriore materiale sulle teorie di Pierre Houdin, ma una cosa certa è che parla di 8 uomini per blocco, quindi ha stimato i "mattoni" con quel peso.  
Questo significa che le nostre stime erano molto al ribasso sul numero e molto al rialzo sul peso.  
E ne consegue che il numero di blocchi era molto maggiore (due volte e mezzo rispetto ai nostri conti sommari), ma anche molto più facili da posizionare e spostare.

In sostanza: parlare di numeri in questo modo può benissimo dare un'idea di quelli che possono essere i problemi, le "dimensioni" e le misure dell'opera. Ma senza avere una CHIARA idea dei numeri precisi, ogni considerazione lascia il tempo che trova.

Aggiungo che il numero di operai a cui si fa riferimento sono quelli impegnati NELLA PIRAMIDE, e non quelli sparsi tra cave e trasporti. Quindi quando tagliavo il numero dei 20.000 distribuendoli tra varie occupazioni (tra le quali proprio la cava) era per mostrare che secondo le tue stime rimaneva addirittura gente in più, che poteva però dare un'idea di quelli che fossero gli "operai" totali, tutto incluso.

Tornando a noi: non ho idea di quanto ci voglia di preciso a tagliare un blocco, con i metodi tradizionali.  
Ma una cosa è certa: prima di Cheope le cave avevano già prodotto blocchi per tre piramidi (diciamo due e mezzo, vè) e per svariate mastabe. E queste non erano proprio piccole, anzi!!  
Tutto questo non troppo in là nel tempo, ma una o due generazioni prima (Snefru, Zoser).  
Cosa significa questo? Significa che le cave dovevano essere dei luoghi di produzione continua, che già "sfornavano" blocchi di granito o calcare da generazioni.  
Quindi QUESTO tipo di problema è un problema logistico, che EVIDENTEMENTE era già stato affrontato e superato.  
Come? Solito metodo: esperienza, metodi semplici ma efficaci, e tante persone specializzate.

*Sic tensio ut vis*



**thethirdeye**  
Collaboratore  
★★★★★

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 01:44:20    

Trystero... una cortesia:

potresti gentilmente rimpiccolire un pò le ultime immagini che hai postato?

Il topic così è illeggibile.  
Grazie

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



**Olbers**  
IR 4  
★★★★

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 01:46:24   

thethirdeye ha scritto:  
Guarda che Olbers ci crede fermamente...

Questo non l'ho mai detto ed ho anzi specificato quale fosse l'inverosimiglianza (e l'arbitrarietà) di questi dati.  
Ma chissà cosa hai letto tu...

poichè le teorie di Olbers si appoggiano sulle "mappazze" ufficiali, le bugie si tramandano ai posteri.....

E quali sarebbero queste "mappazze"?  
Mi sfugge il senso di quello che dici (no, non solo qui: in generale)

*Sic tensio ut vis*

**Offline**  
288 Messaggi

**thethirdeye**

Collaboratore



**Offline**

6933 Messaggi

Inserito il - 05/12/2007 : 01:52:56



**Jean-Pierre Houdin**

-L'architetto Jean-Pierre Houdin ha creato in 3-D (tridimensionale) la realizzazione di una piramide costruita dall'interno.

Dall'anno 1999 quindi per oltre 8 anni egli ha cercato di dimostrare la fondatezza della sua teoria, **ovvero che le piramidi furono costruite dall'interno** ed ha creato una simulazione in 3-D grazie al programma Real-time 3D di Dassault Systèmes della piramide di Khufu.

La teoria di Houdin è basata su tre principi:

-Una scala esterna era utilizzata per costruire i primi 43 metri della piramide

-Una scala interna a spirale si snodava dietro alle facce della piramide, per completare la costruzione

-Una Grande Galleria accoglieva **un ingegnoso sistema di contrappesi utilizzato per sollevare le travi di granito che pesavano fino a 63 tonnellate** utilizzate per la costruzione del soffitto della Camera Mortuaria del Faraone nella piramide.

Fonte: [http://www.chupacabramania.com/articoli/misteri/le\\_piramidi.htm](http://www.chupacabramania.com/articoli/misteri/le_piramidi.htm)

.....

Quindi Olbers..... stai forse dicendo che CREDI in questa teoria?

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)

**Olbers**

IR 4



**Offline**

288 Messaggi

Inserito il - 05/12/2007 : 01:53:51



Trystero ha scritto:

L'allineamento **Sole-in-Leone a Est + Orione a Sud** all'alba dell'equinozio di primavera, tanto importante e decantato da Bauval si verifica in altre date, molto lontane. Ad esempio il 1 giugno dell'anno 10000 avanti Cristo. Bella data il 1 giugno, è il mio compleanno 😊

Devo avere letto da qualche parte che i calcoli usati da Bouval era abbastanza esatti solo per date fino al 5000 AC (o fino a 5000 anni fa?).

Un file interessante su tutta la questione Piramidi/astronomia:

<http://www.bo.astro.it/dip/Museum/giornale/castellani/Castellani.doc>

( il file fa riferimento ad immagini che si possono scaricare dalla root:

<http://www.bo.astro.it/dip/Museum/giornale/castellani/> )

*Sic tensio ut vis*

**Olbers**

IR 4



**Offline**

288 Messaggi

Inserito il - 05/12/2007 : 01:57:46



Superpippo ha scritto:

Poi ho visto il topic sulle scie chimiche con il post del nostro Olbers e ho avuto 2 reazioni:  
1)sono tornato piccolo e felice

Mi sfugge: quale sarebbe il topic sulle scie chimiche si cui parli?

E non ho capito: perchè sei tornato piccolo e felice?

*Sic tensio ut vis*

**thethirdeye**

Collaboratore



**Offline**

6933 Messaggi

Inserito il - 05/12/2007 : 02:01:58



Olbers ha scritto:

E quali sarebbero queste "mappazze"?  
Mi sfugge il senso di quello che dici

Come quali sarebbero?

Tutte quelle che state elencando.

Quelle degli egittologi corrotti.

Quelle che riportano solo porzioni di verità.  
Quelle che pretendono di spiegare cose  
che in effetti non possono essere ritenute come ORO COLATO.

In quanto sono SOLO TEORIE.  
E pure alquanto bislacche.

E tu invece le proponi come se queste  
fossero una descrizione della REALTA' DEI FATTI.

Per questo dico che *le bugie si tramandano ai posteri....*

Mi sono spiegato?

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Olbers  
IR 4  
☆☆☆

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 02:03:14   

thethirdeye ha scritto:  
Quindi Olbers..... stai forse dicendo che CREDI a questa teoria?

La teoria è molto interessante. Per esempio spiega dove scorrevano quei contrappesi che tu hai sottolineato in grassetto, e dà quindi un significato a quel corridori da 10 metri di altezza (tanto per dirti una pregio di questa teoria..) E spiega anche osservazioni gravimetriche sulla densità delle Grande Piramide, che starebber ad indicare proprio una sottostruttura a spirale.

Inoltre (secondo Houdin) una della "piazzole di manovra" delle rampe (posizionate sui 4 spigoli) la si potrebbe vedere anche ora, per via di un cedimento dei blocchi che l'hanno poi ricoperta.

Quello che ho letto è interessante e sembra anche essere ingegnoso, visto che lega osservazioni a metodi a disposizione dagli egiziani.

Quello che mi incuriosisce di più è il fatto che si parli di "nulla lasciato al caso" e che si sia fatto riferimento a pesi, coefficienti di attrito, resistenza delle corde, ecc.ecc.

Ma non ho mai letto di più, quindi riporto questa teoria per quello che se ne è letto fin'ora in giro, senza cioè particolari più specifici.

*Sic tensio ut vis*



Olbers  
IR 4  
☆☆☆

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 02:06:07   

thethirdeye ha scritto:  
Come quali sarebbero?  
Tutte quelle che state elencando.  
Quelle degli egittologi corrotti.

Ah ok. Tutto corrotti. Compreso Hancock. Che anzi no, lui non era corrotto, ma solo minacciato, vero? E quelli non corrotti invece sono? L'amico di Barionu (che non vede iscrizioni che pure vengono definite "note") e probabilmente la marmotta che incarta la cioccolata.  
Capisco.

E tu invece le proponi come se queste  
fossero una descrizione della REALTA' DEI FATTI.

Sei liberissimo di ignorare ciò che riporto, e di crearti il tuo mondo immaginario fatto a misura del piano complottistico che per te governerebbe il mondo.

Per me non fa una gran differenza.

*Sic tensio ut vis*



Olbers  
IR 4  
☆☆☆

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 02:10:05   

Sulle teorie di Houdin, un breve filmato con una piccola parte delle sue ricostruzioni in 3D:

<http://mediacenter.corriere.it/MediaCenter/action/player?uuid=f41556c2-df9d-11db-9e2e-0003ba99c53b>

*Sic tensio ut vis*



Olbers  
IR 4  
☆☆☆

😊 Inserito il - 05/12/2007 : 02:12:28   

Altro filmato (in Francese):  
[http://www.youtube.com/watch?v=9rZdK56E\\_rg](http://www.youtube.com/watch?v=9rZdK56E_rg)

 Offline  
288 Messaggi

Video più lungo, in Inglese:  
<http://www.youtube.com/watch?v=Mg9mbTbNmlk>

*Sic tensio ut vis*

Modificato da - Olbers in data 05/12/2007 02:15:35



Pagina: 10 di 27

Discussione 

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

-  Nuova Discussione
-  Nuovo Sondaggio
-  Rispondi
-  Invia discussione a un amico
-  Versione Stampabile
-  Aggiungi Segnalibro

Vai a: [Seleziona Forum](#)