

Sei stato riconosciuto come **mauro** [ESCI](#)

- UFO Forum
- ARGOMENTI UFOLOGICI
- Paleoastronautica
- piramidi cosa sono veramente?
- Qui c'è: **mauro**

- Nuova Discussione
- Nuovo Sondaggio
- Rispondi
- Invia discussione a un amico
- Versione Stampabile
- Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione	Pagina: 13	di 27
<div>Olbers IR 4   288 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 07/12/2007 : 01:00:27   </div> <div><div>Barionu ha scritto: abbiamo appena potuto vedere che la storia dei" marchi cava " non è affatto definita come Steiger lasciava intendere,</div><p>A dire la verità abbiamo visto l'esatto contrario. Abbiamo cioè constatato che anche i più grandi "avversari" dell'originalità dei marchi, alla fine li hanno dovuti accettare come genuini. Io comprendo che tu non lo voglia accettare, ma non capisco come tu possa negare tutto, anche di fronte alle dichiarazioni UFFICIALI di quelle persone che tu citi. Questo davvero mi sfugge. E' una cosa che suona troppo di autolesionismo.</p></div> <div><i>Sic tensio ut vis</i></div> <div></div>		
<div>Trystero Grigio    769 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 07/12/2007 : 10:08:38   </div> <div><div>Olbers ha scritto: E quindi? Tutti i blocchi dovevano salire su rampe.</div><p>A proposito... questa ipotesi non mi sembra campata in aria: http://www.specchiomagico.net/rotolatori.htm</p></div>		

I blocchi calcarei potevano essere posizionati all'interno di quattro semicerchi di legno. Un semplice bastone legato con due corde avrebbe impedito il rotolamento all'indietro consentendo invece il procedere in avanti.

Qui invece c'è una ipotesi sull'utilizzo di altri oggetti in legno simili a "dondoli" ritrovati nella valle dei Re a Luxor, forse quelli di cui parla anche Erodoto negli scritti che trattano proprio della costruzione delle piramidi:
<http://www.archaeogate.org/sperimentale/article/67/1/sperimentazione-relativa-alla-movimentazione-di-masse-n.html>



thethirdeye
Collaboratore



Offline
6933 Messaggi

Inserito il - 07/12/2007 : 12:09:35

Olbers ha scritto:

thethirdeye ha scritto:
A proposito delle foto che ho postato.....
preferisci far finta di niente? Comodo eh?

Quello che sarebbe comodo sarebbe discutere di ciò di cui si parla, senza fuggire a gambe levate ogni volta che fa comodo.

Io non fuggo.... io sono qui per capire le cose e per approfondirle.
Sei tu che non rispondi nello specifico. E siccome si parla anche della possibilità di interferenze non-terrestri all'interno di questa civiltà, non vedo perchè non si debba parlare di quei corpi che sono stati trovati insieme ai tuoi amati "schiavi".

Ma siccome tu questo lo fai regolarmente, e siccome la lista delle risposte che devi ancora dare è lunga come l'elenco telefonico di Milano, non credo proprio che TU ti possa permettere di incalzare ME su che cosa dovrei commentare e su cosa non dovrei commentare.

Io incalzo chi mi pare e piace.
E tu sei il primo della lista, visto che non permetti di parlare e visto che ti accanisci contro chi non la pensa come te 🙄

Perchè non ci dici dove sono finite
le analisi al radiocarbonio di questi reperti?

Ce le ha il capo del complotto.
Me l'ha detto nelle riunione di ieri sera.
(Così va bene?)

Fai pure lo spiritoso Olbers....
Tanto il complotto c'è.
Con la tua ammissione o meno.
Quello c'è ed è evidente, per chi è in grado di vederlo.

E se c'è in ambito ufo-extraterrestri..... non vedo perchè questo complotto non debba abbracciare ANCHE questi ambiti, visto che anche **UN SOLO ED UNICO ELEMENTO**, potrebbe essere in grado di fare cadere miseramente il tuo/vostro castello fatto di IPOTESI E TEORIE.

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



thethirdeye
Collaboratore

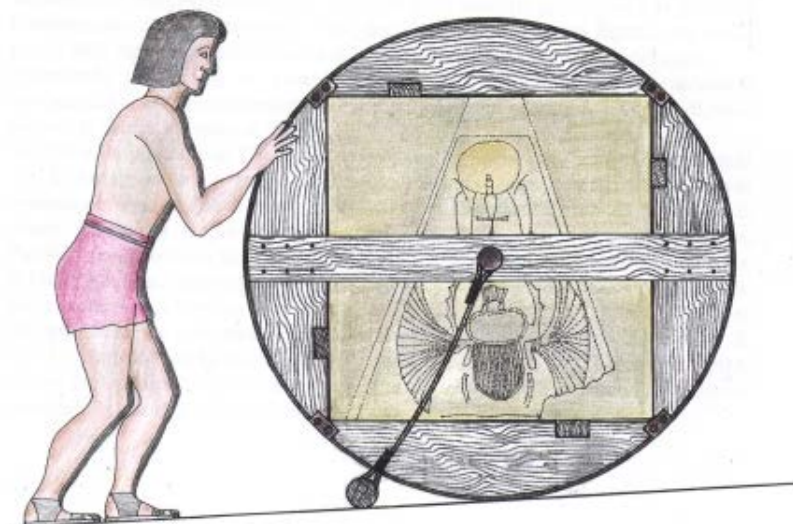
Inserito il - 07/12/2007 : 12:25:29

Trystero ha scritto:

A proposito... questa ipotesi non mi sembra campata in aria:
<http://www.specchiomagico.net/rotolatori.htm>



Offline
6933 Messaggi



I blocchi calcarei potevano essere posizionati all'interno di quattro semicerchi di legno.

Questa ipotesi *di comodo* funziona solo nella teoria.
Nella pratica, la ruota si apre in due...
soprattutto per i blocchi di grandi dimensioni.

Rispondete alle obiezioni poste da Superpippo piuttosto.
Cioè a quelle obiezioni che avete lasciato inevase nelle
pagine precedenti, please.

Un semplice bastone legato con due corde avrebbe impedito il rotolamento all'indietro consentendo invece il procedere in avanti.

No. Il bastone sprofonda miseramente nella sabbia sotto il peso 😊

Qui invece c'è una ipotesi sull'utilizzo di altri oggetti in legno simili a "dondoli" ritrovati nella valle dei Re a Luxor, forse quelli di cui parla anche Erodoto negli scritti che trattano proprio della costruzione delle piramidi: <http://www.archaeogate.org/sperimentale/article/67/1/sperimentazione-relativa-alla-movimentazione-di-masse-n.html>

Diciamo pure che Erodoto sta alla costruzione delle Piramidi,
come la Bibbia sta alla storia del Cristo. 😊

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Trystero
Grigio
★★★★★

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 13:37:18



thethirdeye ha scritto:

No. Il bastone sprofonda miseramente nella sabbia sotto il peso 😊

Rampe di sabbia? Si ipotizzavano rampe in mattoni o legno.
Nessuno sano di mente penserebbe a un sistema del genere sulla sabbia.

Offline
769 Messaggi

Rispondete alle obiezioni poste da Superpippo piuttosto.
Cioè a quelle obiezioni che avete lasciato inevase nelle
pagine precedenti, please.

Io ho risposto a proposito di quei feti. Hai lasciato l'argomento inevaso.

Diciamo pure che Erodoto sta alla costruzione delle Piramidi, come la Bibbia sta alla storia del Cristo. 😊

Erodoto ha descritto l'Egitto che lui stesso ha visto, e ha riportato i racconti di altri che riguardavano il passato e che certamente potevano essere leggendari.

Erodoto però è interessante per tanti altri motivi, ad esempio fa riferimento ad un rito che si svolgeva in Egitto e che aveva a che fare con l'acqua.

Questo era il lago di Osiride, dove i sacerdoti facevano di notte la rappresentazione della sua vita. I sacerdoti erano circoncisi, e il neofita non poteva essere Iniziato se non aveva presenziato ai solenni Misteri del Lago.

L'erosione dell'acqua è uno dei motivi che hanno fatto supporre a Robert Schoch una datazione pregressa per la Sfinge. Ma proviamo a guardare bene dove è situata la Sfinge: all'interno di un avvallamento. Questo avvallamento poteva benissimo essere una vasca d'acqua nella quale la parte inferiore del corpo dell'animale (quella più interessata dall'erosione) era immersa.





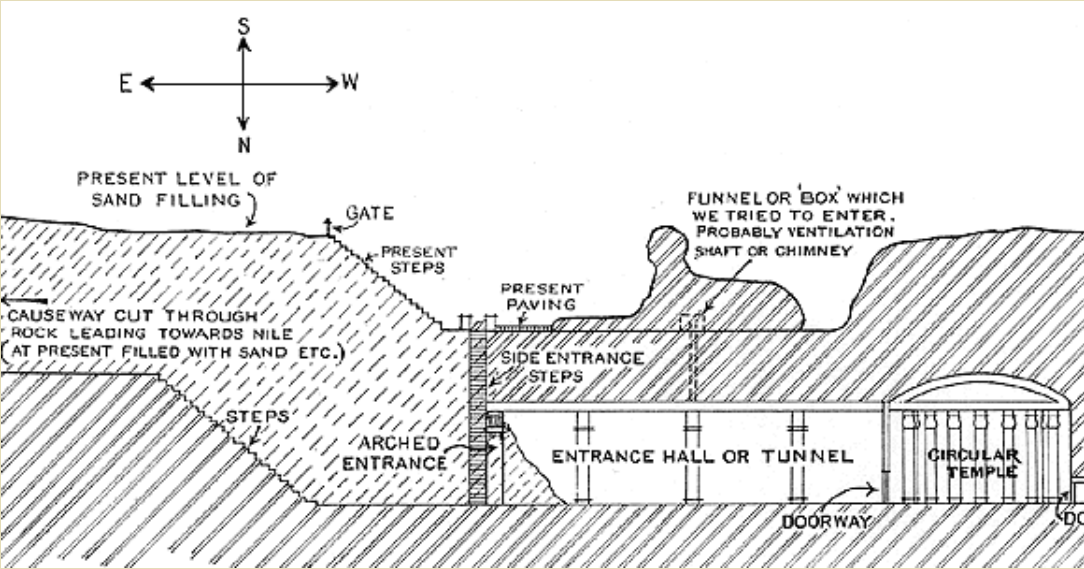
"I principali templi egizi possedevano un lago sacro, un bacino artificiale costruito all'interno dei recinti templari e connesso al Nilo, **in quanto l'acqua in esso accumulata ne seguiva i cambiamenti di livello, dato che era costruito in modo tale da non rimanere mai in secca.** (...) Sulla riva di questi sacri laghi si praticavano alcuni "misteri" notturni, come quelli della resurrezione di Osiride a Sais descritti da Erodoto e, per rimarcare il legame con il dio dell'Aldilà, va detto che anche i defunti speravano di poter esser purificati con le acque dei laghi sacri: nelle tombe sono state rinvenute immagini o modelli di laghi con funzioni di coppe da libagione. "

http://www.duat.it/egittologia/antico_egitto_000016.htm

Guarda caso, il bacino che contiene la Sfinge si trova vicino al Nilo (e il Nilo migliaia di anni fa era molto più vicino alla Sfinge di quanto non sia oggi), ed è collegato con la piramide tramite una "Via Sacra". Non è quindi necessario retrodatare la Sfinge, portandosi ad un'epoca in cui potevano essere frequenti e abbondanti le piogge. Basta che la Sfinge fosse situata in un lago artificiale dedicato agli stessi riti religiosi legati all'acqua comuni a tanti altri templi egiziani. E

che l'acqua, come è descritto in quel brano che ho messo in grassetto, potesse salire e scendere seguendo le periodiche piene del Nilo, provocando così l'erosione.

Chi ha fatto il disegno non intendeva certo illustrare questa ipotesi, si preoccupava invece di sostenere l'esistenza di una camera segreta sotto la Sfinge. Ma guarda bene il profilo del terreno. La Sfinge si trova proprio in una "vasca".



Qui il disegno completo:
<http://www.fortunecity.com/roswell/barada/267/Siriusly/sphinx-under.gif>

Lo stesso avvallamento è ben visibile, con le curve di livello tratteggiate, anche in questa pianta:
<http://www.ancient-egypt.org/topography/giza/sphinx/map.gif>

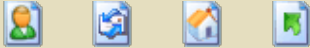
Modificato da - Trystero in data 07/12/2007 14:03:47



thethirdeye
Collaboratore
★★★★★



Offline
6933 Messaggi

☺ Inserito il - 07/12/2007 : 14:07:20 

Trystero ha scritto:
Nessuno sano di mente penserebbe a un sistema del genere sulla sabbia.

Diciamo che nessuno sano di mente penserebbe mai che un simile sistema potrebbe spiegare il metodo adottato per il trasporto di quei blocchi.

Io ho risposto a proposito di quei feti.
Hai lasciato l'argomento inevaso.

Feti con 4 dita?
Con quella conformazione cranica?
Interessante...


E poi chi lo dice che quelli sono feti umani?
Tu?

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Olbers
IR 4
★★★

Offline
288 Messaggi

☺ Inserito il - 07/12/2007 : 14:12:57 

thethirdeye ha scritto]
Io non fuggo...

DAvvero? Strano: ho una lunga lista di affermazioni fatte DA TE (cose che tu hai detto per

primo, quindi che si presume tu abbia detto per via di qualche motivo), di cui però non hai mai voluto dare spiegazioni.
Vuoi la lista?
Facciamo un esempio, uno per tanti, vicino vicino: sei fuggito di fronte alla richiesta di spiegare come mai accusavi Cuoghi di "adattare" le sue informazioni.
Hai detto che il suo sito farebbe disinformazione (questa è una accusa) senza però motivare in nessun modo quello che dicevi.

QUINDI, tu che non vuoi spiegare quello che TU stesso dici, vieni qui a proponi (in maniera casuale, quasi random) cose pescate nel calderone delle credenze misteriche, al solo scopo di vedere SE e QUANDO lo scettico brutto e cattivo si incaglierà su una discussione, o SE e QUANDO non avrà più voglia di fare ricerche e scrivere messaggi, al solo scopo di stare dietro ad ogni cavolata che passa sul web.

Ecco, non so se te ne sei accorto, ma in questo comportamento non c'è qualcosa di semplicemente "strano". No, c'è qualcosa di malato, di deviato. C'è qualcosa di patologicamente evidente.

E te lo dico non tanto per darti contro, ma perchè sei tu che insistendo su questi temi, in pratica vuoi che queste cose ti vengano detto. Perchè non impari da quello che vedi, non apprendi dalle discussioni, ma ti icagli SEMPRE ed INESORABILMENTE sempre sullo stesso punto: il punto in cui non sai come sostenere le tue idee, che coincide anche con il punto in cui inizia a lanciare "profezie" su future "illuminazioni". Ed il punto in cui lo scettico non diventa più un interlocutore, ma un ingranaggio del grande complotto, che va demonizzato e screditato, in ogni modo.

E se questo modo deve essere il tirare fuori cose che non c'entrano nulla, solo per distrarre l'attenzione dal fatto che TU (tu, non io) non sai spiegare PERCHE' dici alcune cose, allora TU non ci vedi nulla di strano.

TU no, ma gli altri si.

Io incalzo chi mi pare e piace.
E tu sei il primo della lista, visto che non permetti di parlare

Io non permetto di parlare? Ma con tutte le domande che ti ho fatto, secondo te IO non ti permetterei di parlare?
Guarda che i bottoni li hai ancora tu. Tu puoi parlarne e dire quello che vuoi. Il problema è che non fai. O perchè non vuoi, o perchè non puoi. Ma il risultato non cambia.

Fai pure lo spiritoso Olbers....
Tanto il complotto c'è.

Mi hanno detto che ce l'hanno molto con te, perchè la quantità di dimostrazioni che stai dando al mondo sta mettendo in crisi il loro diabolico piano.
Davvero!

E se c'è in ambito ufo-extraterrestri..... non vedo perchè questo complotto non debba abbracciare ANCHE questi ambiti,

Basta seguire le varie sezioni del forum per rendersi conto che chi crede al cospirazionismo vede il complotto da OGNI parte.
C'è quello degli ufologi, quello della Nasa, quello dei politici, dei petrolieri, degli economisti, degli ingegneri, delle protezioni civili, degli agronomi, degli analisti, degli esperti di computer grafica, dei controllori di volo, dei vigili del fuoco, dei piloti militari, della Chiesa, dei critici d'arte, dei professori universitari, dei biologi, degli anatomopatologi...ECCETERA ECCETERA ECCETERA.

Io a questo punto inizio davvero ad arrabbiarmi. Perchè se davvero sto complotto tocca TUTTE queste persone, allora chi sono io per non essere stato avvisato? Voglio la mia tessera, voglio essere parte anch'io del complotto!
Cavolo, sono sempre l'ultimo a sapere le cose, eh....

visto che anche **UN SOLO ED UNICO ELEMENTO**, potrebbe essere

in grado di fare cadere miseramente il tuo/vostro castello fatto di IPOTESI E TEORIE.




Ed il tuo compito è quello di trovarlo, questo elemento.
Hop.

Sic tensio ut vis



Olbers
IR 4
☆☆☆☆

Offline
288 Messaggi

☺ Inserito il - 07/12/2007 : 14:15:04   

Trystero ha scritto:
A proposito... questa ipotesi non mi sembra campata in aria:
<http://www.specchiomagico.net/rotolatori.htm>




E' proprio quello che descrivevo a pagina 5 del Topic "Atlantide e le conoscenze superiori":
http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7339&whichpage=5

Sic tensio ut vis



Olbers
IR 4
☆☆☆☆

Offline
288 Messaggi

☺ Inserito il - 07/12/2007 : 14:21:18   

thethirdeye ha scritto:
Questa ipotesi *di comodo* funziona solo nella teoria.
Nella pratica, la ruota si apre in due...

Non vedo perchè.

Rispondetre alle obiezioni poste da Superpippo piuttosto.
Cioè a quelle obiezioni che avete lasciato inavase nelle pagine precedenti, please.

Le obiezioni di Superpippo sono già state discusse. In assenza di dati precisi è impossibile fare stime accurate. Se si devono fare calcoli "di massima", per via geometrica o ipotizzando pesi e misure che poi nella realtà non hanno riscontri, si giunge a soluzioni che non hanno senso. Quindi le obiezioni di Superpippo possono avere risposta completa SOLO SE si avessero a disposizione i dati di parenza. Dati CERTI.
Se li hai tu, fatti avanti.

No. Il bastone sprofonda miseramente nella sabbia sotto il peso




Secondo te gli egiziani avevano sabbia dappertutto?
No, dico: almeno fare LE RAMPE con materiali un po' meno sciolti no, eh?

Sic tensio ut vis



Olbers
IR 4
☆☆☆☆

Offline
288 Messaggi

☺ Inserito il - 07/12/2007 : 14:27:51   

thethirdeye ha scritto:
Diciamo che nessuno sano di mente penserebbe mai che un simile sistema potrebbe spiegare il metodo adottato per il trasporto di quei blocchi.

Eppure è un sistema semplice, pratico e di facile realizzazione, anche con i mezzi dell'epoca.
Perchè uno dovrebbe mancare di sanità mentale per proporre quel sistema? Perchè TU dici che i

blocchi di aprirebbero?
Anche calcolando inclinazioni, compressione del legno, carico di rottura del materiale e tensione sugli spigoli, non riesco a dare una motivazione alla tua affermazione.
Quindi PERCHE' NON CE LA SPIEGHI TU?

Sic tensio ut vis



Trystero
Grigio
★★★★★



Offline
769 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 14:43:42



thethirdeye ha scritto:
Feti con 4 dita?
Con quella conformazione cranica? Interessante...

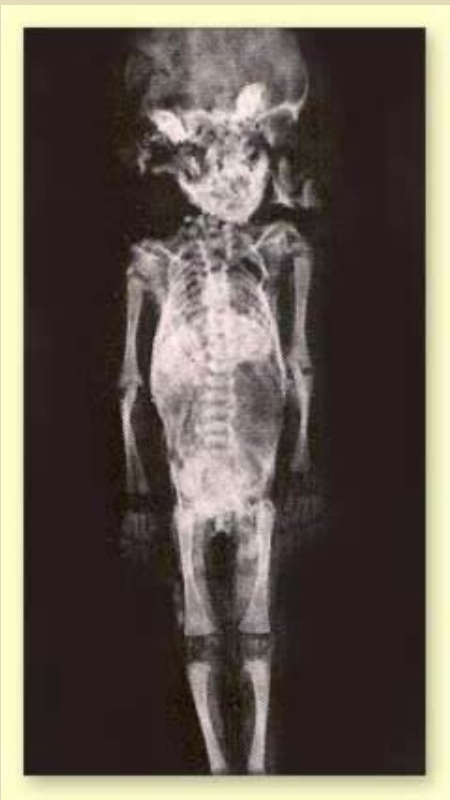
Hai mai visto la conformazione cranica dei feti umani? Credi che abbiano la stessa degli adulti?

E poi chi lo dice che quelli sono feti umani? Tu?

Tu ti basi su quelle fotine minuscole per analizzare quei reperti e per negare che si tratti di esseri umani? No, ti basi sulle tue prevenzioni. Sei fermamente convinto che esistano i perfidi alieni gigli, qui e ora, e dunque li vedi dappertutto, anche in **mummie che sono descritte in tutti i testi di archeologia** che trattano della famosa tomba di...


E poi chi lo dice che quelli sono feti umani?
Tu?

...e che sono state analizzate e pure radiografate



Al secondo è stata diagnosticata una forma di scoliosi e spina bifida. Il primo era un feto di cinque mesi, il secondo di circa sette e si pensa che possa essere morto proprio durante il parto prematuro. Assieme al primo è stato conservato pure il cordone ombelicale.
Si tratta probabilmente dei figli di Ankhnesenamun e di Tutankhamon
<http://www.touregypt.net/featurestories/tutchildren.htm>

Città: Parma


2465 Messaggi

Infiatti possiamo facilmente immaginare che la mortalità sul lavoro fosse piuttosto elevata, e che purtroppo all'epoca non fosse un problema sentito come ai giorni nostri.

Le problematiche connesse al trasporto e collocazione dei materiali utilizzati nella costruzione delle piramidi e di altre opere monumentali, sono ancora oggi oggetto di discussione da parte di numerosi studiosi... per cui parlare di sistema semplice, pratico e di facile realizzazione... mi sembra semplificare "un attimino troppo" la questione.


K A S T A
<http://www.kasta.it/>



Pagina: 13 di 27


Discussione 

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

 Nuova Discussione

 Nuovo Sondaggio

 Rispondi

 Invia discussione a un amico

 Versione Stampabile

 Aggiungi Segnalibro

Vai a:

Seleziona Forum

file:///C:/...2017.12.14/Desktop/e%20book/piramidi/UFO%20Forum%20-%20Ufologia_Net%20-%20piramidi%20cosa%20sono%20veramente13.htm[03/06/2020 21:22:42]