

UFO Forum - Ufologia.Net

[[UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#)]

Sei stato riconosciuto come **mauro**

UFO Forum

ARGOMENTI UFOLOGICI

Paleoastronautica

piramidi cosa sono veramente?

Qui c'è: **mauro**

Nuova Discussione Nuovo Sondaggio
 Rispondi Invia discussione a un amico
 Versione Stampabile Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione	Pagina: 14 di 27
<p>Barionu Grigio Città: non pervenuta Offline 607 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 07/12/2007 : 15:55:28 </p> <p>Olbers ha scritto:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Barionu ha scritto: COOOOOOOOOOME NON ESISTE NESSUNA GIUNTURA CEMENTATA ???? (Petrie, lo ricordo, parla delle pietre di rivestimento).</p> <p>GIUNTURE VISTE E ANALIZZATE DA PETRIE, DECINE DI STUDIOSI, E ANALISI AVALLATE ANCHE DA LEHNER IN " COMPLETE PYRAMIDS ".</p> </div> <p>'Orcomondo Barionu, mai che una volta che tu fornisca una fonte quando ti viene richiesta, eh? Ti avevo chiesto di mostrare quale era la parte ORIGINALE (non tradotta) in cui Petrie avrebbe parlato di cemento, ma tu col capperò che lo fai. E perchè fai l'indiano? Mi sono dato due risposte: o perchè non sai l'inglese (e quindi temi che le tue traduzioni vengano smentite), o perchè SAI che le tue traduzioni sono arbitrarie (e quindi non vuoi mostrare dove ci metti del tuo, cercando di fare intendere cose che in realtà sono tutt'altro) (A proposito: ti ricordi di Forsyth? Attendo ancora)</p> <p>Allora, nella parte in cui Petrie parla di giunti "cementati", in relazione alle pietre di rivestimento esterno, lui si riferisce all' INTONACO. (PLASTER, in inglese) E' per questo che non dai la versione originale: perchè in italiano parlare di "cemento" sembra indicare una solidarizzazione tra i blocchi, che invece non esiste e che non era assolutamente necessaria. Parlare poi di cemento, in relazione a spessori ridottissimi, fa pensare a chissà quali proprietà di questi leganti. Ed invece ti riferivi solo ad intonacature. Cavolo Barionu, capisco che tu ci tenga ad aggrapparti a qualcosa...ma non pensare che aggrapparsi alle vetrate possa passare inosservato, eh!</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Guarda che quando parlavo di pendenza , e qui , ammetto, dovevo specificare, parlavo del fatto che i blocchi da 10/16 tonnellate (110.000 ?) dovevano salire su per le " supposte rampe a spirale ",</p> </div> <p>E quindi? Tutti i blocchi dovevano salire su rampe. Dove sta la differenza? No, la differenza è che anche in questo caso stai cercando di parare in ritirata, modificando quello che avevi detto per non farla sembrare un'emerita "barionata". Ma quello che hai scritto lo si legge bene nei messaggi precedenti, e non ci sono scuse che tengano: la stabilità di quei blocchi non c'entra NULLA con le rampe. Nulla. Così come non c'entra la loro inclinazione. Ma probabilmente quello che avevi scritto derivava da una tua idea distorta, secondo la quale credevi che i blocchi fossero come delle "mattonelle" appese a 50° di inclinazione... Bè, purtroppo ti sbagliavi. Mi spiace.</p>	

Cris Dunn è un ingegnere minerario.

"Cazzaro". Si dice "cazzaro".

allora , si fa così (se accetti),
io posto per intero il documento dal libro di Dunn,
e propongo una mia traduzione (e tu fai altrettanto) .
e poi : tesi/antitesi/sintesi

Fai come vuoi. Intanto i dati te li ho dati, e smentiscono quello che hai riportato tu. Potresti agire in maniera più diretta, e cercare di contestarli (o magari di accettarli per come sono). Ma invece vedo che non ci provi neppure, ed pensi invece di allungare il brodo della discussione proponendo una dibattito che nessuno sa quando sarai pronto ad affrontare, e che TUTTI sappiamo che non porterà a nulla (visto che probabilmente tu ti inventerai delle "cave che si dovevano vedere in crepe lunghe dieci metri", o altre scuse simili).

Tutto questo per non dovere ammettere di avere fatto l'ennesimo buco nell'acqua.

Quindi posso solo dirti questo: ACCOMODATI. Porta pure la versione originale, poi quella tradotta. Io i dati te li ho già dati, per me aggiungere i link delle pagine da cui li ho estratti non è assolutamente un problema.

(Ne approfitto per ricordarti che devi ancora parlare di quella cosa sull'attrito, non te ne dimenticare)

E posterò per intero cosa si dice nel libro di Lawton del " Nova " Experiment .

Certo, fai pure.

Io intendo ti ho detto come stanno le cose. Poi prenditi pure il tuo tempo. Non c'è problema. Perché come sempre accade in questi casi, chi voleva farsi la sua opinione se l'è già fatta. E chi POTEVA capire, ha già capito.

(il mio originale di Petrie, è in prestito a un mio amico collezionista, appena rientra ti posto l'originale inglese,

Quindi lo citavi a memoria.
Ecco perchè ha "confuso" il cemento con l'intonaco...
Ora è tutto chiaro.

Scusa ol,

ma la tua fonte è l'ed di Pyramids del 1881 o la ried. ultima del 1990 ?

Intanto, vista la tua ipernota velocità postala tu,

io, visto che la metti sul filologico,

faccio come da filologo sono abituato : analisi dalle fonti originarie o testi archetipi,

analisi delle ed successive,

comparazione delle traduzioni, e sintesi storico/filologica.

Intanto, così sull'unghia posso dirti che un tot di ed. in Italiano parlano di " cemento ", ma gli autori sono i noti " eretici "

quindi, su questo importante dettaglio , c'è materia di lavoro ,;;:
come filologo sto sopra un vocabolo anche per 5 anni (giusti giusti) .
Chi mi segue nei miei studi sul Cristo Storico lo sa.

Beh, posso dirti che all'inizio scrivevo per i 4 gatti (dell'Apocalisse) amici del forum,

ma vedo che nel frattempo sono diventati una piccola pattuglia,
quindi se gli altri si son già fatti un'idea, nema.

Na kërma tahùiarama. (Lingua Sinti)

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 07/12/2007 : 15:58:59



Olbers ha scritto:

Barionu ha scritto:
abbiamo appena potuto vedere che la storia dei" marchi cava "
non è affatto definita come Steiger lasciava intendere,

A dire la verità abbiamo visto l'esatto contrario.
Abbiamo cioè constatato che anche i più grandi "avversari" dell'originalità dei marchi, alla fine li hanno dovuti accettare come genuini.
Io comprendo che tu non lo voglia accettare, ma non capisco come tu possa negare tutto,anche di fronte alle dichiarazioni UFFICIALI di quelle persone che tu citi.
Questo davvero mi sfugge. E' una cosa che suona troppo di autolesionismo.

No, caro ol,

e io ti ho dimostrato che quelle smentite poggiano sul nulla,

e sono smentite dai lavori successivi di Hancock e...

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



thethirdeye

Collaboratore



Inserito il - 07/12/2007 : 16:00:09





Trystero ha scritto:

Si tratta probabilmente dei figli di Ankhesenamun e di Tutankhamon
<http://www.touregypt.net/featurestories/tutchildren.htm>

Offline
6933 Messaggi

Probabilmente.... hai detto bene.

Ma dove sono le analisi del DNA di queste creature?
Dove le analisi al radiocarbonio?

Chissà....

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Barionu
Grigio
☆☆☆☆

Città: non pervenuta

Offline
607 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 16:08:59



Trystero ha scritto:

Barionu ha scritto:
Cercate Martin Stower
Martin Stower aveva un sito

Ecco il sito di Stower, recuperato con l'Internet Archive:

Forging the Pharaoh's name? <http://snipurl.com/1utkh>

Links <http://snipurl.com/1utkj>

Vyse's journal? <http://snipurl.com/1utkm>

The `kh' of `Khufu' <http://snipurl.com/1utkn>

Perring's drawings and Hill's facsimiles <http://snipurl.com/1utkp>

Vyse on the drawings and facsimiles <http://snipurl.com/1utkq>

Perring's publication <http://snipurl.com/1utkr>

Hill's facsimiles - and Sitchin's claims <http://snipurl.com/1utku>

Other quarry marks on Khufu's pyramid <http://snipurl.com/1utpc>

How Sitchin misrepresents Birch <http://snipurl.com/1utkx>

Samuel Birch on the quarry marks <http://snipurl.com/1utkz>

Sitchin's selective quotation of Birch <http://snipurl.com/1utl1>

Misspelling the Pharaoh's name? (1) <http://snipurl.com/1utl4>

Misspelling the Pharaoh's name? (2) <http://snipurl.com/1utl5>

An eyewitness to the forgery? (1) <http://snipurl.com/1utl8>

Vyse's assistants <http://snipurl.com/1utl9>

Hill's hotel <http://snipurl.com/1utlb>

Henry Raven <http://snipurl.com/1utlc>

Daoud - Egyptian quarryman <http://snipurl.com/1utlf>

Authors repeating Sitchin's claim <http://snipurl.com/1utlg>

Position Statement by Graham Hancock <http://snipurl.com/1utlh>

Il menu a comparsa interno alle pagine web non funziona, bisogna aprire singolarmente i capitoli da questi link.

questione che Stower pretende di aver superato dimostrando l'inattendibilità di Sitchin, mentre io sto per analizzare L'inattendibilità di Stower (in altro post)

Auguri 😊

...e infatti volevo dire a Try, nel rinnovare i complimenti per l'ottimo lavoro,

che mi faccio carico di tutte la traduzioni (con un Istituto privato)

per ripostare il tutto (uno alla volta) con traduzione a fronte, per poter redigere una critica.

Questa storia dei testi in Inglese non mi va,

a questo punto dovrei postare le ottime repliche a Stower dell 'Accademico Russo Valentin Alabieff,

piene di citazione in demotico, ieratico, e redatte in cirillico,

e poi salutare tutti dicendo che il problema è risolto.

(per gli amici,,,,: sapete che da sempre sono un graaaaaande frequentatore di night, quindi non vi meravigliate se negli'anni ho acquisito delle " entrate " particolari verso la Russia.,

A proposito : se incontrate una dèvocka (ragazza) russa

FUORI dal night c'è una frase magica : ia biednie !(sono povero).

Sondate le reazioni.

occhio ai doppi sensi.

zio ot gogol.

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 07/12/2007 16:30:19



thethirdeye

Collaboratore



Offline

6933 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 16:09:10



Olbers ha scritto:

Ecco, non so se te ne sei accorto, ma in questo comportamento non c'è qualcosa di semplicemente "strano". No, c'è qualcosa di malato, di deviato. C'è qualcosa di patologicamente evidente.

Il caso patologico sei tu, caro Schwein.
E io con te non ci perdo più tempo.

E te lo dico non tanto per darti contro

No per carità..... sono solo il tuo unico obiettivo, insieme a Barionu naturalmente.

ti icagli SEMPRE ed INESORABILMENTE sempre sullo stesso punto: il punto in cui non sai come sostenere le tue idee, che coincide anche con il punto in cui inizia a lanciare "profezie" su future "illuminazioni". Ed il punto in cui lo scettico non diventa più un interlocutore, ma un ingranaggio del grande complotto, che va demonizzato e screditato, in ogni modo.

Sei tu che screditi le persone, invece di mettere in discussione le incongruenze delle tue/vostre teorie. Il forum serve per discutere e per confrontarsi... e non per attivare attacchi personali. Questo è specificato nel regolamento del forum stesso. In ogni caso, per quanto mi riguarda, le prove le ho viste con i miei occhi. Ci sono state interferenze aliene in quelle civiltà. E' un fatto per me indiscutibile. E poiché ciò che ho visto e toccato con mano, non posso in nessun modo riportarlo nel web, mi limito solamente a cercare di capire insieme ai miei interlocutori (quando mi è data la possibilità di farlo, ovviamente), COSA, delle "spiegazioni ufficiali", sia stato clamorosamente deturpato allo scopo di tenere la verità ancora celata. Non te lo dico più.

E se questo modo deve essere il tirare fuori cose che non c'entrano nulla

Questo lo dici tu.

solo per distrarre l'attenzione dal fatto che TU (tu, non io) non sai spiegare

Qui se c'è qualcuno assiduamente ATTIVO nel distrarre l'attenzione, quello sei tu.

Se ne sono accorti tutti quanti qui dentro. Anche le pietre di calcare.

Quindi non girare la frittata come al tuo solito.

E attieniti agli argomenti.

Lascia stare il come, il quando, il dove e il perché io rispondo alle varie cose.

Perché sono io che decido per me. Non tu.

Fattene una ragione.

PS per Kasta: tranquillo, per me la polemica è chiusa.

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi



Inserito il - 07/12/2007 : 16:15:45



Per gli amici che mi leggono,

ieri, mentre postavo per ol ho fatto uno sbaglio, :

parlando del testo di Petrie " Pyramids and Elements " ,
che infatti è " Pyramids and Temple of Giza " ; :

il fatto è che nel mentre un mio collega aveva messo su maxischermo il
backstage della Diavolita :

è facile intuire a che 2 Elements facessi riferimento.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Trystero

Grigio



Offline

769 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 17:14:03



thethirdeye ha scritto:
Ma dove sono le analisi del DNA di queste creature?
Dove le analisi al radiocarbonio?

Eh, no, adesso basta. Ti ho fornito la descrizione di quelle mummie, il luogo dove sono state trovate, le radiografie... e il fatto che nessuno si è mai stupito della loro esistenza nè della loro provenienza. Cosa vuoi anche? i certificati di vaccinazione? i permessi di soggiorno? e i timbri ci sono tutti?

Ora fai una cosa piuttosto, fornisci tu una ipotesi seria su cosa possano essere e perché senza buttare lì illazioni a vanvera. Ma in un altro topic, visto che in questo si parla di Piramidi e non degli abortiti figli di Tutankhamon che tu hai improvvisamente tirato fuori dal cappello sventolandoli come misteri.

Spiega TU perché e per come quelli NON possano essere ciò che tutti pensano. E soprattutto porta una buona volta delle prove sensate e non delle favole per bambini.

O dei "sento-di-credo" (cit) 😞

Nel frattempo divertiti con le mummie di bambini:

<http://news-service.stanford.edu/news/2005/august10/mummy-081005.html>

<http://www.prnewswire.com/mnr/intel/22421/>

<http://www.post-gazette.com/pg/07123/783077-115.stm>

<http://snipurl.com/1uwyy>

(bisogna essere buoni, bisogna stare calmi, c'è il natale alle porte... va bene... ma quando ci vuole...)

Modificato da - Trystero in data 07/12/2007 17:44:27



thethirdeye

Collaboratore



Offline

6933 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 17:59:11



Caro Trystero.....
ma le piramidi, per te, non sono solo tombe?

E se sono solo tombe, perché dovrei aprire un altro topic?
Spiegacelo.....

E poi dimmi....
Anche questo fa parte del gruppo di "bambini" di cui parlano i tuoi siti?



"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Kasta

Forum Admin



Città: Parma

Offline

2465 Messaggi

x-zone

IR 4



Offline

267 Messaggi

Trystero

Grigio



☺ Inserito il - 07/12/2007 : 18:24:16



K A S T A

<http://www.kasta.it/>



☺ Inserito il - 07/12/2007 : 18:36:48



che c'e 'da piangere Kasta? :D ^^



☺ Inserito il - 07/12/2007 : 18:49:36



thethirdeye ha scritto:
E poi dimmi....



Offline
769 Messaggi

Anche questo fa parte del gruppo di "bambini" di cui parlano i tuoi siti?

No, fa parte dell'ultima serie di "Giocattoli di paura e di mistero", usciti in edicola come supplemento al *Corriere dei Piccoli Creduloni*. 😞

E adesso basta. Non sei capace di rispondere sul tema di questa discussione, non sei capace di rispondere seriamente **neppure sui temi che proponi tu**, e appena ti viene fatta una richiesta sensata (descrivi cosa sono quelle mummie che hai mostrato e perché secondo te non sono quello che tutti pensano) cambi discorso e come un bambino tiri fuori dallo scatolone un nuovo giocattolo urlando "e questo? eh? sai spiegare anche questo?".

Un bambino.

Kasta ha scritto:



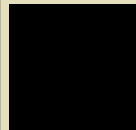
Scusami Kasta, ma non è possibile discutere seriamente in questo modo, con uno che cambia discorso ad ogni messaggio.

O smetto di rispondergli, e continuo a dialogare solo con gli utenti coi quali si può argomentare in modo sensato e soprattutto adulto, oppure gli rispondo ma in questo modo perché non ne vedo altri.



Superpippo

IR 4



Online
215 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 19:13:21



Olbers ha scritto:

thethirdeye ha scritto:

Questa ipotesi *di comodo* funziona solo nella teoria.
Nella pratica, la ruota si apre in due...

Non vedo perché.

Rispondete alle obiezioni poste da Superpippo piuttosto.
Cioè a quelle obiezioni che avete lasciato inevase nelle pagine precedenti, please.

Le obiezioni di Superpippo sono già state discusse. In assenza di dati precisi è impossibile fare stime accurate. Se si devono fare calcoli "di massima", per via geometrica o ipotizzando pesi e misure che poi nella realtà non hanno riscontri, si giunge a soluzioni che non hanno senso.

Quindi le obiezioni di Superpippo possono avere risposta completa SOLO SE si avessero a disposizione i dati di pendenza. Dati CERTI.

Se li hai tu, fatti avanti.

No. Il bastone sprofonda miseramente nella sabbia sotto il peso

Secondo te gli egiziani avevano sabbia dappertutto?

No, dico: almeno fare LE RAMPE con materiali un po' meno sciolti no, eh?

Sarebbe bello avere qualche ipotesi NUMERICA in merito da te, caro Olbers... tu riporti:

Ecco, una sola cava dell'Indiana (il primo PDF che fornisce Google è

relativo ad una cava delle "Vulcan materials company") è in grado di produrre fino a 1,5 milioni di tonnellate di calcare all'anno. Ovvero: è in grado di fare fronte al fabbisogno della piramide in meno di 4 anni e mezzo

Va bene, portiamo la cava in Egitto o portiamo le Piramidi in Indiana?

Guarda che sono passate migliaia di anni, la tecnica UMANA si è leggermente evoluta nel frattempo.

E allora, visto che il punto focale, per quanto mi riguarda, è la produzione di n blocchi in n minuti o ore o giorni, prima di dire che le mie considerazioni sono state vagliate, prova tu a dirmi quanto ci vuole a cavare un bel blocco di calcare dalla crosta terrestre senza usare le macchine che hanno in Indiana o in una qualsiasi altra cava moderna!

Da lì si avvia a discutere.

Ora riassumo:

QUANTO CI VUOLE A CAVARE UN BLOCCO DI QUELLE DIMENSIONI E PESO, A RENDERLO LISCIO E PRONTO PER LA MESSA IN OPERA COSICCHE' POSSA ESSERE TRASPORTATO IN CANTIERE?

Lo vuoi salvare il capocava di uno dei miei precedenti post o lo vuoi dare in pasto ai coccodrilli?

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



io74
IR 1



Inserito il - 07/12/2007 : 20:15:18



Città: roma

Offline
15 Messaggi

Volevo dire a Tristero, che dalla tua risposta si evince che le immagini elaborate con il software per determinare il moto delle costellazioni a causa della precessione non sono state realizzate da lui ma le ha avr  scaricate da qualche blog. Ci  mi delude molto! Avevo comunque gi  molte prove sulla scarsa competenza in materia sia da parte tua che di Olbers, infatti io ho iniziato a dare una dimostrazione vettoriale del fenomeno, iniziando con il moto relativo della cintura di orione(identificandola in un punto con 2 coordinate celesti: azimut ed altezza)rispetto ad un punto fisso (piana di Giza identificata da 2 coordinate: latitudine e longitudine) sulla superficie terrestre e ho chiaramente evidenziato lo spostamento relativo della cintura stellare e ci  implica la variazione di 2 coordinate, altezza ed azimut, e non una sola come voi asserite ("orione varia solo l'altezza sull'orizzonte"). Avete commesso l'errore classico di chi non ha mai studiato meccanica razionale e ci  confondere un moto piano con un moto rettilineo. Inoltre voi parlate di posizione nel tempo di Orione quando ancora io la variabile tempo non l'avevo citata. Lasciamo stare la questione precessione che   difficile comprendere leggendo le spiegazione qualitative dei vari blog e passiamo ad una questione pi  alla portata di tutti: LA QUESTIONE PESI. Volevo dire ad Olbers che mi aspettavo la risposta sullo shuttle, ma mi aspettavo che sottolineassi la capacit  dell'uomo di inserire in orbita qualche centinaia di tonnellate, invece di parlare del cingolato nasa che ha prestazioni non molto migliori delle portacontainers. Una missione spaziale   costituita da moduli o componenti che vengono progettati, costruiti separatamente ed infine assemblati. Le tue affermazioni sul fatto che il crawler manovra e trasporta non solo 500 tonnellate ma addirittura 5500 mi fanno sorridere e mi fanno capire che la tua conoscenza viene fuori da una ,peraltro non attenta lettura, e non da una tua valutazione analitica, fondamentale per valutare gli argomenti da noi trattati. I componenti che costituiscono i carichi pi  gravosi della missione shuttle sono: Standard Weight Tank circa 35 tonnellate; Lightweight Tank circa 30 tonnellate; Super Lightweight Tank 25 tonnellate;

Serbatoio ossigeno circa 70 tonnellate.
 Probabilmente i conti non ti tornano, ma ti devo illustrare sul fatto che tutti i serbatoi vengono riempiti solo ed esclusivamente sulla rampa di lancio nelle ore precedenti il lancio, inoltre il payload, viene anche esso equipaggiato, in base al suo compito, nelle ore precedenti al lancio. Sono sicuro che sei almeno a conoscenza del fatto che il peso di una missione spaziale è determinato quasi esclusivamente dal peso del sistema propulsivo, che è praticamente costituito nella sua maggior parte da combustibile solido e comburente liquido.
 Dopo questo Olbers ti inviterei a giocare meno con le parole ("chi ha parlato di sollevare con le gru") perchè sai benissimo che io sto parlando della capacità di prendere un oggetto e spostarlo in qualunque direzione alto, basso, destra, sinistra con l'intento di fargli occupare uno spazio definito e che abbia più o meno le stesse dimensioni del corpo. Qui non siamo in tribunale dove un avvocato deve difendere anche un colpevole, stiamo confrontando soltanto i nostri punti di vista per fare un pò di più luce alle nostre convinzioni che potrebbero essere infondate.
 Per quanto riguarda i dati geometrici che mi hai fornito sulle piramidi possono essere utilizzati per farne una pianta (mi servirebbe la posizione relativa delle stanze interne) un prospetto ma per il rilievo occorrono misurazioni sul posto per ottenere i punti geometrici più importanti della costruzione e successivamente unirli fra di loro



Trystero

Grigio



Offline
769 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 20:37:32



io74 ha scritto:

Volevo dire a Tristero, che dalla tua risposta si evince che le immagini elaborate con il software per determinare il moto delle costellazioni a causa della precessione non sono state realizzate da lui ma le ha avr  scaricate da qualche blog.

Non so cosa ti abbia fatto pensare questo.
 Se vuoi darmi una data e un'ora precisa ti fornir  l'immagine realizzata con Starry Night, lo stesso programma che ho usato per le altre. Ti baster  questo per credere?

Intanto ti fornisco un'immagine di Orione visto da Modena due minuti fa:

http://www.diegocuoghi.com/piramidi/Orione_oggi_2033.jpg

sta sorgendo e per questo sta "guardando" verso l'alto:

e di come apparir  a sud questa notte, alle 0,32, bello dritto cos  come si vede anche dal Cairo guardando a sud:

http://www.diegocuoghi.com/piramidi/Orione_oggi_0032.jpg

In questa ho lasciato solo le stelle senza l'illustrazione

http://www.diegocuoghi.com/piramidi/Orione_oggi_2049.jpg

un ingrandimento delle tre stelle della Cintura

http://www.diegocuoghi.com/piramidi/Orione_oggi_2048.jpg

Ho anche una vecchia versione di RedShift (uno dei programmi citati da Bauval in "Il Mistero di Orione"), ma la visualizzazione   molto meno accurata e non accetta date anteriori al 4000 e qualcosa avanti Cristo.

Modificato da - Trystero in data 07/12/2007 20:49:52



Olbers

IR 4



Offline
288 Messaggi

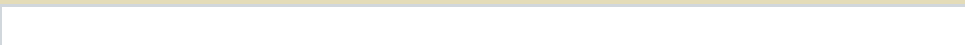
😊 Inserito il - 07/12/2007 : 20:43:24



Kasta ha scritto:

No dai... di facile realizzazione no... non esageriamo.

Non esagero. Costruire una "ruota" di legno non   affatto complicato.



... insomma non esiste che spostare questi blocchi sia stata una passeggiata.

Ed infatti non ho detto questo.
Ho detto che realizzare un manufatto in legno è FACILE.

Mi spiego meglio, se ai tempi ma avessero detto... vieni che abbiamo un lavoro di facile realizzazione da farti fare... bè, scappavo 😊

Scappavi di fronte ad un lavoro da falegname?

Sic tensio ut vis



Pagina: 14 di 27

Discussione

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)



Nuova Discussione



Nuovo Sondaggio



Rispondi



Invia discussione a un amico



Versione Stampabile



Aggiungi Segnalibro