

UFO Forum - Ufologia.Net

[[UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#)]

Sei stato riconosciuto come **mauro** [ESCI](#)

 [UFO Forum](#)

 [ARGOMENTI UFOLOGICI](#)

 [Paleoastronautica](#)

 [piramidi cosa sono veramente?](#)

 Qui c'è: [mauro](#)

 [Nuova Discussione](#)  [Nuovo Sondaggio](#)
 [Rispondi](#)  [Invia discussione a un amico](#)
 [Versione Stampabile](#)  [Aggiungi Segnalibro](#)

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 15 di 27
<p>Olbers IR 4 </p> <p> Offline 288 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 07/12/2007 : 20:57:10   </p> <hr/> <p>Barionu ha scritto: Scusa ol, ma la tua fonte è l'ed di Pyramids del 1881 o la ried. ultima del 1990 ?</p> <p>Oh, adesso stai a vedere che sono IO che devo portare le fonti delle TUE citazioni! Ma guardampò.</p> <p>Barionu, spiegami una cosa: come mai fai così fatica a postare le versioni ORIGINALI di quello che scrivi sommariamente, già tradotto? Perchè ti è così difficile fornirmi i riferimenti su Forsyth, e perchè tu chiedi A ME di parlare dell'intonaco di Petrie, quando sei tu che hai parlato di cemento? Ecco, questo mi sfugge.</p> <p>Anzi no, non mi sfugge affatto, io un'idea ce l'ho. Ma mi sfugge comunque come tu possa credere che sia più conveniente (per te e per le tue idee) nasconderti dietro a questi mezzucci, piuttosto che ammettere che ti sei sbagliato. Guarda che non si muore mica, vè.</p> <p>Comunque, ecco il brano incriminato: <i>"The use of plaster by the Egyptians is remarkable; and their skill in cementing joints is hard to understand. How, in the casing of the Great Pyramid, they could fill with cement a vertical joint about 5 X 7 feet in area, and only averaging 1/50 inch thick is a mystery"</i></p> <p>io, visto che la metti sul filologico, faccio come da filologo sono abituato : analisi dalle fonti originarie o testi archetipi,</p> <p>Non ho capito bene: tu faresti l'analisi comparata delle fonti? TU? Tu che ancora non hai mostrato nessuna delle versione originali che ti avevo detto di mostrare? Tu che chiedi a me di fornire le fonti delle TUE documentazioni? Capperi, mi pare di sognare...</p> <p>quindi, su questo importante dettaglio , c'è materia di lavoro ,;:;</p> <p>No guarda: il lavoro è finito qui. Tu parli di cemento, Flinders di intonaco. C'è poco da dire.</p>	

Sic tensio ut vis



Olbers

IR 4



Offline
288 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 20:59:22



Barionu ha scritto:
No, caro ol,
e io ti ho dimostrato che quelle smentite poggiano sul nulla,

No. Hai solo raccontato una storia di un tuo incontro (mediato da un traduttore) che questi personaggi.
Questa non è una dimostrazione: è un FAVOLA.
Le dimostrazioni stanno nelle loro DICHIARAZIONI UFFICIALI.
E quelle te le abbiamo fatte vedere.
Prova a metterci del tuo, e LEGGILE.

Sic tensio ut vis



mauro

Collaboratore



Online
2160 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 21:02:30



caro Barionu,
--piene di citazione in demotico, ieratico, e redatte in cirillico--
tipo questa 😊😊😊
<http://ufo.metrocom.ru/book3/buwell1/buwell1.htm>
x olbers
--Perchè se davvero sto complotto tocca TUTTE queste persone, allora chi sono io per non essere stato avvisato?--
l'organizzatore del COMLOTTO! 🤔😊😊😊
A parte gli scherzi, ciò che mi è difficile capire dai tuoi post è che, da una parte, "hai disprezzo per alcune parti del genere umano", dall'altra, sembra che vivi in un mondo "idilliaco" dove tutti cooperano per il bene comune ,senza truffe ne inganni a tutti i livelli 😊
Tutto sommato posso condividere alcune tue affermazioni, ma altre no! 😊
ciao
mauro

Modificato da - mauro in data 07/12/2007 21:04:38



Kasta

Forum Admin



Città: Parma

Offline
2465 Messaggi

😊 Inserito il - 07/12/2007 : 22:38:18



Olbers ha scritto:
Scappavi di fronte ad un lavoro da falegname?

ovviamente mi riferivo allo spostamento dei blocchi... mi fa piacere che ti riferivi alla ruota (avevo frainteso... scusa... pietà... perdono) ma... diciamo che sarei scappato ugualmente. Fare il falegname nel deserto è più o meno come fare il bagnino in montagna... ci sono i torrenti ma è un pò triste. Per cui anche andare a ricercare una quantità industriale di legno per sorreggere questi blocchi... semplice (almeno il semplice me lo concedi ? 😊) non era.

Clonate anche le pecore ma fate i bravi 😊

K A S T A
<http://www.kasta.it/>

Kasta

Forum Admin



Città: Parma

Offline
2465 Messaggi

Inserito il - 07/12/2007 : 22:47:43



Trystero ha scritto:

Scusami Kasta, ma non è possibile discutere seriamente in questo modo, con uno che cambia discorso ad ogni messaggio.
O smetto di rispondergli, e continuo a dialogare solo con gli utenti coi quali si può argomentare in modo sensato e soprattutto adulto, oppure gli rispondo ma in questo modo perché non ne vedo altri.

TTE fai il bravo con Diego! per me è il Number One... anche se con la "Madonna con bambino e San Giovannino" non mi trova d'accordo ☹️ (mi piacerebbe discuterne... magari in un altro topic) ... ha dimostrato in numerose occasioni di aver veramente "ocio" oltre ad essere preparato.

Non formattare il forum è 😊

Clonate le pecore ma fate i bravi!

K A S T A<http://www.kasta.it/>**Trystero**

Grigio

**Offline**
769 Messaggi

Inserito il - 08/12/2007 : 00:37:50



Olbers ha scritto:

[Devo avere letto da qualche parte che i calcoli usati da Bouval era abbastanza esatti solo per date fino al 5000 AC (o fino a 5000 anni fa?).

Avevo iniziato questo messaggio scrivendo che...

In effetti credo che pure la versione di Starry Night che sto usando sia attendibile più o meno fino a quella data... [snip]

Ma ho poi capito quale era il problema, l'errore era mio, non del software. Per avere la giusta posizione del sole non devo impostare la data dell'equinozio di primavera basandomi su quella in uso nel calendario odierno. Io facevo così: sceglievo l'equinozio di primavera di quest'anno, poi andavo a ritroso modificando solo il campo dell'anno. Sbagliato. Dovevo invece scegliere direttamente il "Vernal Equinox" dell'anno scelto.

Questo fa sì che il Sole appaia nella giusta posizione, ma la data che compare nel calendario è un'altra.

Qualche esempio degli equinozi di primavera:

2007 d.C. = 21 marzo - Sole in Pesci

1200 a.C. = 1 aprile - Sole in Ariete

2500 a.C. = 12 aprile - Sole in Toro

10500 a.C. = 6 giugno - Sole in Leone

Modificato da - Trystero in data 08/12/2007 09:47:51

**Superpippo**

IR 4



Inserito il - 08/12/2007 : 09:43:24



Scusate ragazzi se mi faccio noioso, ma il quesito che ho posto ancora non ha trovato risposta 😊

Qualcuno potrebbe darmi la misure diciamo "medie" dei blocchi della piramide? Lo so che qualcuno magari le ha già scritte, ma sono al lavoro e mi fa un po'

 **Online**
215 Messaggi

fatica andare a cercare..... e poi sono sicuro che qualcuno le sa già a mente 😊!

Vorrei fare il tentativo di porre la questione ad una ditta di estrazione del marmo delle cave di Carrara.... vediamo se ci riesco.

Grazie!

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



Superpippo
IR 4




😊 Inserito il - 08/12/2007 : 09:47:07



P.S: per Olbers e TTE:

Facciamo così: quando abbiamo queste misure, io darò la mia stima, e se voi mi date la vostra vediamo chi si avvicina di più.

Chi perde paga pizza e birra!! 😊

E' solo un giochetto per buttarla un po' sul ridere 😊, ma sulla pizza sono serio 😊!

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



 **Online**
215 Messaggi

Trystero
Grigio




😊 Inserito il - 08/12/2007 : 10:42:01



Superpippo ha scritto:

Vorrei fare il tentativo di porre la questione ad una ditta di estrazione del marmo delle cave di Carrara.... vediamo se ci riesco.

Spero che a quella ditta tu dica anche che i blocchi della Piramide sono in calcare di Giza e non in marmo di Carrara. Certo non sono un esperto in marmi ma credo che quello di Carrara sia più duro del calcare egiziano.

il peso medio dei blocchi qui dicono che sia tra le 2 e le 4 tonnellate:

http://it.wikipedia.org/wiki/Piramide_di_Cheope

Qui leggo 2,5

<http://www.unmuseum.org/kpyramid.htm>

<http://guardians.net/egypt/gp1.htm>

<http://www.kingtutshop.com/freeinfo/Giza-Pyramids.htm>

http://daphne.palomar.edu/mhudelson/StudyGuides/Pyramid_WA.html

Qui dicono tra 2,5 e 3, e mi sembra sia un sito interessantissimo, che fornisce molti dettagli tecnici:

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/khufu-numbers.html>

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/pyramid-construction.html>

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/casing-stones.html#steinschicht>

In altri siti si trovano dati molto diversi, addirittura si legge fino a 15-20 tonnellate. Ma credo che questi pesi più elevati si riferiscano ai soli blocchi della base:

"Some of the casing stones at the base are very large, weighing as much as 15 tons." (<http://guardians.net/egypt/gp1.htm>)

Uno schema di Petrie, con le misure (corrette da probabili errori di trascrizione):

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/petrie/photo/plate8.html>

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/errata/levels.html>

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/index.htm>

Modificato da - Trystero in data 08/12/2007 11:09:18

 **Offline**
769 Messaggi

Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 08/12/2007 : 11:18:47



mauro ha scritto:

caro Barionu, per ora ho trovato solo
<http://www.edicolaweb.net/cheop02g.htm>
 nell'edizione che ho io ,lefoto sono tuttealcentro del libro.
 Ti riferisci a quella in cui c'è un raffronto con un righello di 36cm?
 ciao
 mauro

Caro Pippo,

OTTIMA INIZIATIVA !!!

ricordati che nel calcolo ci sono le " supposte 110000 lastrone "
 da 10/16 tonnellate (unite con intonaco, cemento, o moccio del naso)
 e un totale di monoliti di granito all' interno da 50/80 tonnellate.

Spesso ci si dimentica di questi 2 dati che in realtà sono il problema più grosso.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 08/12/2007 : 11:27:02



Olbers ha scritto:

Barionu ha scritto:
 Scusa ol,
 ma la tua fonte è l'ed di Pyramids del 1881 o la ried. ultima del 1990 ?

Oh, adesso stai a vedere che sono IO che devo portare le fonti delle TUE citazioni!
 Ma guardampò.

Barionu, spiegami una cosa: come mai fai così fatica a postare le versioni ORIGINALI di quello che scrivi sommariamente, già tradotto?
 Perché ti è così difficile fornirmi i riferimenti su Forsyth, e perché tu chiedi A ME di parlare dell'intonaco di Petrie, quando sei tu che hai parlato di cemento?
 Ecco, questo mi sfugge.
 Anzi no, non mi sfugge affatto, io un'idea ce l'ho.
 Ma mi sfugge comunque come tu possa credere che sia più conveniente (per te e per le tue idee) nasconderti dietro a questi mezzucci, piuttosto che ammettere che ti sei sbagliato.
 Guarda che non si muore mica, vè.

Comunque, ecco il brano incriminato:

*"The use of **plaster** by the Egyptians is remarkable; and their skill in cementing joints is hard to understand. How, in the casing of the Great Pyramid, they could fill with cement a vertical joint about 5 X 7 feet in area, and only averaging 1/50 inch thick is a mystery"*

io, visto che la metti sul filologico,
 faccio come da filologo sono abituato : analisi dalle fonti originarie o testi archetipi,

Non ho capito bene: tu faresti l'analisi comparata delle fonti?
TU?
Tu che ancora non hai mostrato nessuna delle versione originali che ti avevo detto di mostrare?
Tu che chiedi a me di fornire le fonti delle TUE documentazioni?
Capperi, mi pare di sognare...

quindi, su questo importante dettaglio , c'è materia di lavoro ,;;:

No guarda: il lavoro è finito qui. Tu parli di cemento, Flinders di intonaco.
C'è poco da dire.

Nel ringraziare ol,
ribadisco che, appena recupero i libri, farò un'analisi precisa dei testi,
questa volta insieme a un Ingegnere Edile , e anche Egittologo ,
che ho contattato,
In tutta calma, per fortuna la posa delle lastrone è già stata fatta ;;
e , a mio avviso , si tratta in assoluto della difficoltà
di realizzazione più complessa da analizzare.
E infatti chiedo a try, che sta facendo un lavoro da Premio Nobel,
se può fornire foto delle famose " lastrone ", (e anche la cima di Chefren)
zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 08/12/2007 11:31:15



io74
IR 1

Inserito il - 08/12/2007 : 12:08:09



Città: roma

Offline
15 Messaggi

Bravo tristero!! Apprezzo molto la rivisitazione dei tuoi calcoli, ora però devi sovrapporre la mappa celeste a quella terrestre per verificare l'asserzione che gli egiziani costruirono in terra quello che videro in cielo. Non puoi determinare l'orientamento relativo di 2 figure geometriche distinte se queste appartengono a piani diversi, una volta fatto questo fammi sapere i tuoi risultati. Grazie, Tris*



Superpippo
IR 4



Online

Inserito il - 08/12/2007 : 12:58:12



Trystero ha scritto:

Superpippo ha scritto:
Vorrei fare il tentativo di porre la questione ad una ditta di estrazione del marmo delle cave di Carrara.... vediamo se ci riesco.

Spero che a quella ditta tu dica anche che i blocchi della Piramide sono in calcare di

215 Messaggi

Giza e non in marmo di Carrara. Certo non sono un esperto in marmi ma credo che quello di Carrara sia più duro del calcare egiziano.

il peso medio dei blocchi qui dicono che sia tra le 2 e le 4 tonnellate:

.....seguono link

Grazie Trysterò..... molto interessanti i link.

Vi dirò su quale di essi mi sono basato per i dati sulla mia piccola indagine. 😊

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



Olbers

IR 4



Offline

288 Messaggi



Inserito il - 08/12/2007 : 15:41:11



Superpippo ha scritto:

Va bene, portiamo la cava in Egitto o portiamo le Piramidi in Indiana?

Forse non hai seguito bene: ho riportato l'esempio dell'Indiana perchè è stato Barionu (citando Dunn) a dire che la produzione dell'intero stato dell'Indiana non avrebbe potuto fare fronte alla fabbisogno necessario alla costruzione delle piramidi, SE NON in 80 e passa anni.

Io ho mostrato che questo è FALSO, e che per verificarlo basta molto poco.

Guarda che sono passate migliaia di anni, la tecnica UMANA si è leggermente evoluta nel frattempo.

Su questo credo che siamo tutti d'accordo.
Ma che c'entra?

E allora, visto che il punto focale, per quanto mi riguarda, è la produzione di n blocchi in n minuti o ore o giorni, prima di dire che le mie considerazioni sono state vagliate, prova tu a dirmi quanto ci vuole a cavare un bel blocco di calcare dalla crosta terrestre senza usare le macchine che hanno in Indiana o in una qualsiasi altra cava moderna!

Se te lo dovessi dire "ad intuito", direi una quantità enorme di tempo.
Ma "ad intuito" non ho la vaga idea di quali siano le reali condizioni operative in una cava.

Anche perchè c'è cava e cava, e tutto dipende dal materiale che vi è estratto.
Per esempio, parlando del calcare (il materiale con cui è fatta la maggior parte delle piramidi), c'è una cosa che andrebbe tenuta in considerazione: il fatto che essendo una pietra sedimentaria, la puoi ritrovare già in strati (per di più intramezzati da strati argillosi, che ne rendono ancora più facile l'estrazione in "letti di pietra")

Ecco, se hai questo tipo di materiale (e le cave egiziano avevano PROPRIO questo tipo di materiale), allora per tagliare un blocco non devi fare altro che sollevare uno strato, praticare una incisione, e lasciare che il peso stesso del blocco, aiutato da percussione, tagli la pietra.

In questa pagina si parla addirittura di soli DUE minuti per tagliare il blocco:

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/stone-cutting.html>

Riporto:

"Limestone is much softer and brakes more easily. Because limestone is a sedimentary rock which is laid down in layers called beds, it can be separated into slabs and then split into blocks by driving in wedges.

Block making is much faster and only needs a fraction of human labor if you do it by splitting. If you want to split a limestone block along a particular line you lift the block up. Now you hit the stone on the narrow side along the line. After no more than 2 minutes the stone block splits exactly along the line and this split is very even. Now the stone has to be worked only very little to achieve a smooth surface."

Sempre in quelle pagine si può trovare molto di più. Ci sono i diversi materiali, con i relativi utilizzi e le varie cave disperse tra la piana di Giza ed il resto dell'Egitto.

Ecco, se vuoi fare delle stime di "organizzazione del cantiere", quello è un punto che riporta informazioni molto dettagliate, dal quale partire

<http://www.cheops-pyramide.ch/pyramid-building.html>

(Per le cave: <http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/stone-quarries.html>)

Sic tensio ut vis

Modificato da - Olbers in data 08/12/2007 15:53:22



Olbers

IR 4



Offline
288 Messaggi



Inserito il - 08/12/2007 : 15:47:03



mauro ha scritto:

A parte gli scherzi, ciò che mi è difficile capire dai tuoi post è che, da una parte, "hai disprezzo per alcune parti del genere umano", dall'altra, sembra che vivi in un mondo "idilliaco" dove tutti cooperano per il bene comune ,senza truffe ne inganni a tutti i livelli 😊

E chi ha detto che vivo in un mondo idilliaco? Se così fosse, non avrei motivo di disprezzare ALCUNE parti del genere umano, no?

Ma credere che il "marcio" ci sia, non significa doverle vedere necessariamente ovunque.

Le teorie cospirazioniste a volte raggiungono dimensioni tali che sono semplicemente assurde. Io non ho mai negato che esistano o siano esistiti "piani segreti", complotti, cospirazioni, cartelli di potere ecc.ecc.

Ho solo detto che non ci può generalizzare tutto, e sostenere che SE esistono cospirazioni governative ALLORA deve esistere anche un complotto contro gli Alieni. O che debba esistere un mega planod i insabbiamento contro i misteri d'egitto. O peggio ancora che un governo ombra di Rettiliani manovri tutti gli aspetti della nostra vita. Ecc.ecc.Ecc.

Comprendi?

Sic tensio ut vis



Pagina: 15 di 27

Discussione



[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)



Nuova Discussione



Nuovo Sondaggio



Rispondi



Invia discussione a un amico



Versione Stampabile



Aggiungi Segnalibro