

Sei stato riconosciuto come **mauro** [ESCI](#)

UFO Forum

ARGOMENTI UFOLOGICI

Paleoastronautica

piramidi cosa sono veramente?

Qui c'è: **mauro**



Nuova Discussione



Nuovo Sondaggio

Rispondi



Invia discussione a un amico

Versione Stampabile



Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione	Pagina: 18 di 27
<p>Kasta Forum Admin </p>  <p>Città: Parma</p> <p>Offline 2465 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 11/12/2007 : 09:28:22 </p> <hr/> <p>Trystero ha scritto:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Barionu ha scritto: a tal crad !!!</p> </div> <p>Mudneés? Arzan? Bugneis? </p> <p>pramsàn nò t'zicur</p> <p>K A S T A http://www.kasta.it/</p>	
<p>io74 IR 1</p> <p>Città: roma</p> <p>Offline 15 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 11/12/2007 : 11:41:42 </p> <hr/> <p>Dott. Olbers, anche le tue osservazioni sulla rampa lasciano davvero a desiderare. Se non c'è la rampa i blocchi di granito a quella altezza non li porta alcuna civiltà, al contrario se esiste non può essere di piccola superficie sia per l'agibilità di un simile numero di operai, sia perchè rischia di non stare in piedi a causa dell'altezza che doveva raggiungere.</p>	
<p>io74 IR 1</p> <p>Città: roma</p> <p>Offline 15 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 11/12/2007 : 12:05:14 </p> <hr/> <p>Sempre ad Olbers volevo chiedere se conosceva il peso dei blocchi su cui si poggia la sfinge, visto che le mie fonti parlano di oltre 100 tonnellate. E così volevo chiedere se avesse idee su chi l'avesse spostate in quel punto, visto che da ogni volta spiegazioni semplici di problemi molto complicati. Sembra che sia opinione comune di chi accetta le spiegazioni ufficiali, che gli individui, i quali pongono non molta fiducia nelle suddette delucidazione, vedano misteri ovunque. Il problema è che noi non vediamo misteri, ma incongruenze ed incompatibilità, che vanno spiegate con il rigore scientifico, il quale solo i numeri possono garantire e non degli scritti, che potrebbero avere anche scopi diversi dal certificare la verità, come è successo in tutte le dittature della nostra storia</p>	
<p>Superpippo IR 4 </p>  <p>Online 215 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 11/12/2007 : 12:12:19 </p> <hr/> <p>Allora, la mia indagine è arrivata al dunque.</p> <p>Non vi faccio la storia della telefonata perchè è abbastanza comica, ma comunque:</p> <p>Parlando con "l'ufficio tecnico" con uno dei responsabili è venuto fuori che 20-30 minuti sono sufficienti a staccare un blocco di calcare o "limestone" di 2 tonnellate con 8 persone e con attrezzi poco ortodossi.</p> <p>Vi giuro mi hanno chiesto: "Ma dove lavorate, in Egitto?" </p>	

Ho letto poco fa gli altri post e quindi non mi è venuto in mente di chiedere per gli altri tipi di blocchi (granito da 50/70 tonnellate e gli altri).

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



Superpippo

IR 4



Online
215 Messaggi

😊 Inserito il - 11/12/2007 : 12:29:51   

Ora, l'argomento del topic riguarda l'effettiva "destinazione d'uso" delle piramidi; che poi ci abbiano sepolto Cheope è fuori di dubbio.

Le domande vere sono:
Chi era Cheope?
Umano, alieno, Ibrido?

Cosa sono le piramidi?
Tombe, "power plants", cos'altro?

Finora siamo partiti dalla base, e cioè abbiamo discusso sulla fattibilità e sui tempi, e mi sembra che alcune risposte siano venute fuori..... saliamo un gradino e chiediamoci, documentando, il perchè sono state costruite.

Risposta semplice:

Tomba di Cheope (umano), che stava dentro il sarcofago, che stava dentro la piramide, costruita con i metodi che ci hanno fatto discutere fino ad ora con i dati che abbiamo cercato e ricavato in giro per il mondo.

Per le risposte meno semplici cerchiamo di proporre teorie e, possibilmente, documenti.

Superpippo

HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....



Trystero

Grigio



Offline
769 Messaggi

😊 Inserito il - 11/12/2007 : 13:42:21   

io74 ha scritto:

Sempre ad Olbers volevo chiedere se conosceva il peso dei blocchi su cui si poggia la sfinge, visto che le mie fonti parlano di oltre 100 tonnellate.

Blocchi? Il corpo della Sfinge è stato scavato nel calcare, per questo si parla di un fossato che la circonda. Quindi è un unico blocco:

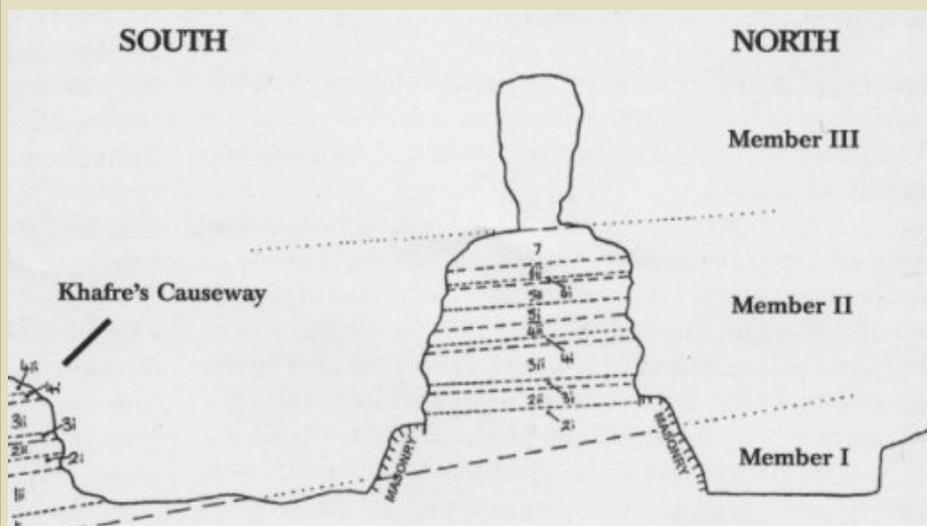


Fig. 6: A geological section through the Sphinx and Sphinx enclosure, showing the three limestone

members.

<http://www.thehallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=93>

A proposito dell'erosione "fino al collo", ricordiamoci che per la maggior parte della sua esistenza la Sfinge è stata immersa fino al collo nella sabbia, infatti già nel 1400 a.C., all'epoca di Tutmosis IV, il fossato risultava completamente interrato, e dovette essere ripulito.



<http://pymd.com/Great-Sphinx.htm>

E proprio questo, secondo alcuni geologi (1), ha portato alla erosione per capillarità dovuta all'acqua del Nilo che penetrava sotto alla sabbia:

J. Harrell: *The Sphinx Controversy - Another Look at the Geological Evidence*, in KMT 5:2 (1994), pp. 70-74.

Colin Reader, *Giza Before the Fourth Dynasty*, in Journal of the Ancient Chronology Forum (JACF) 9 (2002), pp. 5-21.

Pagine web con questi e altri articoli:

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=29>

<http://www.thehallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=93>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=41>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=40>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=35>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=23>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=22>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=21>

<http://www.hallofmaat.com/modules.php?name=Articles&file=article&sid=43>



Oibers

IR 4



Inserito il - 11/12/2007 : 13:54:12



io74 ha scritto:

Dott. Oibers, anche le tue osservazioni sulla rampa lasciano davvero a desiderare.

Peccato.

Se non c'è la rampa i blocchi di granito a quella altezza non li porta alcuna civiltà,

Ho parlato di soluzioni alternative: rampe corte, rampe a spirale, rampe interne, binari ad alta

Offline

288 Messaggi

pendenza.

Per non parlare di altre ipotesi ancora, che non ho citato perchè non prevedono proprio le rampe... Quindi ANCHE senza rampa da 3 km, ESISTONO ipotesi ed alternative per portare qui blocchi fino a destinazione.

Questo per dire che il discorso di Barionu non stabilisce in NESSUN modo la NECESSITA' di avere una rampa di quelle dimensioni e proporzioni. Non la stabilisce perchè le alternative esistono. E non solo esistono, ma sono quelle che sono prese in considerazione (molto più della rampa chilometrica) da chi si occupa di indagare la storia della costruzione delle Piramidi.

al contrario se esiste non può essere di piccola superficie sia per l'agibilità

Non riesco a trovare alcun motivo per lagare il concetto di "agibilità" con quello di "dimensioni enormi".

rischia di non stare in piedi a causa dell'altezza che doveva raggiungere.

L'altezza massima è sempre quella della piramide, quindi non varierebbe.

Sic tensio ut vis

Modificato da - Olbers in data 11/12/2007 14:01:41



Olbers

IR 4



Offline

288 Messaggi



Inserito il - 11/12/2007 : 13:57:31



io74 ha scritto:

Sempre ad Olbers volevo chiedere se conosceva il peso dei blocchi su cui si poggia la sfinge, visto che le mie fonti parlano di oltre 100 tonnellate.

Aridaje.

Leggi i messaggi precedenti, ci sono decine di links con numeri e stime.

E così volevo chiedere se avesse idee su chi l'avesse spostate in quel punto,

Io penso siano stati gli Egiziani.

Ma c'è chi è convinto che siano stati gli atlantidei, oppure gli alieni.

Il problema è che noi non vediamo misteri, ma incongruenze ed incompatibilità,

Molto spesso le incongruenze diventano "congruenti" se si hanno le informazioni corrette. Se poi le informazioni vengono rigettate, perchè non in linea con quello di cui si era convinti all'inizio...bè, questo è un altro discorso.

Sic tensio ut vis



Olbers

IR 4



Offline

288 Messaggi



Inserito il - 11/12/2007 : 14:03:38



Olbers ha scritto:

Aridaje.

Leggi i messaggi precedenti, ci sono decine di links con numeri e stime.

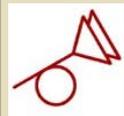
Scusa, mi rendo conto solo ora, rileggendo, che avevi parlato di SFINGE, e non di piramidi. Era per quello che ti avevo rimandato ai links precedenti.

Come ha risposto Trystero, la sfinge non è composta di blocchi, ma è ricavata direttamente dall'intaglio nella roccia.

Sic tensio ut vis

Trystero

Grigio



Offline

769 Messaggi

Inserito il - 11/12/2007 : 16:08:36



Superpippo ha scritto:
Cosa sono le piramidi?
Tombe, "power plants", cos'altro?

C'è pure chi sostiene che fossero "pompe idrauliche". Non sto scherzando...

<http://www.thepump.org/>

<http://www.thepump.org/CC7.htm>

<http://www.stevenmyers.org/>

Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

Inserito il - 11/12/2007 : 20:25:58



Olbers ha scritto:

dobbiamo pensare a una rampa lunga da 1.5/3 chilometri per un totale di volume 2/3 volte
Cheope stessa,

E perchè questa rampa dovrebbe essere necessaria?
Niente di quello che hai scritto prima lo giustifica.

e non realizzato con materiale di scarto, ma con roba buona, in modo che le strutture edili
non crollassero.

E perchè elimini il materiale "di scarto"?
Lo scarto di una cava è un ottimo materiale.

Quanti anni aggiungiamo ?

Fin'ora nessuno in più di quelli ipotizzati, visto che non hai aggiunto alcuna "complicazione" che non fosse
già prevista.

Dobbiamo anche considerare lo " smantellamento " della rampa,

Cosa che forse si sarebbero risparmiati, nel caso di rampe corte, rampe a spirale, rampe interne o di
"binari" al alta pendenza.

Tutte queste sono ipotesi che escludono le tue complicazioni.

Mi domando perchè non le prendi in considerazione.

Va bene, gli egiziani erano "antichi", ma non necessariamente si dovevano complicare la vita in tutti i
modi, no?

Quanti anni riaggiungiamo ?

Fin'ora nessuno. Anche perchè al massimo aggiungeresti persone, non necessariamente anni (sui quali,
cosa strana, sembra esserci una certa convergenza da parte di più persone, anche con teorie costruttive
differenti. Chiediti come mai...)

allora, ricominciando :

Ovvero, dobbiamo considerare anche (nel come furono costruite),

la benedetta realizzazione delle strutture edili :

e qui ricominciano i dolori : poichè è impensabile che le rampe a spirale o l'ascensore di Houdin
risolvano il problema di portare

nel cuore della piramide monoliti da 50/70/80 tonnellate.

Se per le rampe a spirale ti riferisci alle teorie di Lauer, Goyon, Mendelssohn e tutti gli altri, sei in errore.

Queste rampe non sono utili per portare su i monoliti che compongono la grande galleria.

Diodoro e Plinio parlano di 360.000 persone al lavoro , forse con un gruppo simile fu fatta la rampa in linea ?

Faremo i conti con tanto di pallottoliere, ma mi sa che nel conto, con le strutture edili in opera , farla in 50 anni sia impossibile.

In ogni caso risulta già dimostrato (con 50 anni) che non fu Cheope a costruirla.

(per try

D. "Allora operai, andiamo a farla questa piramide ? "

R. " Socmel ! ")

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 11/12/2007 20:45:59



Olbers
IR 4



Offline
288 Messaggi

😊 Inserito il - 12/12/2007 : 01:17:06



Barionu ha scritto:
Ovvero, dobbiamo considerare anche (nel come furono costruite),
la benedetta realizzazione delle strutture edili :

Si, ed infatti sto continuando a dirti che la costruzione di rampe, opere accessorie e/o "macchine" è già prevista nelle varie ipotesi che abbiamo accennato.

e qui ricominciano i dolori : poichè è impensabile che le rampe a spirale o l'ascensore di Houdin risolvano il problema di portare
nel cuore della piramide monoliti da 50/70/80 tonnellate.

Ed invece "l'ascensore" di Houdin risolve **PROPRIO** questo problema.
Non so se ci hai fatto caso, ma quella soluzione è stata proposta proprio per i megaliti in granito delle strutture interne, cioè proprio per i pietroni da decine di tonnellate.

Se per le rampe a spirale ti riferisci alle teorie di Lauer, Goyon, Mendelssohn e tutti gli altri, sei in errore.

Io?

Non sono io quello che ha sfidato qualsiasi ingegnere moderno a "trovare soluzioni", per poi vedere che di queste soluzioni ce ne sono a decine.

Queste rampe non sono utili per portare su i monoliti
che compongono la grande galleria.

E perchè no?

Se riesci ad innalzare una rampa che sia stabile (che non ceda per frane o per instabilità), il più l'hai fatto.

Perchè poi, anche se vari il peso dei blocchi, DIFFICILMENTE potrai variare di molto le pressioni sul terreno della rampa.

Ma qui bisogna che ti spieghi un po' di geotecnica.

Una rampa sta in piedi da sola (senza sostegni, muri di contenimento o simili) se il materiale di cui è fatta è "ammucchiato" secondo certe regole.

Il materiale sciolto ipotizzabile per queste rampe (scarto di cava, con o senza parti di sabbia o argilla), è caratterizzato da un suo angolo di attrito interno.

Cioè da un attrito tra i grani di cui è composto il materiale, che ci indica quale sia la pendenza massima che una "mucchia" sciolta di questo materiale può sostenere prima di franare.

Bene, per pietrame o sabbia l'angolo di attrito può variare, ma è sempre superiore ai 30°, ed è mediamente sui 45-50 o anche 60° (per granulometrie grosse).

Quindi, come vedi, il problema di stabilità non si pone. Perchè data una inclinazione delle piramidi di 50° (circa), sappiamo per certo che le ipotetiche rampe dovevano PER FORZA essere meno inclinate.

Quindi la rampa ce l'abbiamo, è stabile (perchè sicuramente non inclinata al limite delle capacità del materiale) e non frana sul suo proprio peso.

Dobbiamo solo creare una "spalla" a destra e a sinistra, ma con 45° di attrito interno riesci a creare spalle abbastanza contenute, e con 60 ancora di più. Se poi inserisci dei blocchi alla base, avrai un muro di contenimento che ti garantirà ancora più stabilità del pendio.

Ora cosa manca? Manca sapere se la rampa reggerà il peso.

Ma una volta che la rampa è stabile, l'unica cosa che può metterla in crisi è (al limite) un superamento del carico limite per il terreno di cui è fatta.

Ma siccome il terreno sarà stato probabilmente ciottolame, forse argilla e forse sabbia, abbiamo tutti materiali che reggono SICURAMENTE pressioni di qualche kg per centimetro quadro (5Kg/cmq per stare bassi, e solo per limitare cedimenti. Per andare incontro a rottura del terreno...hai voglia!!!)

Ora prova a calcolare quale sarebbe la pressione massima esercitata da un blocco.

Prendi un pietrone di granito (p.spec. 2800 Km/mc) da...100 tonnellate! Massì, abbondiamo!

Prendiamolo pure cubico, così distribuiamo poco e male il suo peso.

Quindi hai un peso di 100 tonnellate spalmato su una base di circa 3,3 metri per 3,3 metri.

Quindi hai una base di circa 108mila cmq.

E la pressione che ne deriva è $100\text{mila}/108\text{mila} = \text{circa } 0,93 \text{ kg/cmq}$.

Toh, meno di un kg per cmq. In pratica puoi avere anche argillazza limosa e quel peso te lo regge lo stesso. Con del ciottolato di calcare puoi permetterti di mettere quel cubo su un suo spigolo, senza neppure vedere il terreno cedere troppo. La rottura non ce l'hai neanche a pregare.

Aggiungi UN MINIMO di slitte o di "accessori" per il traino, ed avrai delle pressioni ancora più distribuite, tale da non mettere mai in crisi il materiale sottostante.

Dopo l'infarinatura di geotecnica, chiedo: se le rampe possono essere stabili (visti i materiali) e se i carichi non sono affatto inammissibili (anzi danno delle pressioni del tutto normali) PERCHÉ dici che quei blocchi escluderebbero l'utilizzo delle rampe?

L'unica risposta che mi do io è che tu non abbia ben presente quello che dici. E così, come nel caso del discorso dell'attrito per i blocchi di Baalbek (che hai saggiamente lasciato perdere) immagina delle "instabilità" e delle "impossibilità" che non esistono.

Diodoro e Plinio parlano di 360.000 persone al lavoro , forse con un gruppo simile fu fatta la rampa in linea ?

Tutto può essere, ma i numeri mi sembrano esagerati.

Non capisco perchè gli Egiziani dovessero impiegare tante persone per fare rampe così lunghe, quando con molte meno persone (e rampe più corte) si otteneva lo stesso risultato.

(Anzi, volendo le rampe si potevano eliminare quasi del tutto)

Faremo i conti con tanto di pallottoliere, ma mi sa che nel conto, con le strutture edili in opera , farla in 50 anni sia impossibile.

Siamo d'accordo sul fatto che le tue stime sono assolutamente pessimistiche. Ma a parte questo, non ho ancora visto nulla che dimostri la NECESSARIETA' di un tempo così lungo. Tu lo dici, quando cerchi di spiegare il perchè, dici cosa che non hanno senso.

In ogni caso risulta già dimostrato (con 50 anni) che non fu Cheope a costruirla.

E dov'è che è stato dimostrato?

(Non me lo dire: compro la rivista per la risposta?...)

Sic tensio ut vis



thethirdeye

Collaboratore



ITE

Offline

6933 Messaggi



Inserito il - 12/12/2007 : 14:24:05



Olbers ha scritto:

dici cosa che non hanno senso.

Anche le tue non hanno senso.

E' una questione di punti di vista, caro Olbers...

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



Olbers

IR 4



Offline

288 Messaggi



Inserito il - 12/12/2007 : 14:30:41



thethirdeye ha scritto:

Anche le tue non hanno senso.

Quello che ho detto è semplice informazione tecnica sulla costruzione di rilevati.

Ed HA senso. Ne ha talmente tanto che è così che si fanno le strade.

Se la pensi diversamente, mostra il perchè.

(Traduco: smentiscimi)

E' una questione di punti di vista, caro Olbers...

No, non è questione di punti di vista perchè la geotecnica non te la inventi dalla sera alla mattina. Quello che ha detto Barionu è privo di significato, perchè non è passando da 2 a 70 tonnellate che puoi mettere in crisi una rampa come quelle ipotizzate.

Quello che dico io non dipende da nessun punto di vista, perchè basta fare due calcoli per verificare che HO RAGIONE.

Sic tensio ut vis



thethirdeye

Collaboratore



ITE

Offline

6933 Messaggi



Inserito il - 12/12/2007 : 14:37:49



Olbers ha scritto:

perchè basta fare due calcoli per verificare che HO RAGIONE.

Rilassati...

la mia era solo una considerazione generale.

"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)



[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)



[Nuova Discussione](#)



[Nuovo Sondaggio](#)



[Rispondi](#)



[Invia discussione a un amico](#)



[Versione Stampabile](#)



[Aggiungi Segnalibro](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)