




UFO Forum - Ufologia.Net


[[UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#)]


Sei stato riconosciuto come **mauro** [ESCI](#)

 [UFO Forum](#)

 [ARGOMENTI UFOLOGICI](#)

 [Paleoastronautica](#)

 [piramidi cosa sono veramente?](#)

 Qui c'è: **mauro**

 [Nuova Discussione](#)

 [Nuovo Sondaggio](#)

 [Rispondi](#)

 [Invia discussione a un amico](#)

 [Versione Stampabile](#)

 [Aggiungi Segnalibro](#)

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 19 di 27
<div>Superpippo</div> <div>IR 4</div> <div></div> <div></div> <div> 215 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 12/12/2007 : 15:30:16   </div> <hr/> <div>Cito Olbers: Toh, meno di un kg per cmq. In pratica puoi avere anche argillazza limosa e quel peso te lo regge lo stesso. Con del cittelato di calcare puoi permetterti di mettere quel cubo su un suo spigolo, senza neppure vedere il terreno cedere troppo. La rottura non ce l'hai neanche a pregare. Aggiungi UN MINIMO di slitte o di "accessori" per il traino, ed avrai delle pressioni ancora più distribuito, tale da non mettere mai in crisi il materiale sottostante.</div> <div>Ehilà, che slitta usi? 1)Se usi una slitta a pattini vanno rifatti un po' i calcolini: se ci metti una superficie di contatto di 1/10 della superficie del blocco, si arriva a 10KG per cmq.... right? (vedi anche punto 3) 2)Se la slitta è a fondo piatto, deve essere, a rigor di logica, della stessa dimensione della faccia del blocco, se no la parte sporgente si piega.... right? (vedi anche punto 3) 3)Inoltre, si considera che la rampa abbia una superfice liscia (non a basso attrito, intendo piana) e non deformabile, se no gli attriti aumentano... right? (argilla limosa? ciottoli????)</div> <hr/> <div>Superpippo</div> <div>HO VISTO COSE CHE VOI UMANI....</div> <div></div>	
<div>Barionu</div> <div>Grigio</div> <div></div> <div>Città: non pervenuta</div> <div> 607 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 12/12/2007 : 16:34:01   </div> <hr/> <div>Superpippo ha scritto:</div> <div>Cito Olbers: Toh, meno di un kg per cmq. In pratica puoi avere anche argillazza limosa e quel peso te lo regge lo stesso. Con del cittelato di calcare puoi permetterti di mettere quel cubo su un suo spigolo, senza neppure vedere il terreno cedere troppo. La rottura non ce l'hai neanche a pregare. Aggiungi UN MINIMO di slitte o di "accessori" per il traino, ed avrai delle pressioni ancora più distribuito, tale da non mettere mai in crisi il materiale sottostante.</div> <div>Ehilà, che slitta usi? 1)Se usi una slitta a pattini vanno rifatti un po' i calcolini: se ci metti una superficie di contatto di 1/10 della superficie del blocco, si arriva a 10KG per cmq.... right?</div>	

(vedi anche punto 3)

2)Se la slitta è a fondo piatto, deve essere, a rigor di logica, della stessa dimensione della faccia del blocco, se no la parte sporgente si piega.... right? (vedi anche punto 3)

3)Inoltre, si considera che la rampa abbia una superfice liscia (non a basso attrito, intendo piana) e non deformabile, se no gli attriti aumentano... right? (argilla limosa? ciottoli????)

Mi associo.

E i contrappesi chi li manovra ? Hulk e l'Uomo Ragno ?

In ogni caso la teoria di Houdin è ingegnosa, ed è un vero peccato che non si possa fare una prova pratica.

Vediamo se il forum riesce a indagare a fondo.

Caro ol, Baalbek è lì da qualche anno, e non scappa, ;
io, entro 6 mesi ti rispondo, se nel frattempo hai delle cose da fare , falle, non mi offendo.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 12/12/2007 16:34:38



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi



Inserito il - 12/12/2007 : 16:47:07



Superpippo ha scritto:

Allora, la mia indagine è arrivata al dunque.

Non vi faccio la storia della telefonata perchè è abbastanza comica, ma comunque:

Parlando con "l'ufficio tecnico" con uno dei responsabili è venuto fuori che 20-30 minuti sono sufficienti a staccare un blocco di calcare o "limestone" di 2 tonnellate con 8 persone e con attrezzi poco ortodossi.

Vi giuro mi hanno chiesto: "Ma dove lavorate, in Egitto?" 😊

Ho letto poco fa gli altri post e quindi non mi è venuto in mente di chiedere per gli altri tipi di blocchi (granito da 50/70 tonnellate e gli altri).

Bellissimo !!!!

Ti prego tienici informati, e annota anche le reazioni emotive degli " addetti ai lavori ", perchè , da indagini similari , sono sempre saltate fuori battute e gags " storiche ".

E' bello lavorare con humour !

zio ot

	<div>http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403</div> <div></div>
<div><div>io74</div><div>IR 1</div><div></div><div>Città: roma</div><div><div>Offline</div><div>15 Messaggi</div></div></div>	<div><div></div>Inserito il - 12/12/2007 : 18:22:09<div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div><div>Se le fonti corrette, Olber, sono quelle che hai mensionato sul cingolato nasa e sul moto precessionale! Il concetto di agibilità è collegato al fatto che su una determinata superficie possono stare corpi di determinata area bagnata (blocchi ed operai, che dovevano anche avere modo di manovrare), ma capisco che è difficile modellizzare subito il problema. Per quanto riguarda la sfinge, voi asserite che si tratta quindi di un enorme scultura! Spero che sia così per voi perchè altrimenti risulta un pò difficile far convivere l'età della pietra con lo spostamento di oltre 100 tonnellate anche se resta il ben più gravoso problema di spiegare il sollevamento di oltre 50 tonnellate oltre i 50 m di altezza, cosa che noi oggi secondo i molti (olbers) facciamo, se vogliamo, con facilità. AHh Mi diverte molto questo forum, pochi cercano di spiegare le teorie utilizzando ogni mezzo; molti leggono, ed in che modo, le cosiddette fonti autorevoli riportandole poi per esteso nei loro scritti, comprendendo anche gli incredibili errori, che in alcuni casi le contraddistinguono. Seguite l'esempio di superpippo e non realizzate delle copie</div><div></div></div>
<div><div>Trystero</div><div>Grigio</div><div>★★★★★</div><div></div><div><div>Offline</div><div>769 Messaggi</div></div></div>	<div><div></div>Inserito il - 12/12/2007 : 20:39:56<div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div><div>io74 ha scritto: Per quanto riguarda la sfinge, voi asserite che si tratta quindi di un enorme scultura!</div></div> <div><div>Anche Petra è una enorme scultura con palazzi, canali, templi, tutti scavati nella roccia: http://it.wikipedia.org/wiki/Petra_(Giordania) http://it.wikipedia.org/wiki/Immagine:Petra_tesoro.jpg http://it.wikipedia.org/wiki/Immagine:Petra_Tombs_of_Kings.jpg http://www.civilization.ca/cmc/petra/petrae.html</div><div><div>E per tornare in tema, in Egitto, non dimentichiamoci di Abu Simbel, anche qui le enormi statue sono scavate nella montagna: http://it.wikipedia.org/wiki/Abu_Simbel</div><div></div></div></div>
<div><div>Olbers</div><div>IR 4</div><div>★★★☆☆</div><div><div>Offline</div><div>288 Messaggi</div></div></div>	<div><div></div>Inserito il - 12/12/2007 : 20:40:23<div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div><div>thethirdeye ha scritto: la mia era solo una considerazione generale.</div></div> <div><div>Ancora peggio.</div><div><i>Sic tensio ut vis</i></div><div></div></div>
<div><div>Olbers</div><div>IR 4</div><div>★★★☆☆</div><div><div>Offline</div><div>288 Messaggi</div></div></div>	<div><div></div>Inserito il - 12/12/2007 : 20:55:01<div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div><div>Superpippo ha scritto: Ehilà, che slitta usi? 1)Se usi una slitta a pattini vanno rifatti un po' i calcolini: se ci metti una superficie di contatto di 1/10 della superficie del blocco, si arriva a 10KG per cmq.... right? (vedi anche punto 3)</div></div> <div><div>Problema molto banale. Prendiamo l'esempio precedente: blocco CUBICO di 3,3 metri di spigolo (condizione pessima, ma ragioniamo per casi critici)</div></div>

Puoi metterci sotto due "pattini" da 80 cm di larghezza, per 5 metri di lunghezza. Hai così una superficie di 8 mq, contro i precedenti 10,9 mq. Cioè un aggravio per la pressione specifica di partenza del 26,6%
Quindi il tuo carico di circa 1 Kg/cm² aumenta, ma rimane sotto ad 1,3 kg/cm². Che corrisponde ad un carico normalissimo.
Dicevo che il problema è banale perchè la slitta te la fai come ti pare. Da una parte hai l'esigenza di limitare la superficie di contatto (per maggiore scorrevolezza), e dall'altro quello di non averne troppo poca (altrimenti hai troppa pressione)
Ma con i materiali ed i volumi a disposizione (anche ipotizzando le condizioni PIU' GRAVOSE POSSIBILI, come quelle che ho mostrato), trovi SEMPRE una soluzione adeguata.
Questo per dire cosa? Non per dire che quello che sto dicendo DESCRIVE il metodo usato dagli Egiziani. NO!
Ma solo per dire che SE ANCHE gli egiziani fossero stati stupidi e fessi, avrebbero comunque avuto dalla loro parte la fisica.
Nel senso che i numeri parlano, e dicono che le "impossibilità" di cui si riempiono la bocca molti, di fatto nella maggior parte dei casi NON ESISTONO.
E bastano due verifiche in croce per comprenderlo.

2)Se la slitta è a fondo piatto, deve essere, a rigor di logica, della stessa dimensione della faccia del blocco, se no la parte sporgente si piega.... right? (vedi anche punto 3)

No, questa non l'ho capita, ma fa niente.
Rileggi sopra: la slitta la fai un po' come ti pare,anche perchè nel PEGGIORE dei casi, hai comunque delle pressioni sul terreno che sono lontanissime dai carichi di rottura (o di cedimento considerevole) dei materiali.

3)Inoltre, si considera che la rampa abbia una superfice liscia (non a basso attrito, intendo piana) e non deformabile, se no gli attriti aumentano... right? (argilla limosa? ciottoli????)

Non solo considererei una superficie liscia (che ottieni nel più banale dei modi: strato superficiali a granulomentria fine + parti argillose e sabbiose), ma addirittura la vedrei bene pure lastricata. O magari vedrei ancora meglio qui "binari" che hanno ipotizzato in molti.
Comunque, anche in questo caso, non c'è nulla di impossibile, anzi ci sono tante, diverse soluzioni, tutte compatibili con le conoscenze di quel tempo e con le tecnologie che avevano a disposizione.

Sic tensio ut vis



Olbers

IR 4



Offline

288 Messaggi



Inserito il - 12/12/2007 : 20:59:21



Barionu ha scritto:
E i contrappesi chi li manovra ? Hulk e l'Uomo Ragno ?

So che la domanda a questo punto è retorica, ma la chiedo lo stesso: tu HAI LETTO (o per lo meno guardato i filmati o le figure) qualcosa sulla teoria che cerchi di criticare?

Perchè quella dei contrappesi, che è poi la parte "clou" di Houdin (assieme alle rampe interne) è spiegata in maniera molto semplice.

Quindi mi domando se tu non l'hai letta (e tiri ad indovinare) oppure se l'hai letta, e comunque non l'hai capita.

	<div data-bbox="470 67 1439 156"><p>Caro ol, Baalbek è lì da qualche anno, e non scappa, ; io, entro 6 mesi ti rispondo, se nel frattempo hai delle cose da fare , falle, non mi offendo.</p></div> <div data-bbox="405 192 1500 353"><p>Io nel frattempo ipotizzerò la tua probabile risposta, che non aggiungerà nulla a quanto detto e che non sposterà di una virgola il fatto che di "impossibile" e di "inspiegabile" in quelle pietre non c'è nulla. Poi tu prenditi pure tutto il tempo che vuoi per fare passare acqua sotto ai ponti. Quello che qui non manca è la memoria.</p></div> <div data-bbox="405 416 622 450"><p><i>Sic tensio ut vis</i></p></div> <div data-bbox="1455 450 1497 499"></div>
<div data-bbox="89 519 185 607"><p>Olbers IR 4</p></div> <div data-bbox="89 678 213 739"><p> Offline 288 Messaggi</p></div>	<div data-bbox="405 519 815 566"><p> Inserito il - 12/12/2007 : 21:01:28</p></div> <div data-bbox="470 616 1439 1046"><div data-bbox="470 616 643 649"><p>io74 ha scritto:</p></div><div data-bbox="470 672 1439 1046"><p>Se le fonti corrette, Olber, sono quelle che hai mensionato sul cingolato nasa e sul moto precessionale! Il concetto di agibilità è collegato al fatto che su una determinata superficie possono stare corpi di determinata area bagnata (blocchi ed operai, che dovevano anche avere modo di manovrare), ma capisco che è difficile modellizzare subito il problema. Per quanto riguarda la sfinge, voi asserite che si tratta quindi di un enorme scultura! Spero che sia così per voi perchè altrimenti risulta un pò difficile far convivere l'età della pietra con lo spostamento di oltre 100 tonnellate anche se resta il ben più gravoso problema di spiegare il sollevamento di oltre 50 tonnellate oltre i 50 m di altezza, cosa che noi oggi secondo i molti (olbers) facciamo, se vogliamo, con facilità. AHh Mi diverte molto questo forum, pochi cercano di spiegare le teorie utilizzando ogni mezzo; molti leggono, ed in che modo, le cosiddette fonti autorevoli riportandole poi per esteso nei loro scritti, comprendendo anche gli incredibili errori, che in alcuni casi le contraddistinguono. Seguite l'esempio di superpippo e non realizzate delle copie</p></div></div> <div data-bbox="405 1113 539 1146"><p>Whatever.</p></div> <div data-bbox="405 1178 622 1211"><p><i>Sic tensio ut vis</i></p></div> <div data-bbox="1455 1211 1497 1261"></div>
<div data-bbox="89 1276 218 1366"><p>Barionu Grigio</p></div> <div data-bbox="89 1391 280 1415"><p>Città: non pervenuta</p></div> <div data-bbox="89 1462 213 1523"><p> Offline 607 Messaggi</p></div>	<div data-bbox="405 1276 815 1323"><p> Inserito il - 13/12/2007 : 15:53:54</p></div> <div data-bbox="405 1487 1500 2063"><p>Bene ! Definitivamente affondate le spirali a rampe,nelle teorie di Lauer , Goyon, e Mendelssohn, orgoglio e vanto dell'Egittologia Classica per almeno 50 anni,</p><p>nell' " improvvisa " ed evidente impossibilità di " issare " a braccia monoliti da 70 tonnellate nello " spazio utile " paragonabile all'unghia di un topo,</p><p>le spirali a rampe si salvano in corner " ultimo minuto " con la teoria di Houdin.</p><p>Le librerie mi danno in uscita imminente il libro + cd con animazione 3d a 35 euri.</p><p>Non nego che la teoria di Houdin non sia interessante,e probabilmente si meriterà un topic dedicato,,,</p><p>ancora il fatto che ci sia il supporto di un cd mi conforta ulteriormente :</p></div>

è con un animazione a 3d che recentemente siamo riusciti a capire che Oswald era veramente l'assassino di Kennedy e che la Sfinge (citando West) era effettivamente Elvis Presley.

Ma per meglio evidenziare cosa in effetti succeda quando si passa da teorie con " colti " calcoli matematici

a una prova pratica , voglio citare interamente il pezzo del libro di Lawton " Il Codice di Giza "

dove si parla del famoso " Esperimento Nova " .

Ovvero, il tentativo , da parte di Lehner , di costruire una mini piramide, utilizzando solo strumenti e tecniche del periodo di Cheope.

L'esperimento, presentato alla stampa con una brochure colma di DECINE DI PAGINE di calcoli matematici, fece molto rumore.

(Notare che Lawton è un " partigiano " degli ortodossi, e ha cercato di addolcire la pillola,

ma mi ricordo che in quel periodo le critiche a Lehner furono devastanti.)

ESPERIMENTO NOVA

All'inizio degli anni novanta Lehner, assistito dall'esperto capomastro Mark Hopkins e da un team di cavapietre, scalpellini e operai egiziani, tentò di realizzare sulla Piana una mini piramide, perfetta replica in scala di una delle tre grandi costruzioni. Sponsor dell'impresa la compagnia televisiva NOVA, la quale impose anche tempi e metodi: tre settimane per ricavare i blocchi dalla cava e altrettante per innalzare la replica della piramide. Furono impiegati 44 uomini, i quali tagliarono 186 blocchi dal peso variabile da 1 a 2,5 tonnellate, ritenuti necessari per innalzare una piccola piramide alta 5 m e 9 m di lato. Lo scopo era dimostrare che tutte le operazioni di scavo, trasporto e sollevamento dei blocchi di calcare erano possibili e realizzabili, ricorrendo esclusivamente alle possibili tecnologie detenute dagli antichi costruttori. Venne, ad esempio, tracciata una pista lievemente inclinata per il trasferimento e fu dimostrato che mentre il classico sistema di far slittare i blocchi di pietra sopra pali rotondi di legno era poco produttivo ed efficiente, utilizzare slitte pur sempre lignee ma ben lubrificate si rivelava il migliore, consentendo a un gruppo di soli dieci operai di trainare un blocco di 2 tonnellate lungo la lieve salita della pista con relativa disinvoltura. Per sollevare i blocchi e posizionarli al loro posto si fece ricorso a leve semplici e rampe di accostamento. Ma sin dalla composizione del secondo corso, cominciarono a spuntare problemi di stabilità e sicurezza, dovuti soprattutto alla scarsità dello spazio disponibile, considerate le modeste dimensioni del modello da realizzare. Non solo si scoprì che le leve dovevano applicarsi a due estremità dei blocchi, ma fu necessario ricavare nella loro base scanalature per rendere sicura l'imbracatura, segni che nei blocchi che costituiscono la massicciata delle piramidi vere non sono rievabili. Poi mano a mano che il pur piccolo edificio si alzava, i sintomi di instabilità si fecero sempre più evidenti, al punto di minacciare una caduta, attestazione che probabilmente le rampe di accostamento dovevano seguire il crescere della piramide fino alla sua definitiva conclusione. Alla fine, Lehner e soci ce la fecero (dalle foto circolanti all'epoca : un aborto. zio ot) comunque; ma solo per dare in pasto ai ricercatori alternativi spunti di contestazione. Ben presto, infatti, cominciarono a girare singolari voci. Nell'erezione della piramide campione non solo erano stati usati attrezzi moderni in acciaio, ma, per trasportare e sollevare i blocchi si era ricorso a un elevatore mobile. La critica dei contestatori fu feroce, mettendo in risalto come ancora una volta gli egittologi tradizionali, secondo costume,

avessero manipolato l'esperimento pur di far coincidere i risultati con le loro attese. Dobbiamo ammettere che pure noi in un primo momento siamo stati coinvolti dallo sdegno della contestazione, salvo rivedere il nostro atteggiamento quando, leggendo il rapporto di Lehner sull'esperimento comparso in The Complete Pyramidabbiamo scoperto che egli stesso è il primo a confermare le voci, contestando il "peccato". Lehner ammette che per non perdere l'aggancio con le rigide regole dello sponsor, era necessario fare in fretta, ma che l'utilizzo di metodi moderni, non ha in alcun modo modificato l'esito del risultato - gli attrezzi d'acciaio, hanno solo velocizzato il taglio della pietra in cava, ma non invalidato la possibilità di fare la stessa opera con quelli in rame; mentre l'elevatore mobile era stato usato come mezzo di assistenza e per posizionare solamente i blocchi dei corsi inferiori, la cui collocazione non costituiva certo un problema. C'è da dire però che l'esperimento NOVA e i suoi esecutori non scamparono lo stesso alle critiche anche perchè nel lungo filmato dedicato all'impresa, tutte queste rivelazioni non erano mai state segnalate.

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 13/12/2007 16:23:53



Kasta

Forum Admin



Città: Parma

Offline

2465 Messaggi



Inserito il - 13/12/2007 : 16:19:51



Olbers ha scritto:

Io nel frattempo ipotizzerò la tua probabile risposta, che non aggiungerà nulla a quanto detto e che non sposterà di una virgola il fatto che di "impossibile" e di "inspiegabile" in quelle pietre non c'è nulla.

O.K. Swein... abbiamo capito il tuo punto di vista 🙄

Grazie mille. Adesso però molla la "storia" ... non è l'unico forum al mondo dove si discute di questi aspetti, che per molte persone (o.k. sono tutte poco informate, vogliono sentire quello che vogliono, fanno parte della setta di ufologia.net ecc...) avanzano le proprie teorie e i propri dubbi. Se hai la fortuna di aver capito tutto... che ti devo dire: complimenti... hai spiegato tutto, bastaaaa... sei molto più peso di quelle pietre.

K A S T A

<http://www.kasta.it/>



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi



Inserito il - 13/12/2007 : 16:41:34



Stimato Kasta,

ci tengo molto a spiegarti una cosa :

BARIONU è il nome che si è dato un " gruppo di studiosi " di cui io, zio ot , sono un angelo. (greco, ovviamente),

il mio ramo specifico è il Cristianesimo e anche la Filologia.

Ovvero,

quello che rende ALTISSIMO IL LIVELLO DI QUESTO FORUM,
è la PRECISA VOLONTA', da parte del gestore e dei moderatori,

di privilegiare l'aspetto della RICERCA,

cercando di limare e definire l'aspetto " chat " nel suo giusto
contorno.

Per questo, quando dico a un altro utente, pazienza , ti rispondo,
ma ho bisogno anche di 6 mesi,

annoto il fatto che ciò nasce dal preciso intento del gruppo di cui
faccio parte,

di non fermarsi ad un discorso di " chat colta " e contraddittorio con "copia e
incolla " secondo manuale,

ma di attuare uno studio che porti a
una " nuova relazione in anteprima ",

in modo da costituire una " punta di diamante " aggiornata , e di riferimento.

Questo vuol dire documentare tutte le fonti attuali,
fare una comparazione e raffronto,

e poi presentare i risultati con i dati " nuovi ".

È il sistema che ho adottato nei miei studi
sul Gesù Storico, giù in cantina.

Per fare questo ci vuole tempo.

Con stima.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



Kasta
Forum Admin



Città: Parma

Offline
2465 Messaggi

Inserito il - 13/12/2007 : 16:47:34



Indipendentemente da tutto:
Chiedere è lecito, rispondere è cortesia.

K A S T A
<http://www.kasta.it/>



Olbers
IR 4

Offline

Inserito il - 13/12/2007 : 21:22:22



Barionu ha scritto:
Bene ! Definitivamente affondate le spirali a rampe,nelle teorie di Lauer , Goyon, e Mendelssohn, orgoglio e vanto dell'Egittologia Classica per almeno 50 anni,

288 Messaggi

Affondate...per quale motivo?
Mi è sfuggito.

nell' " improvvisa " ed evidente impossibilità di " issare " a braccia monoliti da 70 tonnellate

Issare a braccia? Dove, perchè?

le spirali a rampe si salvano in corner " ultimo minuto " con la teoria di Houdin.

Ah, meno male.
Non hai spiegato perchè...ma mi fa piacere che almeno salvi qualche cosa.

Le librerie mi danno in uscita imminente il libro + cd con animazione 3d a 35 euri.

Aggiugiamoci pure che tutta l'operazione sa di promozione per il software utilizzato.
Questo lo dico non tanto per screditare la teoria (che ho già detto di ritenere più che interessante), ma solo per fare notare che la questione "commerciale" in questo caso è abbastanza evidente.
Che sia giustificabile o meno, questo non lo so...

è con un animazione a 3d che recentemente siamo riusciti a capire che Oswald era veramente l'assassino di Kennedy e che la Sfinge (citando West) era effettivamente Elvis Presley.

Anche che gli alieni ci visitano continuamente con i loro dischi volanti, e che i cerchi nel grano sono formati dalle sfere di luce!

ESPERIMENTO NOVA
-cut-

Vedi quindi che quanto da te riportato conferma quello che avevo detto io: che quello che si doveva dimostrare (fattibilità, tempi, strumenti e manodopera) è stato dimostrato, mentre si è ricorsi all'utilizzo di tecnologia moderna solo per completare l'opera nel suo insieme, per motivi mediatici.
Quindi il fallimento dell'esperimento di cui parlavi tu non esiste, nè nella realtà nè nel brano da te citato (che indicavi come tua fonte)

Sic tensio ut vis



Olbers
IR 4



Offline
288 Messaggi

😊 Inserito il - 13/12/2007 : 21:28:46



Kasta ha scritto:
O.K. Swein... abbiamo capito il tuo punto di vista 😊

Lascio dire alle persone con cui sto discutendo.
Barionu ha l'abitudine di rimandare a date mooolto lontane alcune discussioni, e lo fa per un preciso scopo.

Siccome questo atteggiamento fa parte della sua "strategia", e siccome abbiamo già avuto dimostrazione di quello che ne può uscire dalle lunghe attese, io GLIELO DICO in faccia quello che penso.
Se questo è un problema, allora non so che farci.
Per conto mio potrebbe anche essere un problema il fatto che qualcuno usa questi mezzi per prendere per i fondelli il prossimo, ma vedo che questo non costituisce un problema per nessun altro.
Strano, no?

Se hai la fortuna di aver capito tutto... che ti devo dire: complimenti... hai spiegato tutto, bastaaaa...

Ti ringrazio del consiglio.

Sic tensio ut vis



Pagina: 19 di 27

Discussione



[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)



Nuova Discussione



Nuovo Sondaggio



Rispondi



Invia discussione a un amico



Versione Stampabile



Aggiungi Segnalibro

Vai a: [Seleziona Forum](#)