

UFO Forum - Ufologia.Net

[ [UFO](#) | [Profilo](#) | [Discussioni Attive](#) | [Discussioni Recenti](#) | [Segnalibro](#) | [Msg privati](#) | [Sondaggi Attivi](#) | [Utenti](#) | [Chat](#) | [Download](#) | [Cerca](#) | [FAQ](#) ]

Sei stato riconosciuto come  
**mauro**



[UFO Forum](#)

[ARGOMENTI UFOLOGICI](#)

[Paleoastronautica](#)

[piramidi cosa sono veramente?](#)

Qui c'è: **mauro**



[Nuova Discussione](#)



[Nuovo Sondaggio](#)



[Rispondi](#)



[Invia discussione a un amico](#)




[Versione Stampabile](#)



[Aggiungi Segnalibro](#)

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione	Pagina: 23 di 27
<div><b>Barionu</b> Grigio </div> <div>Città: non pervenuta</div> <div> Offline 607 Messaggi</div>	<div> Inserito il - 28/12/2007 : 15:23:26   </div> <hr/> <p>Scusa tte,</p> <p>ma di fronte a l'ultima uscita di ol, devo rispondere.(L'ho detto in tempi non sospetti e lo ripeto: Barionu è un TROLL. Lo dimostra continuamente. )</p> <p>Noto, con un certo stupore, che l'ex Suocera Sith, alias SScuginoOlbers, ha mantenuto intatto quel " Corpus " di elementi comunicativi che lo portarono infine a rimanere drammaticamente senza voce all'inizio di pag. 10 del topic " 300000 euro per Milk Hill ", sez Cerchi nel grano.</p> <p>E pensare che sul finire di pag. 9 del topic medesimo gli segnalavo ( note che punto riconfermo ), che quella prassi di linguaggio e il porsi in quel modo era più adatto a l'ex salotto di Costanzo e del suo collega travesto.</p> <p>Caro old Steiger, non riesci a una forbita e pacata esposizione dei fatti ? Perchè ti scaldi tanto ? Manco ci fosse in gioco il tuo stipendio.</p> <p>In ogni caso ci tengo a segnalare agli amici lettori quanto segue : ovvero il fatto che olSteiger accompagni sempre le sue annotazioni tecniche, sempre legittime et interessanti, a considerazioni, bilanci sommari , giudizi e sentenze sulla preparazione personale del suo interlocutore e sulla sua personale conduzione di indagine,</p> <p>allora, una certa ironia scherzosa è bella, anche una satira volendo pesante ma su personaggi MATERIALMENTE LONTANI dal forum,</p> <p>ma questo modo di operare di Steiger è chiaramente una</p> <p>TECNICA INTIMIDATORIA</p> <p>e non dovrebbe essere tollerata.</p> <p>So di moltissimi utenti del forum a cui piacerebbe intervenire ma la presenza di elementi simili li dissuade.</p> <p>lo zio otelma.</p>	<hr/> <div><a href="http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403">http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403</a></div> <hr/> <div>Modificato da - Barionu in data 28/12/2007 15:33:05</div> <div></div>

<div><div><div>Barionu</div><div>Grigio</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div>Città: non pervenuta</div><div><div>Offline</div><div>607 Messaggi</div></div></div></div> <div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 28/12/2007 : 15:45:53</div><div><div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div>Poi non so di quali risposte mancate ol faccia riferimento ( Baalbek a parte ) :</div><div>elenco prego ;;;</div><div>ma il metodo di indagine tesi/antitesi/ sintesi è valido, e ha portato , per esempio , ad una corretta focalizzazione dei " Marchi di Cava " ,</div><div>individuando il fatto che la tesi " possibili falsi di Vyse " è sempre valida.</div><div>Aspetto uno dei filmati del Nova. Sperando che non sia un " patacca ".</div><div>zio ot</div><div><a href="http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403">http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403</a></div><div>Modificato da - Barionu in data 28/12/2007 15:47:36</div><div><div>↑</div></div></div></div>	
<div><div><div>thethirdeye</div><div>Collaboratore</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div></div><div><div>Offline</div><div>6933 Messaggi</div></div></div></div> <div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 28/12/2007 : 21:35:11</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div><div>Barionu ha scritto:</div><div>Aspetto uno dei filmati del Nova. Sperando che non sia un " patacca ".</div></div><div>Un accenno.... 😊</div></div><div><div>"La scienza, al servizio del potere, crea solo danni all'intera Umanità" (Brecht)</div><div><div>↑</div></div></div></div>	
<div><div><div>Olbers</div><div>IR 4</div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div><div>Offline</div><div>288 Messaggi</div></div></div></div> <div><div><div>😊</div><div>Inserito il - 28/12/2007 : 22:19:16</div><div><div><div></div><div></div><div></div></div></div></div><div><div><div>Barionu ha scritto:</div><div>Poi non so di quali risposte mancate ol faccia riferimento ( Baalbek a parte ) : elenco prego ;;;</div></div><div><div>-Questione dell'attrito -PROVE di intervento umano a Yonaguni -Escludibilità pratica delle rampe -Impossibilità del sollevamento di massi -Orgine delle costruzioni di Baalbek -Fonte dell'articolo attribuito a Forsyth -Dimostrazione che non fu Cheope a costruire le piramidi.</div></div></div></div>	

ECC.ECC.ECC  
Questo solo per citare le cose che mi vengono in mente su due piedi.  
Se vuoi la lista completa basta che ti prendi una mezza giornata libera, ti rispulci i messaggi passati, e troverai almeno due domande ineluse per ogni pagina.  
TUTTO QUESTO senza considerare i passati messaggi su cerchi nel grano e via dicendo. Perchè se contiamo anche quelli non la finiamo più.

ma il metodo di indagine tesi/antitesi/ sintesi è valido,  
e ha portato , per esempio , ad una corretta focalizzazione dei " Marchi di Cava " ,  
  
individuando il fatto che la tesi " possibili falsi di Vyse "  
è sempre valida.

No, non è valida ed è stato mostrato il perchè.  
Anche i sostenitori di quell'ipotesi, DOPO avere visto i marchi, hanno convenuto sulla datazione delle piramidi.  
Questo lo dicono LORO, PER ISCRITTO, e sono smentiti solo dalle tue parole, che non trovano riscontro in NESSUNO dei testi o delle interviste di questi autori.  
Hai inoltre tirato fuori un "ricercatore" che non avrebbe visto proprio nessun marchio, salvo poi correggerti dicendo che non avrebbe trovato marchi "infilati in crepe profonde decine di metri" (cito a memoria). Cosa di cui però non aveva MAI parlato nessuno, che non era in discussione, e che non ha MAI riguardato il dibattito sui marchi.  
Anche qui hai dato prova di manipolare quel poco di informazioni che hai, di inventartene alcune di sana pianta, di sapere opporre solo la teoria del complotto (gli autori sarebbero stati costretti a ritrattare, dicevi tu), ed in generale di non riuscire a togliere fuori un ragno dal buco per sostenere quello che dici.  
SALVO POI....uscirtener bello e tranquillo ripartendo come nulla da zero, ridicendo le stesse cose appena smentite.

Ecco, capisci perchè nel messaggio precedente parlavo di persone di "tipo A"(Troll)?  
E capisci perchè inizio ad avere il timore che invece si tratti di B?

Aspetto uno dei filmati del Nova. Sperando che non sia un " patacca ".

Tu l'hai citato, dicendo il contrario di quello che provava.  
Tu hai riportato i testi, mostrando di stravolgerli anche quando li avevi sotto gli occhi.  
Ti sono stati mostrati i trascritti ed una foto che SMENTIVANO ancora quello che dicevi.  
E non contento di questo, chiedi ancora i filmati.  
A questo punto TI ARRANGI. Ti ordini la cassetta, ti ci fai il montaggio, poi ci estrapoli quello che vuoi (tanto non riconosceresti l'evidenza neppure se ti ci ficcassero dentro il naso) e poi ti trai le tue conclusioni.  
IO di perdere tempo per chi è privo di capacità di comprendere non ne è più voglia.  
Divertiti da solo.

*Sic tensio ut vis*



Oibers  
IR 4



Offline  
288 Messaggi

😊 Inserito il - 28/12/2007 : 22:21:32



Barionu ha scritto:  
Noto, con un certo stupore,  
che l'ex Suocera Sith, alias SScuginoOibers,  
ha mantenuto intatto quel " Corpus " di elementi comunicativi  
che lo portarono infine a rimanere drammaticamente senza voce  
all'inizio di pag. 10 del topic " 300000 euro per Milk Hill ",  
sez Cerchi nel grano.

LOL, questa è bella! 😊  
"Drammaticamente senza voce", dicono i Barionu.  
Il drammaticamente senza voce erano i tre puntini sospensivi di PENA nei confronti dell'ennesimo messaggio di rinvio (ed ovviamente privo di contenuti) che il Team Barionu aveva inserito.  
Ennesimo messaggio in cui si parlava di "lavoro", di "progetti da realizzare", che ovviamente ancora non si sono visti, e che sono serviti solo a menare il can per l'aia.  
Ecco, QUESTO era il senso di quei puntini.  
Ora lo capisci? O ti ci vogliono i sottotitoli anche per queste cose?

Caro old Steiger, non riesci a una forbita e pacata esposizione dei fatti ?

Non quando chi mi sta di fronte TROLLA come fai tu, mostrando sfacciatamente il suo unico intendo: che non è quello di confrontare dati, idee, informazioni, ma di raggiungere una patetico stallo, utile solo a se stesso (per non dovere ammettere e sue cantonate)  
Io di farmi prendere in giro non ne ho voglia, hai capito?

E siccome non sono fatto della pasta di quegli IPOCRITI che riportano i regolamenti dei Forum (dimenticandosi che poco tempo fa hanno usato lo strumento della cancellazione dei messaggi, SUBITO DOPO avere dato del PALLONE GONFIATO a destra e a manca...) allora io ti DICO CHIARAMENTE ed in faccia che queste prese in giro le puoi tenere per qualcun altro.  
Perchè con me questi atteggiamenti non te li puoi permettere, non te li lascio passare lisci.  
Sono stato chiaro?

In ogni caso ci tengo a segnalare agli amici lettori quanto segue :  
ovvero il fatto che olSteiger accompagni sempre le sue annotazioni tecniche, sempre legittime et interessanti, a considerazioni, bilanci sommari , giudizi e sentenze sulla preparazione personale del suo interlocutore e sulla sua personale conduzione di indagine,

Quando qualcuno fa una affermazione, e questa affermazione risulta BASATA SUL NULLA, la sua affermazione decade.  
Se questo "basarsi sul nulla" viene contestato, ma oltre alla pura contestazione non segue NULLA se non una sfumata d'inchiostro (a mo' di seppia che fugge), allora non solo l'affermazione rimane non argomentata, ma chi l'ha fatta passa anche per buffone.  
Finche questo accade una volta passi. Due pure. Tre ci sta. Ed ho pazienza anche per 5, 10, magari 20 volte!  
Ma quando questa diventa una COSTANTE del comportamento di qualcuno, allora non ci si trova più di fronte ad un errore umano.  
Non si può giustificare questa COSTANZA comportamentale con qualche errore valutativo, condito con l'umana resistenza all'ammettere i propri errori.  
No, in questi casi si deve NECESSARIAMENTE prendere in considerazione l'ipotesi di trovarsi di fronte ad uno dei seguenti tipi di persona:  
a) uno che fa apposta a provocare, cercando qualsiasi causa irragionevole pur di scrivere qualcosa (vedi troll)  
b) uno che proprio non ci arriva, ed anche con la verità sotto al naso non ce la può fare a capire quello che legge.

Io ho scelto l'ipotesi A, quella del troll, perchè mi sembra meno drastica. Non tanto nei TUOI confronti, ma in generale per il genere umano.  
Infatti faccio sempre MOLTA fatica ad accettare che possano DAVVERO esistere persone della categoria B. E quando mi rendo conto che esistono, mi rammarico del fatto che siano dotate di diritto di voto e di capacità di riprodursi...

Comunque, quando un appartenente ad una delle due categorie continua nella sistematicità della sua inconsistenza, GLI ARGOMENTI diventano MARGINALI.  
Perchè ad un Troll (come il Team Barionu) delle idee proposte non interessa più nulla. Infatti il troll al massimo annuisce, ma poi continua ad imperversare con il suo comportamento, sempre uguale a se stesso.  
Se invece ad interagire è l'irrazionale assoluto, allora (anche in questo caso) gli argomenti cessano di avere valore. Perchè NESSUN argomento (prova, idea, documntazione) avrà MAI valore per chi ragiona solo in base a fede, preconcetto o luogo comune.

E' PER QUESTO MOTIVO che con soggetti come i Barionu (ma anche altri) finisce per prevalere il comportamento sull'argomento: perchè di argomento non ne rimane traccia, e rimangono invece solo i segni delle scuse, delle evidenze ignorate, delle prove negate, dell'incapacità di capire anche i concetti più semplici, della continua voglia di ricercare un'arroccamento in un "qualcos'altro" (rimando temporale, altro topic) che sia utile a confondere le acque ad a fare disperdere le PROVE delle cantonate prese.

Ora capisci?

ma questo modo di operare di Steiger è chiaramente una  
TECNICA INTIMIDATORIA

Perchè, hai paura?

e non dovrebbe essere tollerata.

Fosse per me io non tollererei i troll.  
Ma vista la politica dei moderatori...non credo che a loro diano fastidio.

So di moltissimi utenti del forum a cui piacerebbe intervenire ma la presenza di elementi simili li dissuade.

Pensa che nella real life è pure peggio.  
Bisogna imparare ad esporre le proprie idee, ma ANCHE a subire critiche.

*Sic tensio ut vis*



**Kasta**  
Forum Admin



Città: Parma

**Offline**  
2465 Messaggi

Inserito il - 29/12/2007 : 14:05:10

Olbers ha scritto:  
.....  
No, in questi casi si deve NECESSARIAMENTE prendere in considerazione l'ipotesi di trovarsi di fronte ad uno dei seguenti tipi di persona:  
a) uno che fa apposta a provocare, cercando qualsiasi causa irragionevole pur di scrivere qualcosa (vedi troll)  
b) uno che proprio non ci arriva, ed anche con la verità sotto al naso non ce la può fare a capire quello che legge.  
  
Infatti faccio sempre MOLTA fatica ad accettare che possano DAVVERO esistere persone della categoria B. E quando mi rendo conto che esistono, mi rammarico del fatto che siano dotate di diritto di voto e di capacità di riprodursi...

O.K. dopo questa ti sei guadagnato il meritato riposo... il 2° Ban.  
Uno scienziatone di questo livello non merita di scrivere su un forum di così basso rango.  
... continuiamo pure senza il prof...

piramidi cosa sono veramente?

**K A S T A**  
<http://www.kasta.it/>



**Barionu**  
Grigio

Città: non pervenuta

**Offline**  
607 Messaggi

Inserito il - 30/12/2007 : 15:34:06

thethirdeye ha scritto:

Barionu ha scritto:

Aspetto uno dei filmati del Nova. Sperando che non sia un " patacca ".

Un accenno....

Grazie tte.

Ai tempi il caso Nova fece un baccano infernale.  
Il fatto è che , presente " la stampa amica " , e fatta l'operazione,  
venne poi invitata " la stampa critica ".

Qualche allodola poi, cominciò a spifferare, la storiella degli elevatori e degli scalpelli in acciaio.

Finimondo.

Il Lehner fu costretto a rigirare una nuova versione del filmato facendo uso degli elevatori " per evidenziare le non cogenti modifiche del prospetto operativo ",  
e a rifilmare gli operai che tra cucci, spintoni, bestemmie egizie et altro finirono per impiegare argani, verricelli, pulegge et capre ( tipi di gru ),.: tutti strumenti assolutamente sconosciuti alla IV Dinastia ( abc dell'Egittologia Classica ).

Ci furono almeno 3 versioni del filmato presentate alla critica, con mix fra le 3 e ripensamenti vari.

Lehner è stato attaccato per anni su questa frittata.

zio ot

[http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=7403](http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403)



**Barionu**  
Grigio

Città: non pervenuta

**Offline**  
607 Messaggi

Inserito il - 30/12/2007 : 15:57:33

A questo punto voglio puntualizzare:

non è mia intenzione sostenere la tesi di un intervento alieno a proposito delle piramidi di Giza.

( Intervento, per altro, di cui sono più che sicuro, ma che non voglio analizzare e affrontare in questo contesto specifico ),

LA TESI CHE SOSTENGO E' CHE LE PIRAMIDI DI GIZA SONO PIU' ANTICHE, O MOLTO PIU' ANTICHE, DELLA DATA ATTUALMENTE ATTRIBUITA.

Ciò si evince anche dalle datazioni al radiocarbonio che Lehner fece trapelare ai tempi, ovvero da 400 a 1200 anni più indietro.

La fonte è sempre il libro di Lawton , " IL codice Giza " , il cui stralcio posterò per intero.

Servirà, a questo punto, una rivisitazione critica di tutte le teorie proposte per la costruzione ,

e delle circa 40 catalogate negli anni vi invito a familiarizzare con i nomi di:

R. Lepsius, Choisy, Clarke e Engelbach, L. Borchardt, G. Legrain , Holscher, Croon, H.Strub Roessler, Selim Hassam , Wheeler, Petrie, J. F. Lauer , G. Goyon, e K. Mendelssohn.

Naturalmente non mancherà il mio grande amico Mario Pincherle, che nel 1974 in " Come esplose la civiltà " Ed Armenia propose la teoria, a mio avviso , più convincente, per quanto riguarda i monoliti della grande galleria e la camera del re.

In attesa del libro di Houdin.

Sarà un lavoro lungo, ma confido che le piramidi non scappino.

Caro Mauro, con calma, quando vuoi, sciogli i mastini motori di ricerca.

Colgo l'occasione per inneggiare con tutto il forum ai bagordi di fine anno.

Bacco, Tabacco e Venere, RISORGONO l'uomo dalla cenere !

( dai detti di mio nonno Bertrando )




zio ot

[http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=7403](http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403)

Modificato da - Barionu in data 30/12/2007 16:01:43



**io74**  
IR 1

😊 Inserito il - 30/12/2007 : 16:22:32   

Città: roma


 **Offline**  
15 Messaggi

Olbers io mi assento un pò dal foro e tu torni a ribadire teorie ampiamente confutate, vedo che non fai tesoro dell'esperienza e torni a trasportare 70 tonnellate con facilità. Ti ho già spiegato che per noi è già un grosso problema manovrare 10-15 tonnellate, perchè basta un oscillazione di troppo per causare un grave incidente. Manovrare 70 tonnellate con estrema precisione potrebbe essere compatibile neanche con la nostra tecnologia; perchè dovrebbe esserlo con la civiltà egizia, che ci viene descritta dalla storia? ????



**mauro**  
Collaboratore  


 **Online**  
2160 Messaggi

😊 Inserito il - 30/12/2007 : 18:24:41       

caro Barionu,  
prima di iniziare a postare i link sulle teorie proposte per la costruzione ,vorrei segnalare un personaggio ITALIANO che in epoca "non sospetta" si occupò di Egittologia e piramidi cioè Giovanni Battista Belzoni  
[http://it.wikipedia.org/wiki/Giovanni\\_Battista\\_Belzoni](http://it.wikipedia.org/wiki/Giovanni_Battista_Belzoni)  
Lepsius  
[http://de.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Richard\\_Lepsius](http://de.wikipedia.org/wiki/Karl_Richard_Lepsius) (tedesco)  
[http://it.wikipedia.org/wiki/Lista\\_delle\\_piramidi\\_di\\_Lepsius](http://it.wikipedia.org/wiki/Lista_delle_piramidi_di_Lepsius)  
<http://edoc3.bibliothek.uni-halle.de/lepsiuss/textb.html>








PS.nel frattempo ho trovato qualcosa riguardante l'ufologia ma lo segnalo qui😊  
[http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=7339&whichpage=20](http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7339&whichpage=20)  
ciao  
mauro

Modificato da - mauro in data 30/12/2007 18:26:46



**mauro**  
Collaboratore  


 **Online**  
2160 Messaggi






😊 Inserito il - 30/12/2007 : 20:45:30       

caro Barionu,  
su August Choisy  
di cui  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Auguste\\_Choisy](http://fr.wikipedia.org/wiki/Auguste_Choisy)  
mi pare ci sia materiale in questo link  
<http://www.mines.inpl-nancy.fr/laego/Crozat/indexuk.html>  
ciao  
mauro



**mauro**  
Collaboratore  


 **Online**  
2160 Messaggi

😊 Inserito il - 30/12/2007 : 21:24:21       

caro Barionu, per quanto riguarda  
Clarke e Engelbach  
forse intendevi questo  
<http://www.amazon.ca/exec/obidos/search-handle-url?%5Fencoding=UTF8&search-type=ss&index=books-ca&field-author=Somers%20Clarke>  
soprattutto la seconda  
<http://www.legendarytimesbooks.com/product.php?productid=258>  
ciao  
mauro

mauro

Collaboratore

Online

2160 Messaggi

Inserito il - 30/12/2007 : 21:48:46

caro Barionu, qui sulla teoria di Ludwig Borchardt

<http://www.catchpenny.org/accretion.html>

ciao

mauro

mauro

Collaboratore

Online

2160 Messaggi

Inserito il - 30/12/2007 : 22:45:28

cari amici metto ancora questi link

<http://www.touregypt.net/featurestories/pyramidworkforce.htm>

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9ories\\_sur\\_la\\_m%C3%A2thode\\_de\\_construction\\_des\\_pyramides\\_%C3%A0\\_gyptiennes](http://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9ories_sur_la_m%C3%A2thode_de_construction_des_pyramides_%C3%A0_gyptiennes)

<http://digilander.libero.it/Alien/Misteri/Piramidi/APPR-COME.html>

ciao

mauro

mauro

Collaboratore

Online

2160 Messaggi

Inserito il - 30/12/2007 : 23:42:54

caro Barionu,

questo

<http://www.cheops-pyramide.ch/pyramid-building.html>

da cui

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/petrie/index.htm>

ciao

mauro

Pagina: 23 di 27

Discussione

Pagina Precedente | Pagina Successiva

Nuova Discussione

Nuovo Sondaggio

Rispondi

Versione Stampabile

Invia discussione a un amico

Aggiungi Segnalibro

Vai a:

Seleziona Forum

file:///C:/...a/Backup%2017.12.14/Desktop/e%20book/piramidi/UFO%20Forum%20-%20Ufologia\_Net%20-%20piramidi%20cosa%20sono%20veramente23.htm[03/06/2020 21:28:09]