




UFO Forum - Ufologia.Net


[UFO | Profilo | Discussioni Attive | Discussioni Recenti | Segnalibro | Msg privati | Sondaggi Attivi | Utenti | Chat | Download | Cerca | FAQ]


Sei stato riconosciuto come

mauro
 UFO Forum

 ARGOMENTI UFOLOGICI

 Paleoastronautica

 piramidi cosa sono veramente?

 Qui c'è: **mauro**


Nuova Discussione



Nuovo Sondaggio



Rispondi



Invia discussione a un amico










Versione Stampabile



Aggiungi Segnalibro

[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)

Autore	Discussione 	Pagina: 26 di 27
<p>Barionu Grigio  Città: non pervenuta</p> <p> Offline 607 Messaggi</p>	<p> Inserito il - 25/01/2008 : 15:10:17   </p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <p>Trystero ha scritto:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Superpippo ha scritto: Vorrei fare il tentativo di porre la questione ad una ditta di estrazione del marmo delle cave di Carrara... vediamo se ci riesco.</p> </div> <p>Spero che a quella ditta tu dica anche che i blocchi della Piramide sono in calcare di Giza e non in marmo di Carrara. Certo non sono un esperto in marmi ma credo che quello di Carrara sia più duro del calcare egiziano.</p> <p>il peso medio dei blocchi qui dicono che sia tra le 2 e le 4 tonnellate: http://it.wikipedia.org/wiki/Piramide_di_Cheope Qui leggo 2,5 http://www.unmuseum.org/kpyramid.htm http://guardians.net/egypt/gp1.htm http://www.kingtutshop.com/freeinfo/Giza-Pyramids.htm http://daphne.palomar.edu/mhudelson/StudyGuides/Pyramid_WA.html</p> <p>Qui dicono tra 2,5 e 3, e mi sembra sia un sito interessantissimo, che fornisce molti dettagli tecnici: http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/khufu-numbers.html http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/pyramid-construction.html http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/casing-stones.html#steinschicht In altri siti si trovano dati molto diversi, addirittura si legge fino a 15-20 tonnellate. Ma credo che questi pesi più elevati si riferiscano ai soli blocchi della base: "Some of the casing stones at the base are very large, weighing as much as 15 tons." (http://guardians.net/egypt/gp1.htm)</p> <p>Uno schema di Petrie, con le misure (corrette da probabili errori di trascrizione): http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/petrie/photo/plate8.html http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/errata/levels.html http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/index.htm</p> </div> <p>ROPPORTO GOYON – Parte due</p> <p>L'ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</p> <p>G) Non è attestata l'utilizzazione di animali per il traino delle tregge. Il bue, che compare talora attaccato ai traini funebri, non è mai rappresentato nelle figurazioni delle mastabe come animale da tiro. Sono noti appena due casi in cui appare rappresentato come tale nelle cave di Maasara durante il Me-dio Regno. Per quel che riguarda l'asino, il caratterisdco e paziente asinello egiziano, non fu mai attaccato a traini e, particolare curioso, neppure cavalcato. Nelle raffigurazioni di</p>	

ROPPORTO GOYON – Parte due

L'ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO

G) Non è attestata l'utilizzazione di animali per il traino delle tregge. Il bue, che compare talora attaccato ai traini funebri, non è mai rappresentato nelle figurazioni delle mastabe come animale da tiro. Sono noti appena due casi in cui appare rappresentato come tale nelle cave di Maasara durante il Me-dio Regno. Per quel che riguarda l'asino, il caratterisdco e paziente asinello egiziano, non fu mai attaccato a traini e, particolare curioso, neppure cavalcato. Nelle raffigurazioni di

scene campestri lo si vede utilizzato per il trasporto di far-delli e sui cantieri lo possiamo immaginare adibito al trasporto di carichi leggeri quali acqua e mattoni. La treggia egiziana, abbastanza simile alle nostre slitte, era costituita essenzialmente da due assi di legno di lunghezza variabile fissati parallelamente mediante due traversine. Risultava particolarmente efficace qualora sia adoperata sopra una superficie non rigida, come appunto l'argilla. A questo scopo si usava innaffiare il terreno con acqua. Recenti esperienze hanno confermato la straordinaria efficienza della treggia in opportune condizioni di utilizzazione. Sopra una superficie piana il coefficiente di attrito risulta minimo, al contrario su un terreno in pendio il fattore peso agisce in senso inverso: occorre che il pendio sia il più lieve possibile (tav. 3).

Il Croon, valutando i tempi di costruzione della piramide di Meidum, ha calcolato il numero di uomini necessario per il trasporto di un blocco il cui peso sia di 1150 kg circa su una rampa di 20° (35%). Valutando la forza media di 15 kg per ciascun uomo e con un coefficiente di attrito di 0,25, deduce che erano necessari 44 uomini per effettuare comodamente lo spostamento del blocco.

H) Mi sia permesso rivedere i calcoli di Croon. Nel caso della piramide di Cheope il volume medio dei blocchi risulta maggiore a quello scelto dal Croon in quanto gli ultimi blocchi posti in vetta alla piramide misurano circa 1 mc con un peso medio di 2500 kg. Il peso della treggia valutato dallo stesso studioso a 30 kg per il trasporto di un blocco di 1150 kg pare poco accettabile per difetto. Ritengo il peso della treggia valutabile intorno ai 500 kg, attrezzature comprese, cioè un peso totale di 3000 kg per ogni trasporto di un blocco di pietra medio di 1 mc. Al contrario la forza media individuale di trazione di 15 kg per persona risulta troppo elevata. Propongo di abbassarla a 12 kg corrispondente a quella prescritta in tempi non molto lontani dall'Amministrazione dei Lavori Pubblici per il rimorchio a mano delle chiatte fluviali in Francia (da notare che anche il grande archeologo Jean Kerisel parla di 13 kg limite massimo per persona . zio ot). Infine il calcolo del pendio proposto a un valore di 20° (35%) non può essere accettato per l'eccessiva ripidezza.

Esaminiamo quanto risulta per il trasporto di un blocco di peso medio di 3000 kg applicando i dati da me proposti secondo la formula stabilita secondo le regole della meccanica:

I) Infine il calcolo del pendio proposto a un valore di 20° (35%) non può essere accettato per l'eccessiva ripidezza.

Esaminiamo quanto risulta per il trasporto di un blocco di peso medio di 3000 kg applicando i dati da me proposti secondo la formula stabilita secondo le regole della meccanica:

$$F = (P \times \text{sen. } \alpha) + (\mu \times P \times \text{cos. } \alpha)$$

$$F = \text{Forza}; P = \text{Peso}; = 3000 \text{ kg}$$

$$\mu = \text{Coefficiente di attrito} = 0,25$$

$$\text{Pendenza di tre dita} = 0,056 \text{ (circa } 3^\circ 30') = \text{sen. } 0,061 \text{ cioè}$$

$$F = 5 (3000 \times \text{sen. } 3^\circ 30') + (0,25 \times 3000 \times \text{cos. } 3^\circ 30')$$

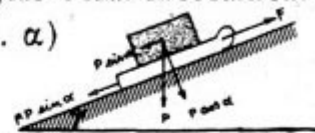
$$F = \quad 183 \quad + \quad 748,5 = 931,5 \text{ kg}$$

$$931,5$$

$$\text{Numero di operai } \frac{\quad}{12} = 78 \text{ uomini}$$

$$12$$

Questa valutazione pare accettabile nel caso in cui le persone addette al traino siano ripartite su tre file di 26 uomini.



- J)** Ma se si applica la stessa formula per un peso eccezionale, per esempio un blocco di granito analogo a quelli che si notano nella camera di scarico di Cheope, che ho avuto modo di misurare e di valutare del peso di 41 tonnellate, **(da notare che molti archeologi, da Petrie a Delgado parlano di 50/70 tonnellate)** blocco trasportato a 64 metri al di sopra del livello della base, si avrà proporzionalmente:

$$\frac{78 \times 41}{3} = 1066 \text{ uomini}$$

che ripartiti in tre file di persone addette al traino risultano 356 uomini.

- K)** Tale risultato mi sembra accettabile in considerazione delle difficoltà di manovra di un così grande numero di persone con conseguenti problemi di ingombro e di peso gravanti sull'armatura. Preferisco accettare un coefficiente minimo di attrito o addirittura sopprimerlo, **(scusate se mi intrometto, ma questa decisione di sopprimere il coefficiente d'attrito è assolutamente arbitraria et inspiegabile. zio ot).** per cui avremmo per un blocco di 41000 kg, al quale converrà aggiungere il peso della treggia e delle attrezzature valutati a 1 tonnellata, i seguenti dati:

$$F = 42000 \times \text{sen. } \alpha$$

$$F = 42000 \times 0,061 = 2562 \text{ kg}$$

e per uno sforzo medio di 12 kg $\frac{2562}{12} = 214$ uomini

ripartiti in tre file, senza contare i capomastri, i versatori d'acqua per un totale di 250 uomini circa.

L) L'ARMATURA IN FORMA DI RAMPA ELICOIDALE DI MATTONI CRUDI

Dopo avere dedotto che il metodo costruttivo più idoneo fu quello della rampa avvolgente elicoidale, occorre fissare le condizioni indispensabili che dovettero presiedere all'impianto avendo presenti i mezzi a disposizione:

1. La pendenza della rampa doveva essere lieve perché gli operai non fossero sottoposti a uno sforzo continuato e per evitare che i carichi slittassero.
2. La larghezza della carreggiata doveva essere tale da permettere il transito e le manovre delle treggie nei due sensi.
3. Occorreva evitare che la regolazione della pendenza della rampa fosse ripresa in esame dopo la messa in opera di ogni singolo strato.
4. Occorreva evitare dispersioni di mezzi e di manodopera.
5. Occorreva salvaguardare la sicurezza degli operai. Secondo i miei calcoli le

caratteristiche della rampa-armatura della piramide di Cheope, sarebbero state le seguenti:

Lunghezza totale 2617,75 m

Larghezza media utile 30 cubiti (= 15,75 m) con un minimo di 6 m e una larghezza alla base di 24 m Numero dei piani avvolgenti: 6-7

Altezza media di ogni piano: 20 m

Volume della massciata di mattoni: 396.881 mc ca. pari a 1/7 circa del volume totale della piramide ultimata.

M) Ho calcolato una pendenza di 3 dita (0,056 m) per metro, ma se ne può scegliere un'altra un pò più sensibile, la quale però non dovrebbe superare le 4 dita (0,075 m) per metro. D'altra parte sappiamo che la pendenza media usata nei calcoli si aggirava su questi valori e che in alcune rampe monumentali di accesso è stata attestata una pendenza leggermente superiore alle 3 dita.

////////////////////////////////////

Ho voluto inserire la seconda parte del " Rapporto Goyon " nel post dove Trystero ha inserito ottimi link riguardanti pesi e misure sui blocchi di Cheope,

per dar modo ai lettori di cominciare a fare i conti, con tanto di pallottoliere figurato, sulle modalità " pratiche " di costruzione.

Intanto continuiamo l'istruttoria.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 25/01/2008 15:33:29



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi



Inserito il - 25/01/2008 : 18:32:30



Trystero ha scritto:

Superpippo ha scritto:

Vorrei fare il tentativo di porre la questione ad una ditta di estrazione del marmo delle cave di Carrara.... vediamo se ci riesco.

Spero che a quella ditta tu dica anche che i blocchi della Piramide sono in calcare di Giza e non in marmo di Carrara. Certo non sono un esperto in marmi ma credo che quello di Carrara sia più duro del calcare egiziano.

il peso medio dei blocchi qui dicono che sia tra le 2 e le 4 tonnellate:

http://it.wikipedia.org/wiki/Piramide_di_Cheope

Qui leggo 2,5

<http://www.unmuseum.org/kpyramid.htm>

<http://guardians.net/egypt/gp1.htm>

<http://www.kingtutshop.com/freeinfo/Giza-Pyramids.htm>

http://daphne.palomar.edu/mhudelson/StudyGuides/Pyramid_WA.html

Qui dicono tra 2,5 e 3, e mi sembra sia un sito interessantissimo, che fornisce molti dettagli tecnici:

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/khufu-numbers.html>

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/pyramid-construction.html>

<http://www.cheops-pyramide.ch/khufu-pyramid/casing-stones.html#steinschicht>

In altri siti si trovano dati molto diversi, addirittura si legge fino a 15-20 tonnellate. Ma credo che questi pesi più elevati si riferiscano ai soli blocchi della base:

"Some of the casing stones at the base are very large, weighing as much as 15 tons."

(<http://guardians.net/egypt/gp1.htm>)

Uno schema di Petrie, con le misure (corrette da probabili errori di trascrizione):

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/petrie/photo/plate8.html>

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/errata/levels.html>

<http://www.ronaldbirdsall.com/gizeh/index.htm>

A questo proposito, il più preciso di tutti è Davidovits, nel suo libro " Il calcestruzzo dei Faraoni " alle pagine 45/46

riporta un diagramma molto dettagliato, e foto dove evidenzia che al corso n 35, a circa 40 mt da terra

(per intederci, all'altezza della Camera del Re)

ci sono blocchi alti mt 1,30 del peso stimato tra le 15/30 tonnellate.

E CE NE SONO A CENTINAIA.

Davidovits pone l'accento su questa anomalia, mentre quasi tutti i ricercatori,

in ultimo J. P. Lepre (The Egyptians Pyramid ed. 1990) sembrano ignorarla.

Quindi si inizia al primo corso con blocchi stimati 10/12 tonnellate e si scende subito ai corsi 2, 3, 4

a blocchi di 2/3 tonnellate,

ai corsi 4, 5, 6 e in successione il peso stimato scende fino a 1 tonnellata,

per arrivare al corso 35 con i giganti da 15/30 tonnellate,

e poi si sale a fisarmonica nei corsi successivi con pesi da 2/3 tn

fino al corso 98 dove di nuovo appaiono blocchi da 5/6 tn

e di nuovo a fisarmonica fino in cima

con blocchi da 2/3 t fino ad 1,2 tn

Appena posso faccio una scansione dell'intero capitolo del libro di Davidovits.

Questo, intanto, per farvi capire che razza di " MOSTRO "

sia Cheope.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 25/01/2008 18:53:29



mauro

Collaboratore



Online

2160 Messaggi

☺ Inserito il - 25/01/2008 : 19:33:58



cari amici e caro Barionu,per il libro di Pochan cercherò intanto di postarne gli indici.



ciao
mauro

Modificato da - mauro in data 25/01/2008 21:17:43



mauro

Collaboratore



Online

2160 Messaggi

☺ Inserito il - 25/01/2008 : 21:45:40



altro



qualcosa sull'autore

[http://fr.wikipedia.org/wiki/AndrÃ©_Pochan](http://fr.wikipedia.org/wiki/Andr%C3%A9_Pochan)

In seguito posterò una parte che fin'ora, non mi sembra abbiamo considerato e cioè LE GRANDI PIRAMIDI ERANO DIPINTE (come da indice.

ciao
mauro



Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline

607 Messaggi

☺ Inserito il - 26/01/2008 : 10:36:48



APPLAUSI !

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403



mauro

Collaboratore



Online

2160 Messaggi

☺ Inserito il - 26/01/2008 : 18:24:01



cari amici e caro Barionu, proseguo come promesso.



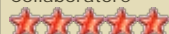
da.L'enigma della grande piramide di A.Pochan MEB 74

ciao
mauro



mauro

Collaboratore



☺ Inserito il - 26/01/2008 : 18:52:03



proseguo



Online
2160 Messaggi



da.L'enigma della grande piramide di A.Pochan MEB 74
ciao
mauro

ps x i moderatori se ci sono problemi per questi post, fatemelo sapere o cancellare direttamente.



anunnako

IR 2



Inserito il - 27/01/2008 : 09:06:27



io ho sentito anche parlare di una camera segreta sotto la zampa della sfinge, è vero?
pare che essa contenesse segreti su un'antica civiltà.



Offline

41 Messaggi

mauro

Collaboratore



Online

2160 Messaggi

Inserito il - 27/01/2008 : 14:11:42



certo caro annunako,
ne parlano in molti ma più a livello "esoterico" come Edgar Cayce
senonchè qualcosa ci sarebbe , vedi link
<http://www.angelfofmars.it/civilta'%20misteriose/egitto/camere%20sfinge.htm>
Poi per quanto ne so io, da un documenyario televisivo, il solito Hwass faceva vedere che "stavano scavando ma non avevano trovato niente" tuttavia... gli scavi proseguivano!!

ciao
mauro

Modificato da - mauro in data 27/01/2008 20:44:05



anunnako

IR 2



Inserito il - 27/01/2008 : 20:08:44



anche se trovassero qualcosa di interessante nasconderebbero tutto come al solito...



Offline

41 Messaggi

Perfo

IR 2



Offline

31 Messaggi

Inserito il - 27/01/2008 : 22:38:28



anunnako ha scritto:

anche se trovassero qualcosa di interessante nasconderebbero tutto come al solito...

Stanno tutti li i problemi ☹️






DigDug

IR 4



Città: IMPERIA

Offline
317 Messaggi

😊 Inserito il - 27/01/2008 : 23:36:08   

Pur di non ammettere la verita' sarebbero capaci di creare falsi.
E' nella natura dell'uomo comportarsi cosi'
Pensate che per una vita un ricercatore scrive libri, fa conferenze ed insegna a migliaia di studenti ed a un tratto crollano tutte le sue certezze. Alcuni impazzirebbero,

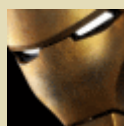
Spazio, ultima frontiera...

Modificato da - DigDug in data 27/01/2008 23:53:08







ferx

IR 4



Offline
363 Messaggi

😊 Inserito il - 28/01/2008 : 01:31:09    

Per me` gia il fatto che gli antichi egizi non abbiano lasciato nulla di come siano state costruite queste piramidi, neanche il piu` piccolo indizio mi fa dubitare che le abbiano costruite loro






acgunner

IR 4



Città: roma

Offline
237 Messaggi

😊 Inserito il - 28/01/2008 : 09:39:10   

ferx ha scritto:

Per me` gia il fatto che gli antichi egizi non abbiano lasciato nulla di come siano state costruite queste piramidi, neanche il piu` piccolo indizio mi fa dubitare che le abbiano costruite loro

scusate ma...stavo pensando: si parla sempre della grande piramide..ma sulle altre due si sa tutto invece?sono state esplorate?hanno una conformazione particolare o delle camere segrete anche loro?
magari si potrebbe aprire un altro topic se qlcn di voi ne sa qlcs...

grazie 😊






Barionu

Grigio



Città: non pervenuta

Offline
607 Messaggi

😊 Inserito il - 28/01/2008 : 15:54:55   

Allora , caro Mauro,

ottimo lavoro, anche perchè ora ho una notizia in più sulla parola

" MOGHRAH " che Sitchin utilizza per descrivere la pittura dei famigerati " marchi di cava " presunti falsi di Vyse.

Prova a vedere sul net cosa c'è.

Perchè, se come penso, oltre all'ocra rossa

ci sono leganti all'olio di lino come suggerisce Alford
si potrebbe cominciare a parlare

di radiocarbonio su questi " reperti " .

Ho tantissimi amici egiziani (nessun archeologo),
a cui stò chiedendo notizie su questo moghrah,

ma per adesso , nisba , nessuno sa niente.

Sembrerebbe un vocabolo obsoleto.

Un' altra cosa, se hai tempo , ti propongo di postare
una scansione dal libro di Lawton (in appendice)

dove descrive le possibili scritte sulle pareti esterne,

è di estremo interesse.

zio ot

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=7403

Modificato da - Barionu in data 28/01/2008 15:56:07



Pagina: 26 di 27

Discussione



[Pagina Precedente](#) | [Pagina Successiva](#)



[Nuova Discussione](#)



[Nuovo Sondaggio](#)



[Rispondi](#)



[Invia discussione a un amico](#)

Vai a: [Seleziona Forum](#)



[Versione Stampabile](#)



[Aggiungi Segnalibro](#)