LA " SCIENZA " DELLA DISINFORMAZIONE

Discussione:

Autore Discussione: Barionu
Oggetto: LA " SCIENZA " DELLA DISINFORMAZIONE
Inserito il: 28/11/2007 17:53:54
Messaggio:

DA " SECRET WAR " DI F. FORSYTH BBC TV

.....ESISTE UNA SEZIONE , dell'Intelligence che si occupa
esclusivamente di disinformazione.

Questa sezione opera nel settore comunicazione : i media,
i giornali, e in ogni forum di discussione,
in particolare su Internet.

Questo perchè ogni notizia che abbia un carattere potenzialmente pericoloso, volto ad attivare e focalizzare l'attenzione de
l'opinione pubblica,

può diventare un vettore politico di manipolazione e di
orientamento verso una direzione non controllabile. (A)

Stupisce , in questo senso, che le notizie giudicate più pericolose,
non siano quelle di cronaca : guerre, rivolte , stragi etc,

ma notizie che implicano un possibile diverso orientamento
ideologico, ad esempio la scoperta di un Vangelo Apocrifo,
o di un reperto archeologico non classificabile.

Infatti la " manipolazione politica " di informazioni che possano
determinare o non determinare un possibile orientamento del credo ideologico, quindi di usi e costumi, quindi di fattori economici e monetari,

è " in toto " orchestrata dalle " mani forti "
con tutti gli strumenti dell'informazione.

A questa attività di disinformazione sono preposti soggetti
con vari gradi di intervento.

La notizia giudicata " pericolosa " può apparire sui giornali,
in Tv, alla radio; ma quella giudicata più pericolosa viaggia su Internet,

ovviamente il vettore che presenta l'interscambio e interazione
più elevato.

E qui è molto interessante vedere che la procedura d'intervento prevede un'azione non frontale,

ma di sottile manipolazione: voglio farvi un esempio,
se salta fuori che un noto scienziato, o un personaggio di forte " audience " rilascia un intervista dove

afferma, contestualmente a dati
effettivamente nuovi e originali,

ritenere impossibile la costruzione di un determinato monumento antico, in quel periodostorico lontano, con quei mezzi limitati etc...,

il debunker interviene creando un plausibile ed accettabile
" corpus " di elementi storico/tecnici

volto a " normalizzare " la notizia potenzialmente esplosiva.

In questo caso si tratta di un " corpus "edificato su dati
assolutamente inesatti e falsati,

ma che creano una " maschera " sufficiente a far
CADERE IN VERTICALE IL LIVELLO DI ATTENZIONE :

infatti solo un esperto specializzato, o altamente specializzato

può vedere il " difetto " nascosto,

il dato " non corretto " per cui tutto il " corpus "
cade come un coccio.

LA CADUTA VERTICALE DEL LIVELLO D'ATTENZIONE È INDISPENSABILE.

Deve essere rapidissima, onde non si possa formare quella massa chiamata " Punto critico " (sta parlando del " Punto critico " di Milgram ? zio ot),

che una volta raggiunto faccia esplodere il " fenomeno notizia "
in modo incontrollabile.

Per questo, i debunker arrivano nei forum attrezzati
con un ampio ARCHIVIO DATABASE DI " Corpus ",

GIÀ FORMATI, ADATTABILI, AGGIORNATI, E DI PRONTO UTILIZZO...

... E ANCHE LA RAPIDITÀ D'INTERVENTO È ESSENZIALE,

come è essenziale costringere gli interlocutori sostenitori ad
un dialogo serrato,

per impedirgli un'analisi oculata, e condurli a deragliare
e desistere velocemente :

QUANDO POI ARRIVASSE UNA REPLICA,

che rilancia la " notizia esplosiva ",
questa risulterà un petardo nell'acqua :

infatti, a questo punto,

l'opinione pubblica (Il Cliente Finale ! zio ot)

LA SCARTA COME NOTIZIA VECCHIA, datata, e già screditata,
senza possibilità d'appello. (B)

Vi dico questo ,

cari ascoltatori, per ribadirvi che l'Intelligence
non vuole uno scontro frontale.....

Questo interessante stralcio viene dal book in allegato
ai video della trasmissione WAR SECRET di Forsyth,

prima trasmessa alla BBC e poi su History Channel,

la cosa più interessante è che tutto il brano che va da (A) a (B),

non compare in Tv.

A TUTTO IL FORUM,

SU QUESTO STRALCIO ABBIA MATERIALE DI DISCUSSIONE E DI

AMPLIAMENTO,

mi rivolgo in particolare TTE, PODOCITI, E MAURO, PER

UN 'ADEGUATA CACCIA AI LINK,
io continuo, al solito con " i libri impossibili "

lo zio otelma

Risposte:

Autore Risposta: Podociti
Inserita il: 28/11/2007 18:30:19
Messaggio:

Levi, la dinastia
http://www.effedieffe.com/intervent...tro=politica

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 28/11/2007 18:47:56
Messaggio:

Grandissimo Barionu.....
Trovo il tuo argomento davvero moooooooolto interessante.

Ottimo

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 28/11/2007 20:21:09
Messaggio:

Ci sono molte tattiche che il Mixing Up attua,
pricipalmente è il celebre, per gli addetti ai lavori,
Paradosso dell'Ottaedro. (3)

Viene utilizzato per organizzare attentati terroristici,
depistaggi, colpi di stato, e interventi destabilizzanti

di un'economia o di una struttura sociale o culturale.
(L'Intelligence di ogni paese usa altri nomi per
descrivere queste operazioni). Un esempio pratico,
se devo colpire un obiettivo con un attentato terroristico
è fondamentale che l'evento non solo riesca
e sia devastante, ma che non ci sia nessuna possibilità
di individuare gli attori e i registi dell'operazione.
Si opera quindi in tale modo:
un solo nucleo organizza e procede all'esecuzione del piano;
come un prisma che circoscrive il nucleo vengono create
repliche varianti dello stesso (a partire da 6 (sic)
o multipli infiniti di 6 (sic)),
con caratteristiche del tutto simili al modus operandi
e alle strutture dell'operazione centrale.
Queste quasi clonazioni del nucleo non sono in contatto
tra di loro e non conoscono l'obiettivo.
Il loro compito è quello di creare una serie infinita
di falsi indizi nei quali l'inquirente
è destinato a perdersi.
È una delle applicazioni del Mixing Up.

Nello stesso modo si è deciso di operare per contrastare
i Crop Circles: sono state create organizzazioni
per il depistaggio. (Abbiamo quindi dei gruppi formati
da semplici artigiani burloni, artigiani ispirati da reali
istinti animistici, artigiani con notevoli risorse tecniche,
artigiani con spirito rivoluzionario, artigiani che
vogliono distruggere il fenomeno Crop Circles,
e artigiani che intendono espanderlo all'infinito.
Questi gruppi vengono accuratamente messi in contrasto
tra di loro, nascosti, o collegati in modo anomalo.
A fianco di questi artigiani, artisti operano
gruppi militari altamente addestrati e forniti
di tecnologie impensabili.....

3) Varie fonti, Secret War di Forsyth, ma in particolare
interviste fatte a Peter Tompkins

(tra nubi di Churchill Avana).

E' tratto dal mio post SFUMATURE E MIXING UP,
dalla sezione Cerchi nel grano, postato il 05/01/07.

Ora, quanti grandi misteri, grandi stragi italiane insolute
si possono analizzare nei riflessi dell' " Ottaedro " ?

zio ot segue

Autore Risposta: mauro
Inserita il: 28/11/2007 22:30:32
Messaggio:

caro Barionu è questo?
http://www.amazon.co.uk/Britain-Hos...p/0965781216
un link infomativo
http://it.wikipedia.org/wiki/Stanley_Milgram

http://it.wikipedia.org/wiki/Esperimento_Milgram
ciao
mauro

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 30/11/2007 12:49:14
Messaggio:

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 30/11/2007 13:16:03
Messaggio:

http://www.topsecret.naturalia.net/...olo=48&Pag=1

http://it.wikipedia.org/wiki/Operaz...psicologiche

http://it.wikipedia.org/wiki/Battag...ntegrappa%22

http://www.disinformazione.it/cnnla...dellacia.htm

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 03/12/2007 18:07:42
Messaggio:

Ieri sera la cinema,

La valle di Elah.

È INCREDIBILE CHE UN CAPOLAVORO SIMILE POSSA ESSERE ANCORA FATTO.

Tema, reduci dall'Iraq , ambientato in USA.

Il nostro Black K recita da Imperatore Tiberio.

Il regista crea atmosfere che ho visto fare solo a Bergman.

DA NON PERDERE.

Ragazzi, leggete le opere di MILGRAM E BUCHANAN

(per intenderci, non sarà una serata " rilassante ", ma , come diceva quel film, ragazzi erano aaaaaanni che non....)

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 05/12/2007 21:47:48
Messaggio:

"Disinformare e screditare, disinformare e fare propaganda, fin quando non si perde il senso del discorso, fino a che non saremo completamente confusi e saremo costretti a scegliere il male minore".

Tratto da: http://italia.etleboro.com/?read=5556&

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 08/12/2007 11:01:39
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Ieri sera la cinema,
>
> La valle di Elah.
>
> È INCREDIBILE CHE UN CAPOLAVORO SIMILE POSSA ESSERE ANCORA FATTO.
>
> Tema, reduci dall'Iraq , ambientato in USA.
>
> Il nostro Black K recita da Imperatore Tiberio.
>
> Il regista crea atmosfere che ho visto fare solo a Bergman.
>
> DA NON PERDERE.
>
> Ragazzi, leggete le opere di MILGRAM E BUCHANAN
>
> (per intenderci, non sarà una serata " rilassante ", ma , come diceva quel film, ragazzi erano aaaaaanni che non....)
>
> zio ot

Rivisto il film RAGAZZI VEDETELO AL CINEMA !!!!!!!!!!!!

Per il " Punto Critico " penso si tratti del libro

mi Malcom Gladwell (ed rizzoli).

zio ot

Autore Risposta: mauro
Inserita il: 08/12/2007 21:35:12

Messaggio:

caro Barionu, questo?
http://www.internetbookshop.it/code...-grandi.html
ciao
mauro

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 09/12/2007 14:30:19
Messaggio:

> mauro ha scritto:
>
> caro Barionu, questo?
> http://www.internetbookshop.it/code...-grandi.html
> ciao
> mauro

QUELLO.

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 09/12/2007 18:22:51
Messaggio:

Barionu, visto che sono giorni che ti vengono fatte richieste specifiche su quello che hai scritto, vuoi o non vuoi deciderti a specificare ESATTAMENTE la fonte da cui hai tradotto quelle parole?

E visto che ci sei, perchè non mostri la versione originale?
Un fotocopia va benissimo.

Grazie.

Autore Risposta: Trystero
Inserita il: 09/12/2007 18:34:52
Messaggio:

> Messaggio di Barionu
>
> DA " SECRET WAR " DI F. FORSYTH BBC TV
> (...)
> Questo interessante stralcio viene dal book in allegato
> ai video della trasmissione WAR SECRET di Forsyth,
> prima trasmessa alla BBC e poi su History Channel,

Incuriosito sono venuto qui anch'io a leggere questa storia di Forsyth...

Però ho cercato con Google e non ho trovato niente su questa trasmissione e su quel'autore (forse Frederick Forsyth? l'autore di romanzi di azione&spionaggio?). Sicuro che avesse quel titolo? *War Secret* o *Secret War*?
Neppure su Amazon (US e UK) ho trovato dei DVD di questa trasmissione. C'è un "The Secret War" e un "The Most Secret War" ma trattano di bombardamenti nella Seconda Guerra Mondiale.

Anche nell'Internet Movie Database, nel capitolo su Forsyth, ci sono moltissimi film e serie televisive, ma niente che abbia quel titolo. http://www.imdb.com/name/nm0287046/
Ci sono molti altri Forsyth ma nessuno ha avuto a che fare con film o serie televisive con quel titolo. http://www.imdb.com/find?s=all&q=Forsyth&x=10&y=4

Aspetta... vuoi dire che... chiedendo informazioni dettagliate e magari anche l'originale... facciamo disinformazione?

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 09/12/2007 20:16:04
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Barionu, visto che sono giorni che ti vengono fatte richieste specifiche su quello che hai scritto, vuoi o non vuoi deciderti a specificare ESATTAMENTE la fonte da cui hai tradotto quelle parole?
>
> E visto che ci sei, perchè non mostri la versione originale?
> Un fotocopia va benissimo.
>
> Grazie.

E se Barionu non lo volesse fare... tu che cosa fai?

Autore Risposta: RobertoL
Inserita il: 09/12/2007 21:01:26
Messaggio:

> silve54 ha scritto:
>
> Saluti a tutti gli utenti
> ricordo che lo spirito del forum è quello di condividere le idee e le esperienze (di gran spessore su ufologia .net), non di isolare ed attaccare chi ha opinioni diverse

ciao, rob

Autore Risposta: Trystero
Inserita il: 10/12/2007 11:46:28
Messaggio:

> Podociti ha scritto:
>
> **Levi, la dinastia**
> http://www.effedieffe.com/intervent...tro=politica

Un articolo di Blondet, uno dei migliori comici complottisti sulla scena. Se coi Levi ha fatto come coi Silverman siamo a posto

L'articolo che lo riguarda è verso la fine della pagina, intitolato "Se questa è una donna... anzi due!" Blondet ce l'ha coi Levi... coi Silverman... oltre che talebano cattolico (scriveva su L'Avvenire, il

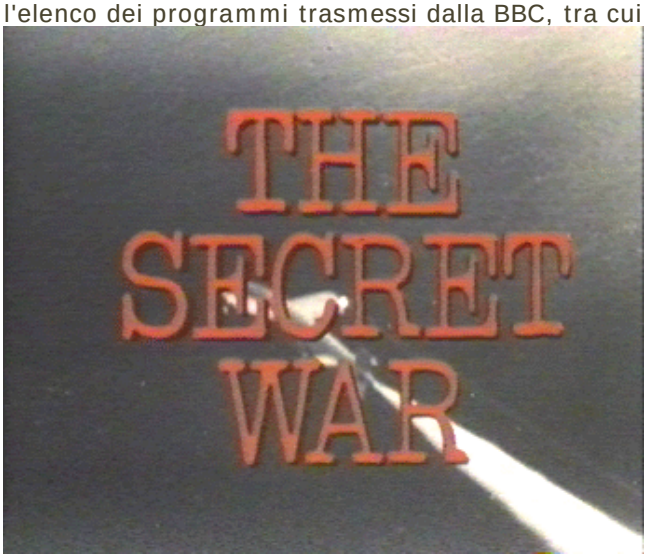
quotidiano dei vescovi, ma venne licenziato per le sue posizioni estremiste) non sarà anche un po' antisemita?

http://complottismo.blogspot.com/
http://www.heliodromos.it/archivio/...%20LADEN.htm

Autore Risposta: Kasta
Inserita il: 10/12/2007 13:29:04
Messaggio:

> Trystero ha scritto:
>
> > Messaggio di Barionu
> >
> > DA " SECRET WAR " DI F. FORSYTH BBC TV
> > (...)
> > Questo interessante stralcio viene dal book in allegato
> > ai video della trasmissione WAR SECRET di Forsyth,
> > prima trasmessa alla BBC e poi su History Channel,
>
> Incuriosito sono venuto qui anch'io a leggere questa storia di Forsyth...
>
> Però ho cercato con Google e non ho trovato niente su questa trasmissione

Ho trovato a questo indirizzo:
http://www.tvfactual.co.uk/
l'elenco dei programmi trasmessi dalla BBC, tra cui compare



Trasmesso il 5 Gennaio 1977 su BBC1.

Da Wikipedia:
http://it.wikipedia.org/wiki/Frederick_Forsyth
si legge che Frederick Forsyth ha lavorato alla BBC fino al 1967.

In pratica, la trasmissione con quel titolo, la BBC dovrebbe averla trasmessa il 5 Gennaio 1977 e in linea teorica all'interno di quel documentario potrebbero aver inserito un pezzo di Frederick Forsyth.... ma se parla di internet la questione si complica

---

Autore Risposta: Trystero
Inserita il: 10/12/2007 13:53:53

Messaggio:

> Kasta ha scritto:
> In pratica, la trasmissione con quel titolo, la BBC dovrebbe averla trasmessa il 5 Gennaio 1977 e in linea teorica all'interno di quel documentario potrebbero aver inserito un pezzo di Frederick Forsyth.... ma se parla di internet la questione si complica

Quei documentari trattano della Seconda Guerra Mondiale, dell'uso dei radar, di spionaggio...
http://www.tvfactual.co.uk/secret_war.htm
e comunque, come giustamente fai notare, di internet e di forum non si parlava in quegli anni (First Aired: 5th January 1977 BBC1)
No... credo che solo l'autore del primo messaggio di questa discussione ci possa dire da dove, davvero, ha tratto quel testo.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 10/12/2007 14:30:52
Messaggio:

Penso non sia difficile capirlo :

ho assicurato alla rivista ogni dettaglio IN ESCLUSIVA !!!!!!

e Hop, qui qualcuno vuole RECItare la parte del DIVO,

ma non sono io.

zio ot

Autore Risposta: Trystero
Inserita il: 10/12/2007 15:53:06
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Penso non sia difficile capirlo :
> ho assicurato alla rivista ogni dettaglio IN ESCLUSIVA !!!!!!

L'esclusiva della traduzione di un brano pubblicato nel libretto di un DVD tratto da una trasmissione della BBC?
Deve essere a corto di argomenti quella rivista

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 10/12/2007 16:47:20
Messaggio:

> Trystero ha scritto:
>
> > Barionu ha scritto:
> >
> > Penso non sia difficile capirlo :

> ho assicurato alla rivista ogni dettaglio IN ESCLUSIVA !!!!!!

L'esclusiva della traduzione di un brano pubblicato nel libretto di un DVD tratto da una trasmissione della BBC?
Deve essere a corto di argomenti quella rivista

Giro la tua alla rivista,

in ogni caso, sapendo quanto sei splendido, ti rinnovo la richiesta per i pietroni di Cheope e Chefren.

zio ot

Autore Risposta: Kasta
Inserita il: 10/12/2007 16:49:13
Messaggio:

Clonate anche le pecore ma fate i bravi...

Autore Risposta: Trystero
Inserita il: 10/12/2007 21:01:58
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> Giro la tua alla rivista,

Mi raccomando, gira anche la faccina sorridente.

E mi aspetto che questa rivista esista davvero, che non sia come il famoso concorso dei 300.000 euro per rifare Milk Hill.

... stavo pr dimenticare la faccina sorridente

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 10/12/2007 21:44:15
Messaggio:

Massì, via: facciamoci una risata

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 11/12/2007 11:11:17
Messaggio:

Gente allegra, il ciel l'aiuta !

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 12/12/2007 12:28:25
Messaggio:

> Messaggio di Barionu
>
> il debunker interviene creando un plausibile ed accettabile
> " corpus " di elementi storico/tecnici
>
> volto a " normalizzare " la notizia potenzialmente esplosiva.
>
> In questo caso si tratta di un " corpus "edificato su dati
> assolutamente inesatti e falsati,
>
> ma che creano una " maschera " sufficiente a far
> CADERE IN VERTICALE IL LIVELLO DI ATTENZIONE :
>
> infatti solo un esperto specializzato, o altamente specializzato
>
> può vedere il " difetto " nascosto,
>
> il dato " non corretto " per cui tutto il " corpus "
> cade come un coccio.
>
> LA CADUTA VERTICALE DEL LIVELLO D'ATTENZIONE È INDISPENSABILE.

Beh.... l'importante è far risalire il LIVELLO D'ATTENZIONE.
Metodicamente e sistematicamente.

Importante è, inoltre, che ci sia da parte delle persone,
la volontà di andare *oltre* quelle apparenze e quelle verità
che vengono spiattellate da questi "signori" come verità
assolute e indiscutibili.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 12/12/2007 16:40:31
Messaggio:

Nell' articolo penso che ci siano richiami anche a

" Obbedienza all'autorità " di Milgram (ed Einaudi,)
e a " Nexus " e " Ubiquità " di Buchanan (ed Rizzoli),

li trovate nelle biblioteche pubbliche.

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 21:11:17
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Importante è, inoltre, che ci sia da parte delle persone,
> la volontà di andare *oltre* quelle apparenze e quelle verità
> che vengono spiattellate da questi "signori" come verità
> assolute e indiscutibili.

Hai perfettamente ragione. Non bisogna mai accontentarsi di quello che la gente dice. E' per questo che è opportuno chiedere fonti, prove, documenti, dimostrazioni.
Prendiamo il caso di una fonte che venga accusata di fare disinformazione. Ci si potrebbe accontentare di questo giudizio, espresso senza alcuna argomentazione ulteriore?
Ovviamente no.
Quindi dobbiamo guardarci bene da questi "signori" che non vogliono discutere le loro idee, ma solo proclamarle come "verità".

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 21:12:19
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Nell' articolo

Scusa, di quale articolo stai parlando?

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 12/12/2007 21:16:48
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Quindi dobbiamo guardarci bene da questi "signori" che

Cosa c'è Olbers....
ti senti chiamato in causa?

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 22:30:52
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Cosa c'è Olbers....
> ti senti chiamato in causa?

Leggi bene a chi mi riferisco:

Prendiamo il caso di una fonte che venga accusata di fare disinformazione. Ci si potrebbe accontentare di questo giudizio, espresso senza alcuna argomentazione ulteriore?
Ovviamente no.
Quindi dobbiamo guardarci bene da questi "signori" che non vogliono discutere le loro idee, ma solo proclamarle come "verità".

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 12/12/2007 22:42:36
Messaggio:

Guarda Olbers.....

qui dentro sono in molti coloro che vorrebbero, ripeto vorrebbero
(nel senso che gradirebbero) esporre le loro opinioni.

Il punto è che tu molto spesso non lo permetti.

E molti, alla fine, si astengono....

E ciò che spiattelli come verità assoluta (LOL!)
con sistematica attenzione e con accurata precisione,
non ci dice affatto che ciò che tu proponi sia "informazione"
mentre ciò che propongono gli altri sia "disinformazione".

Comprendi?

In sostanza, il fatto di argomentare bene una *falsità*,
non la trasforma in una cosa *genuina*.

Affatto.

Anzi.....

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 23:01:03
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> qui dentro sono in molti coloro che vorrebbero, ripeto vorrebbero
> (nel senso che gradirebbero) esporre le loro opinioni.
>
> Il punto è che tu molto spesso non lo permetti.

Io non posso impredire nulla a nessuno.
Non sono io che cancello i messaggi. Quello sei tu.

> E ciò che spiattelli come verità assoluta (LOL!)

Non ho mai parlato di nessunissima verità assoluta.
Anzi, ho sempre invitato a trovare modi per contraddire quello che ho riportato.

> con sistematica attenzione e con accurata precisione,
> non ci dice affatto che ciò che tu proponi sia "informazione"
> mentre ciò che propongono gli altri sia "disinformazione".
> Comprendi?

Facciamo un esempio: una fonte parla di un uomo alto 2 metri, con i capelli biondi e gli occhi azzurri.
Poi si vede una foto e dei dati biometrici, e quell'uomo si rivela essere alto 1,94, con i capelli castani e gli occhi girgio verdi.
DOMANDA: quale delle due fonti è considerata attendibile?
Perchè?

Altro esempio, sempre sullo stesso uomo: una fonte fa vedere foto e dati biometrici, un'altra invece dice solo "i dati biometrici precedenti sono falsi", senza però dire PERCHE' e senza sapere aggiungere null'altro.
Tu di chi ti fideresti?

Altro esempio, ancora più facile: uno dice che 2+2 fa quattro, un altro lo nega e dice che la soluzione di 2+2 è un risultato che può variare arbitrariamente da 3 a 6.
Come fai tra i due a capire chi dice la verità?

IL SENSO degli esempi fatti sopra è che + sempre POSSIBILE CAPIRE cosa possa essere informazione e cosa NON LO E.
O per lo meno si può fare (anzi: si DEVE fare) lo sforzo per raggiungere questa comprensione.

Per fare questo ci possono essere diversi metodi, ma TUTTI dipendono come prima cosa da un esposizione, e poi da una analisi o comparazione di dati, documenti, prove.
Senza questi elementi non si può neppure prendere in considerazione l'ipotesi di fare un paragone.

QUINDI: se una fonte espone i SUOI argomenti (dati, fonti, documenti ecc) questi possono essere discussi, smentiti, smascherati, messi a nudo.
Ed in questo caso si avranno quindi elementi "falsificabili", ovvero "scientifici" (epistemologicamente, anche se impropriamete, parlando).

Se invece una fonte non mostra NULLA, ma sa solo gettare discredito e sospetto su tutto ciò che A PRIORI essa rifiuta...allora bè, su questo non c'è più niente da dire.
E' pure fuffa, e questo è quanto.
Perchè non si può falsificare niente, non si può prendere in considerazione il MERITO di ciò che la fonte dice, e quindi non si può fare nessun confronto, nessun paragone, ed ogni giudizio sarebbe basato solo sulla FIDUCIA. Ovvero: su nulla che possa essere oggettivo.
Fuffa, appunto.

> In sostanza, il fatto di argomentare bene una *falsità*,
> non la trasforma in una cosa *genuina*.

Una falsità può essere sempre mostrata come tale. Io lo faccio continuamente.
Fallo anche tu, non è così difficile.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 12/12/2007 23:11:45
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
> Non sono io che cancello i messaggi. Quello sei tu.

Io cancello le cose quando tu fai la pipì fuori dal vasetto.
Devi comprendere questo mio gesto Olbers....

> Una falsità può essere sempre mostrata come tale.
> Io lo faccio continuamente.

Bene.... allora dimostrami (ad esempio) che ciò che ho riportato qui:
http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7351
(il mio ultimo intervento) è tutta una falsità, o come piace a te chiamarla, è tutta fuffa.

Prego....

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 23:43:37
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> Bene.... allora dimostrami (ad esempio) che ciò che ho riportato qui:
> http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7351
> (il mio ultimo intervento) è tutta una falsità, o come piace a te chiamarla, è tutta fuffa.
> Prego....

Facile: http://www.md80.it/approfondimenti/...ie-chimiche/

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 12/12/2007 23:47:03
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Facile: http://www.md80.it/approfondimenti/...ie-chimiche/

Pensi di cavartela così?

Naaaa.... non ci credo dai

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 12/12/2007 23:54:31
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Pensi di cavartela così?

Volevi delle risposte? Lì ci sono.
Se vuoi te le ripeto a modo mio, ma la sostanza non cambierebbe.

> Naaaa.... non ci credo dai

Io non credo che la gente possa davvero vedere scie chimiche anche nelle nuvole o in fenomeni metereologici noti (vedi le foto del tuo link), ma questo è un altro discorso.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 13/12/2007 00:05:46
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Volevi delle risposte? Lì ci sono.

No no no.... non è affatto sufficiente caro mio.

Cmq... non usciamo off topic.
E piuttosto comincia a preparare la penna...
perché tra un pochino i punti saranno nove...
E non più dieci.

Autore Risposta: marconi
Inserita il: 13/12/2007 00:05:55
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> > Olbers ha scritto:
> > Non sono io che cancello i messaggi. Quello sei tu.
>
> Io cancello le cose quando tu fai la pipì fuori dal vasetto.
> Devi comprendere questo mio gesto Olbers....
>
> > Una falsità può essere sempre mostrata come tale.
> > Io lo faccio continuamente.
>
> Bene.... allora dimostrami (ad esempio) che ciò che ho riportato qui:
> http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7351
> (il mio ultimo intervento) è tutta una falsità, o come piace a te chiamarla, è tutta fuffa.
>
> Prego....

Ciao TTE,

M'intrometto se mi è permesso...

Beh allora per cominciare diciamo che:
1) potresti fornire le fonti di tutte quelle foto, in particolare quelle più "artistiche".

2) potresti darci delle delucidazioni riguardo alla Pacific Northwest National laboratory. Forse rimarresti deluso, scoprendo che tra le loro ricerche è contemplato anche lo studio del cambiamento climatico ma non nel senso in cui quelle immagini vorrebbero far credere.

3) Potresti fornirci delucidazioni anche su quell'azienda americana "dyn-o-mat" il cui nome compare in quelle foto che hai postato.
Penso che potresti rimanere ancora più deluso di prima.

Saluti

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 13/12/2007 00:07:13
Messaggio:

> marconi ha scritto:
>
> Penso che potresti rimanere ancora più deluso di prima.

Ciao Marconi... però ci spostiamo di là, ok?

Autore Risposta: marconi
Inserita il: 13/12/2007 00:20:36
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> > marconi ha scritto:
> >
> > Penso che potresti rimanere ancora più deluso di prima.
>
> Ciao Marconi... però ci spostiamo di là, ok?

ok, ma senza intenzione da parte mia di far polemica...sono curioso di capire anch'io quanto vi sia di vero e quanto di leggenda metropolitana sulle "scie chimiche".

ciao

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 13/12/2007 17:04:13
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Nell' articolo penso che ci siano richiami anche a
>
> " Obbedienza all'autorità " di Milgram (ed Einaudi,)
> e a " Nexus " e " Ubiquità " di Buchanan (ed Rizzoli),
>
> li trovate nelle biblioteche pubbliche.
>
> zio ot

Ovviamente mi riferisco al pezzo di Forsyth.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 14/12/2007 16:46:57
Messaggio:

> Podociti ha scritto:
>
> **Levi, la dinastia**
> http://www.effedieffe.com/intervent....php?id=2425¶metro=politica

Ringrazio Pod (un vero Godzilla del monitor)

e lo invito a inserire altri " suggerimenti ".

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 14/12/2007 19:44:51
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> No no no.... non è affatto sufficiente caro mio.

Peccato. Ci sono esattamente le risposte che cerchi (ammesso che tu ti faccia anche le domande)

> E piuttosto comincia a preparare la penna...
> perché tra un pochino i punti saranno nove...
> E non più dieci.

Ricordiamo bene la condizione: entre meno di tre anni usciranno fuori notizie/rivelazione che faranno RICREDERE e NASCONDERE (per la vergogna) gli scettici. Tra i quali ovviamente ci sarei io.
Aspettiamo pure.
Anzi, aggiugiamoci un po' di "pepe": perchè non farci sopra una bella scommessina?

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 14/12/2007 19:46:22
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> Ovviamente mi riferisco al pezzo di Forsyth.

Quello che tu attribuisci a Forsyth, chiariamolo bene.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 14/12/2007 19:59:39
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Peccato. Ci sono esattamente le risposte che cerchi (ammesso che tu ti faccia anche le domande)

Il topic non è questo, quindi non andiamo ot.
In ogni caso mi aspetto, come minimo, che tu dia una spiegazione PLAUSIBILE
alle singole foto che ho postato in quel topic.

Vai vai...

> Ricordiamo bene la condizione: entre meno di tre anni usciranno fuori notizie/rivelazione che faranno RICREDERE e NASCONDERE (per la vergogna) gli scettici. Tra i quali ovviamente ci sarei io.

Quella cosa è riferita a TE.

Anche perché ci sono scettici, un pò più elestici di te,
che su certe cose stanno già cambiando idea...

> Anzi, aggiugiamoci un po' di "pepe": perchè non farci sopra una bella scommessina?

Perché non mi diverte togliere i soldi a chi no ce l'ha.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 14/12/2007 20:13:49
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Il topic non è questo, quindi non andiamo ot.
> In ogni caso mi aspetto, come minimo, che tu dia una spiegazione PLAUSIBILE
> alle singole foto che ho postato in quel topic.
>
> Vai vai...

Ti ho dato un link in cui sono elencate la maggior parte delle risposte a quelle domande.
Basta leggerlo. Purtroppo vedo che non l'hai fatto, tanto che ti sei chiesto che cosa rispondesse alla questione del bario.
Ma non ti preoccupare, ho copinciolato quel passaggio, in modo che non vada perso.
Per quanto riguarda le "singole foto", ce ne sono alcune che ritraggono banalmente nuvole. Quindi in quel caso il commento mi sembra addirittura superfluo. Basta guardarsi qualche database fotografico o manuale di meteorologia, e di esempi simili (con spiegazioni) ne trovi quanti ne vuoi.
Per il resto, come ho detto, fai riferimento alle pagine che ho indicato.
Se c'è qualcosa che non capisci chiedi pure.

> Quella cosa è riferita a TE.

Ah ok, ancora meglio.
Perchè se è riferita SOLO a me, le probabilità che si verifichino quelle condizioni (cioè che io mi debba ricredere, e che mi debba nascondere per la vergogna) calano ancora più drasticamente.

> > Anzi, aggiugiamoci un po' di "pepe": perchè non farci sopra una bella scommessina?
>
> Perché non mi diverte togliere i soldi a chi no ce l'ha.

Non ti preoccupare: io i soldi che li ho.
Quindi non temere: sono disposto a pagare qualsiasi cifra ragionevole (per quelle irragionevoli potrei sempre confidare nel famoso fondo "400milaeuro"...)

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 15/12/2007 16:34:27
Messaggio:

Caro TTE,
solo per comodità,

puoi ripostare qui il " famoso decaloco " ?

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 15/12/2007 21:12:18
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> puoi ripostare qui il " famoso decaloco " ?

Ecco i 10 punti le cui VERSIONI UFFICIALI saranno smentite[*] entro TRE ANNI [**]:

1) 9/11
2) Scie Chimiche
3) Extraterrestri
4) Crop
5) NWO
6) Postazioni terrestri sulla Luna
7) Controllo del clima
8) Pianeta X
9) Retroingegneria aliena e le relative applicazioni militari
10) Abduction

Note:[*]In successive versioni è stato detto che i dieci punti sono anche quelli su cui gli scettici (in particolare io) dovranno ricredersi, e per cui non potranno fare a meno di andarsi a rintanare nelle caverne per la vergogna.
[**] Ormai uno di quei due anni è passato. La data di scadenza è marzo 2010.

Aggiungo per completezza che di fronte alla richiesta di SPECIFICARE BENE CHE COSA di quei punti dovrebbe saltare fuori (e perchè) TTE non ha mai aggiunto nulla.
Quindi un punto come il numero 3 (Extraterrestri) può volere dire...tutto e niente.
Proprio per questo RINNOVO l'invito a specificare BENE, punto per punto,quali siano i termini della scommessa.
(10.000 euro vanno bene?)

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 16/12/2007 12:52:07
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Aggiungo per completezza che di fronte alla richiesta di SPECIFICARE BENE CHE COSA di quei punti dovrebbe saltare fuori (e perchè) TTE non ha mai aggiunto nulla.
> Quindi un punto come il numero 3 (Extraterrestri) può volere dire...tutto e niente.

Ma che bugiardo che sei....

Io ho riportato questo in questa discussione:
http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=2

> Tra parentesi ho inserito (affinché sia più chiaro l'elenco),
> una sorta di spiegazione ulteriore, seguita dalla sintesi delle
> tue risposte rilasciate nel tempo.
>
> In ogni caso io non PROFETIZZO Schwein, perché non sono un

“santone indiano”. Ma più semplicemente ho motivi per pensare
che TU, da qui a tre anni, possa ricrederti su questi argomenti.
Tutto qui. Poi chissà….. magari sarò io a sbagliare no?

1) 9/11
(sul vero mandante degli attentati).
La tua risposta è stata: Osama

2) Scie Chimiche
(su cosa c’è realmente dietro questo genere di operazioni).
La tua risposta è stata: fuffa

3) Extraterrestri
(sulla possibilità di un contatto ufficiale e/o di una disclosure governativa).
La tua risposta è stata: sì, insieme a fate, gnomi e ballerine.

4) Crop Circle
(sulla possibile origine del fenomeno… anche se poi sappiamo bene chi e
come sono stati portati avanti i “lavori” sui campi di grano).
La tua risposta è stata: l’origine è totalmente terrestre.

5) NWO
(sull’applicazione dei criteri base, sulle operazioni occulte del governo
ombra e tutto ciò che regolamenta e controlla gli individui su tutto il
territorio occidentale).
La tua risposta è stata: fuffa dei soliti complottisti

6) Postazioni terrestri e/o extraterresti sulla Luna
(sul "moon-gate", i black budgets, le missioni segrete
e le eventuali postazioni terrestri e/o extraterresti
sulla superficie lunare).
La tua risposta è stata: LOL!

7) Controllo del clima
(sul fatto che determinati progetti in fase di ampliamento siano
in grado di determinare la manipolazione del clima, provocando
all’uopo inondazioni, siccità e indirettamente terremoti)
La tua risposta è stata: fuffa dei soliti cospirazionisti

8) Pianeta X
(sull’esistenza di questo pianeta).
La tua risposta è stata: ma per piacere…

9) Retroingegneria aliena e le relative applicazioni militari
(sul fatto che l'evoluzione di alcune tecnologie militari abbiano avuto
- negli ultimi 60 anni - un “contributo” di natura non terrestre).
La tua risposta è stata: certo come no!

10) Abduction
(sul fatto che gli addotti non siano dei “visionari” e che la matrice
del fenomeno, benché non siano note le reali finalità, potrebbe
essere di natura terrestre, extraterrestre o entrambe le cose).
La tua risposta è stata: gli addotti sono solo dei “visionari”
in un circo para-ufologico

Se poi non è sufficiente, possiamo specificare meglio le cose.

Personalmente, ritengo il punto cinque abbastanza inutile.
Perchè ciò a cui fa riferimento, è già velatamente in atto
nel mondo occidentale.

Quindi, se tu sei d'accordo, si potrebbe sostituire con:

5) Interferenze aliene nelle antiche civiltà.
(sulla possibilità che alcune nuove scoperte archeologiche
legate ad esempio ad Atlantide o all'Egitto, possano
dimostrare inequivocabilmente che c'è stata un'interferenza
aliena nell'evoluzione di quelle popolazioni)
La tua risposta è stata: non c'è niente di anomalo,
tutto si può spiegare attraverso le attuali "risposte accademiche".

Non so.... è una proposta.

> Proprio per questo RINNOVO l'invito a specificare BENE, punto per punto,quali siano i termini della scommessa. (10.000 euro vanno bene?)

Penso che se non verranno scommesse somme di danaro, il concetto e i termini, possano non discostarsi molto da quanto detto sopra.

Se poi oltre il "danno" (relativo al fatto che ti dovrai andare a nascondere nelle caverne), vuoi mettere in campo anche la "beffa" (perchè perderai anche i soldi), allora io mi permetto di alzare la posta in gioco.

Depositiamo 100.000 euro per uno (totale 200.000) in un conto vincolato, con doppia firma depositate davanti ad un notaio e regolamentiamo il tutto con un contratto.

Chi vince si porta a casa la posta.

PS: poi certo.... sarebbe interessante capire a cosa serviranno più i soldi quando simili rivelazioni verranno a galla.

Comunque..... visto che insisti....

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 16/12/2007 17:27:14
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Ma che bugiardo che sei....

Rimangiati pure questa accusa.
Dì pure quello che ti pare, ma del bugiardo A ME non me lo puoi dare?
CAPITO BENE??

> Io ho riportato questo in questa discussione:
> http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=2

Priam di quella discussione tu mi avevi già BANNATO per tapparmi la bocca!!
In quella discussione tu hai fatto il riassuntino, EVITANDO BENE di citare il fatto che nella PRECEDENTE DISCUSSIONE (prima loccata, poi scomparsa, poi magicamente ricomparsa dal fourm), tu non avevi risposto a quello che ti avevo chiesto: cioè di SPECIFICARE, punto per punto, che cosa si sarebbe dovuto verificare entro tre anni.
E questo è TESTIMONIATO dal fatto che sono stato per MESI a chiederti queste cose, e tu le hai sempre negate, anche in modo stizzito.
Quindi ora, se pensi che il tuo "riassuntino" equivalga a quelle risposte che per tanto tempo hai negato (fino al punto da dovermi BANNARE), ti sbagli di grosso.
E di più: se vuoi usare questo come come scusa per darmi IPOCRITAMENTE del bugiardo, allora te ne puoi andare comodamente a farti un giro di fronte ad uno specchio, a guardare che faccia puoi avere quando dici simili "cavolate" (va bene così? O sono troppo volgare per i minorenni che seguono il forum?)

> In ogni caso io non PROFETIZZO Schwein,

Certo che lo fai. Hai detto che entro quei tre anni (ora quasi due) le VERSIONI UFFICIALI su quei fatti dovranno essere cambiate.

Hai anche aggiunto che gli scettici dovranno andare a nascondersi nelle caverne per le vergona.
Questa è un PREVISIONE, una PROFEZIA bella e buona. E siccome a me piacciono gli esperimenti, ti chiedo di essere coerente, e di accettare una piccola scommessa: 10.000 euro per me sarebbero una cifra adeguata, di fronte all'importanza dei temi trattati. Non credi?

> Se poi non è sufficiente, possiamo specificare meglio le cose.

E qui mi fai incazzare.
Perchè te l'ho chiesto per MESI di specificare meglio, ti ho fatto delle DOMANDE PRECISE, sia in pubblico che in privato, e tu per non rispondere sei arrivato a lockare le discussioni ed a bannarmi.
Ora te ne esci fuori con un "possiamo specificare meglio le cose"...
Falso che non sei altro. Ipocrita da strapazzo.
Va bene: lo vuoi fare ora? Facciamolo.
Ti preparo un piccolo questionario, così vediamo di stabilire MOLTO BENE i termini della scommessa.
Ovviamente si parte sempre da 10.000 euro. Poi sono disposto anche ad accettare la soluzione B (quella delle foto, ricordi?)

> Personalmente, ritengo il punto cinque abbastanza inutile.
> Perchè ciò a cui fa riferimento, è già velatamente in atto
> nel mondo occidentale.

E' proprio per queste cose che ho detto e continuato a dire che bisogna SPECIFICARE che cosa intendi. Perchè se mi vieni a dire che il punto 5 sarebbe già "velatamente in atto", come se fosse già verificato, allora non posso fare altro che dire che dài i numeri.
Perchè se con il NWO si intende tutto il fantacomplotto a base di "Illuminati" e di "Rettili" (nella peggiore delle ipotesi) allora TE LO PUOI SCORDARE di dire che "le verisoni ufficiali" abbiano già cambiato idea su questi temi.
NO. Le versioni "ufficiali" (qualsiasi cosa tu voglia intendere con questo, diciamo che parliamo del comune buon senso) dicono che quelle sono CAZZATE.
Ed io (che poi sono il referente principale ed ultimo di questa sfida) COL CAPPERO che ti dico che questo "NWO" sarebbe reale e verificato.
SONO STATO CHIARO?

> Quindi, se tu sei d'accordo, si potrebbe sostituire con:
> 5) Interferenze aliene nelle antiche civiltà.

Mettiamolo come punto 11.
A questo punto stabiliamo che la cifra sarà di 11.000 euro.

> Non so.... è una proposta.

La mia proposta è già stata fatta da tempo, quindi devi solo accettarla.
Una precisazione: EVITA ACCURATAMENTE in futuro di provare a darmi del bugiardo, e guardati bene dal cercare di dire cose che sono state SMENTITE da mesi e mesi di discussioni qui sul forum.
Perchè finchè ho a che fare con gente che ha idee assurde, poco male (ci sono abituato). Ma quando vedo che qualcuno prova a prendermi per i fondelli, allora mi arrabbio davvero. INTESI?

> Penso che se non verranno scommesse somme di danaro, il concetto e i termini, possano non discostarsi molto da quanto detto sopra.

Rilancio con 11.000 euro per 11 punti.
Non dovrebbe essere un problema per te accettare. Hai sempre detto di essere sicuro di vincere questa "scommessa", tanto che la usavi (di default) per chiudere le discussioni nelle quali non avevi

null'altro da dire.
Quindi forza e coraggio: dimostra di credere fino in fondo in quello che dici, ed accetta questo piccolo rischio qui in pubblico, di fronte a tutti.

> Se poi oltre il "danno" (relativo al fatto che ti dovrai andare a nascondere nelle caverne), vuoi mettere in campo anche la "beffa" (perchè perderai anche i soldi), allora io mi permetto di alzare la posta in gioco.
>
> Depositiamo 100.000 euro per uno (totale 200.000) in un conto vincolato, con doppia firma depositate davanti ad un notaio e regolamentiamo il tutto con un contratto.

Vuoi rilanciare?
Ok.
A questo punto manca solo di stabilire bene, punto per punto, quali sono le specifiche di tutti gli 11 punti.
Stabiliamo cosa sia la "versione ufficiale", in che modo dovrebbe essere cambiata (E DA CHI) e vediamo in che modo dovrebbe modificarsi.
Date di inizio e termine: marzo 2007 - marzo 2010.
Preparo il questionario (oppure vai avanti tu, poi ti dico se le specifiche sono sufficientemente delineate)

> PS: poi certo.... sarebbe interessante capire a cosa serviranno più i soldi quando simili rivelazioni verranno a galla.

Infatti. Quindi non avrai nessun problema ad accettare le sfida.

> Comunque..... visto che insisti....

Esatto: insisto. Spero mi accontenterai questa volta.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 16/12/2007 18:17:35
Messaggio:

E' impossibile comunicare con te Olbers.

I topics sono sempre stati lì.

Io non ho nascosto nulla.

E per quanto mi riguarda, con le tue crisi isteriche,
stai rendendo il forum invivibile.

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 16/12/2007 18:32:48
Messaggio:

scusami olbers...
http://www.sickofdoctors.addr.com/a...extended.htm
secondo te questo cosa è??

ti invito a seguire anche questo topic:
http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7378

cosi cominci a farti una piccola idea su cosa potrebbe essere il NOW, controllo mentale, etc etc.....

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 16/12/2007 18:40:25
Messaggio:

già che ci sei olbers dai un'occhiata anche a questo:
http://www.calmart.nl/blog/category/nwo/

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 16/12/2007 23:45:28
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
>
> scusami olbers...
> http://www.sickofdoctors.addr.com/a...extended.htm
> secondo te questo cosa è??

E' fuffa.
Il concetto non è quello di trovare le solite notizie per le solite bufale. Il concetto è quello che in caso di scommessa, queste devono essere VERIFICATE. Ma non solo: devono essere accettate al punto da RIVOLTARE le versioni ufficiali.
Quindi dimmi tu, che cosìè quello che hai fatto vedere? La prova che esistano piani segreti di modifica del clima (fatti in QUELLA maniera) o solo il solito articolo che riporta paranoie sfuse?

> ti invito a seguire anche questo topic:
> http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7378

Scusa ma...vedo che sono 47 (quarantasette) pagine.
Riassuntino?

> cosi cominci a farti una piccola idea su cosa potrebbe essere il NOW, controllo mentale, etc etc.....

L'idea me la sono già fatta, grazie.
L'opinione non cambia.
E non cambiano neppure i fatti.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 16/12/2007 23:48:26
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
>
> già che ci sei olbers dai un'occhiata anche a questo:
> http://www.calmart.nl/blog/category/nwo/

Fatto.
Ripeto il concetto: di siti e fonti che riportano le allucinazioni cospirazioniste ne sono pieni i fossi. Non si discute di questo, ma del fatto che queste sono fandonie senza alcun riscontro.
E si discute del fatto che secondo TTE queste cose verranno invece riconosciute dalle "versioni

ufficiali" (qualsiasi cosa questo voglia dire), ed in particolare dalgi scettici come me. Anzi: DA ME.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 16/12/2007 23:57:41
Messaggio:

Il NWO è sotto i nostri occhi.

E se non lo vedi, le cose sono due:

1) Non lo vuoi vedere.
2) Vieni dalla montagna del sapone.

Non ci sono alternative a questi due punti.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 16/12/2007 23:57:47
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> E' impossibile comunicare con te Olbers.

Perfetto, allora accetta la sfida così possiamo fare a meno di comunicare per due anni buoni.
Poi tireremo le somme alle fine.

> I topics sono sempre stati lì.

Bloccati, poi sbloccati. Spariti poi ricomparsi.
Pure tu l'hai confermato, non dire le bugie che ti cresce il naso.

> E per quanto mi riguarda, con le tue crisi isteriche,
> stai rendendo il forum invivibile.

Ricordati del terzo principio della dinamica: azione e reazione.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 00:00:20
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> Il NWO è sotto i nostri occhi.

Sotto ai tuoi occhi c'è di tuttto: dalle basi aliene sulla luna ai rettili come capi di stato.
Quindi non fai testo.

> E se non lo vedi, le cose sono due:
>
> 1) Non lo vuoi vedere.
> 2) Vieni dalla montagna del sapone.

Oppure tu sei un fervente cospirazionista a per te queste cose (che per le persone normali sono pure allucinazioni) sono cose normalissie e scontate.

> Non ci sono alternative a questi due punti.

Ce n'è una: fare una bella chiarificazione scritta, fare una scommessa ed attendere il marzo del 2010.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 17/12/2007 00:00:54
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Bloccati, poi sbloccati. Spariti poi ricomparsi.
> Pure tu l'hai confermato, non dire le bugie che ti cresce il naso.

Io non ho detto bugie.

I topics sono SEMPRE stati lì.

Non ci provare.... perché stai dicendo delle falsità.

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 17/12/2007 00:04:14
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> Sotto ai tuoi occhi c'è di tutto:
> dalle basi aliene sulla luna

Assolutamente sì.
Ci sono le prove.... non lo sapevi?

> ai rettili come capi di stato.

Ma come, dove e quando ho parlato di rettili come capi di stato?
Sentiamo....

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/12/2007 13:36:21
Messaggio:

Beh, definire " rettili " Bush e Putin,
non è una metafora, ma un eufemismo.

Una metafora è una mezza verità, o una verità e mezzo. (K. Krauss)

(P. S. Adoro i rettili , in part. i serpenti)

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 13:50:31
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto]
> Assolutamente sì.
> Ci sono le prove.... non lo sapevi?

No, le prove non ci sono. Ma aggiungo che non c'è neppure uno straccio di indizio.
Rincaro: non c'è nulla che possa anche minimamente dare una vaga impressione.

> > ai rettili come capi di stato.
>
> Ma come, dove e quando ho parlato di rettili come capi di stato?
> Sentiamo....

Pensavo che la bufala degli illuminati te la fossi bevuta in forma intergrale. Mi sbagliavo?

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 17/12/2007 15:09:24
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> No, le prove non ci sono. Ma aggiungo che non c'è neppure uno straccio di indizio. Rincaro: non c'è nulla che possa anche minimamente dare una vaga impressione.

Ahahahahah.... sì sì, tu continua pure a negare l'evidenza.

> Pensavo che la bufala degli illuminati te la fossi bevuta in forma intergrale. Mi sbagliavo?

Gli Illuminati una bufala?
Continuo a sostenere che la *montagna del sapone* è
e rimane il tuo luogo di origine.... non ti offendere eh?

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 17/12/2007 15:39:47
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > thethirdeye ha scritto]
> > Assolutamente sì.
> > Ci sono le prove.... non lo sapevi?
>
> No, le prove non ci sono. Ma aggiungo che non c'è neppure uno straccio di indizio.
> Rincaro: non c'è nulla che possa anche minimamente dare una vaga impressione.
>
> > > ai rettili come capi di stato.
> >
> > Ma come, dove e quando ho parlato di rettili come capi di stato?
> > Sentiamo....
>
> Pensavo che la bufala degli illuminati te la fossi bevuta in forma intergrale. Mi sbagliavo?

olbers...non c'è uno straccio di indizio?? portaci tu le prove di quello che stai dicendo
grazie.

Autore Risposta: quorthon72
Inserita il: 17/12/2007 16:34:23
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Beh, definire " rettili " Bush e Putin,
> non è una metafora, ma un eufemismo.
>
> Una metafora è una mezza verità, o una verità e mezzo. (K. Krauss)
>
> (P. S. Adoro i rettili , in part. i serpenti)
>
> zio ot

Sono più rettili di quanto pensate.....

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 22:02:22
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
> Ahahahahah.... sì sì, tu continua pure a negare l'evidenza.

Quale? Quella che ti guardi bene dal mostrare, e che dovrà saltare fuori tutta d'un botto tra due anni?

> Gli Illuminati una bufala?

Yep.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 22:07:28
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
> olbers...non c'è uno straccio di indizio??

E' quello che ho detto.

> portaci tu le prove di quello che stai dicendo

E' come se io ti dicessi: portami le prove dell'inesistenza dei Puffi invisibili transdimensionali.
Da dove partiresti?

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 17/12/2007 22:14:04
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > riccardo ha scritto:
> > olbers...non c'è uno straccio di indizio??
>
> E' quello che ho detto.
>
> > portaci tu le prove di quello che stai dicendo
>
> E' come se io ti dicessi: portami le prove dell'inesistenza dei Puffi invisibili transdimensionali.
> Da dove partiresti?

a volte mi domando che cosa ci stai a fare su questo sito
scommetto che ogni mattina ti guardi allo specchio e ti chiedi se esisti davvero.
e vabbè...il mondo è bello perchè è vario.

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 17/12/2007 22:18:27
Messaggio:

http://www.puffi.biz/

perchè non parti da qui x le tue "indagini"??

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 22:29:29
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
> a volte mi domando che cosa ci stai a fare su questo sito

Pensa che se le cerchi ci sono anche le risposte a questa domanda (che non è di certo inedita)

> scommetto che ogni mattina ti guardi allo specchio e ti chiedi se esisti davvero.

Bravo.
Una mia signature diceva proprio *"Io non esisto"*

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 22:30:51
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
>
> http://www.puffi.biz/
> perchè non parti da qui x le tue "indagini"??

No, l'ho chiesto a te: prova a dimostrare che NON esistono i Puffi invisibili transdimensionali.
E' un tentativo, un esperimento mentale, ma provaci.

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 17/12/2007 22:36:44
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > riccardo ha scritto:
> >
> > http://www.puffi.biz/
> > perchè non parti da qui x le tue "indagini"??
>
> No, l'ho chiesto a te: prova a dimostrare che NON esistono i Puffi invisibili transdimensionali.
> E' un tentativo, un esperimento mentale, ma provaci.

l'unico esperimento mentale che mi va di fare sai qual'è??
quello di pensare che non esisti...da adesso.
e con questo chiudo.
buone cose olbers.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 17/12/2007 22:47:36
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
> l'unico esperimento mentale che mi va di fare sai qual'è??
> quello di pensare che non esisti...da adesso.
> e con questo chiudo.

Peccato, perchè se tu ci avessi provato avresti preso atto dell'impossibilità di dimostrare in negativo.
Che era poi quello che avevi chiesto di fare a me.

Autore Risposta: quorthon72
Inserita il: 19/12/2007 13:54:24
Messaggio:

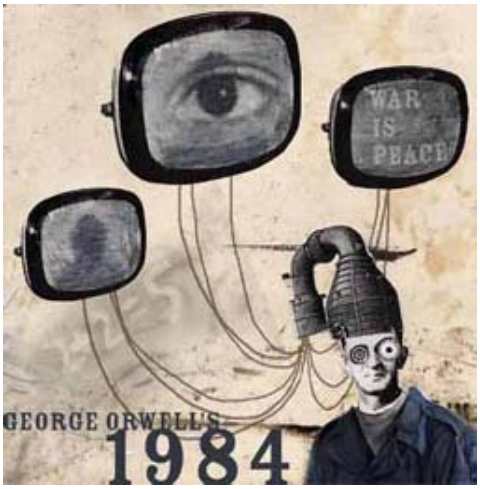
> Olbers ha scritto:
>
> > riccardo ha scritto:
> > l'unico esperimento mentale che mi va di fare sai qual'è??
> > quello di pensare che non esisti...da adesso.
> > e con questo chiudo.
>
> Peccato, perchè se tu ci avessi provato avresti preso atto dell'impossibilità di dimostrare in negativo.
> Che era poi quello che avevi chiesto di fare a me.

Regalati a Natale questi due libri:

Immagine:

7,29 KB

Immagine:



25,6 KB

questo è stato già postato in parte da Riccardo:

La storia segreta e il Nuovo Ordine Mondiale

"Il mondo si divide in tre categorie di persone: un piccolissimo numero che fanno produrre gli avvenimenti; un gruppo un po' più importante che veglia alla loro esecuzione e assiste al loro compimento, e infine una vasta maggioranza che giammai saprà ciò che in realtà è accaduto".
Così si espresse Nicholas Murray Butler. Giova ricordare chi era questo personaggio. Il Dr. Nicholas Murray Butler è stato presidente dell'Università di Columbia, presidente della Carnegie Endwment for International Peace, membro fondatore, presidente della Pilgrims Society e membro del Council on Foreign Relations (CFR) e capo del British Israel.

Taluni autori denunciano, sempre con maggiore insistenza, che è in atto una cospirazione superpolitica, "religiosa" o satanica che coinvolge l'alta finanza, le massonerie e l'integralismo islamico. I fili della storia, asseriscono questi studiosi, si tirano proprio nelle logge massoniche e nei consigli di amministrazione delle multinazionali e delle grandi banche. La Rivoluzione francese fu una congiura massonica, preparata da "società di pensiero" – uguali a quelle studiate da Augustin Cochin (1876-1916) – e da altri gruppi di pressione. La Rivoluzione bolscevica fu una congiura giudaico-massonica. Diversi storici sono convinti di questo. Lo stesso "Times" (10 marzo 1920) confermò il complotto: "Si può considerare ormai come accettato che la rivoluzione bolscevica del 1917 è stata finanziata e sostenuta principalmente dall'alta finanza ebraica attraverso la Svezia: ciò non è che un aspetto della messa in atto del complotto del 1773".
Estrema importanza assume, sempre al riguardo della rivoluzione russa del febbraio del 1917, il fatto che, non affatto casualmente, il governo fosse costituito principalmente da massoni, tra questi risaltava Kerensky. E' anche rivelatore il libro "Rossija nakanune revoljucii" di Grigorij Aronson, che fu pubblicato nel 1962 a New York e che riporta delle missive di E. D. Kuskova, moglie del massone Prokopovic, legato da grande amicizia al confratello Kerensky. In una di queste lettere, datata 15 novembre 1955, si legge: "Avevamo la 'nostra' gente dappertutto. (...). Fino a questo momento il segreto di questa organizzazione non è stato mai divulgato, eppure l'organizzazione era enorme. Al tempo della rivoluzione di febbraio tutta la Russia era coperta da una rete di logge".

L'iniziato Jean Marques-Rivière scrisse: "L'esoterismo, con la sua forza sul piano ideologico, guida il mondo". Non bisogna stupirsene. E' innegabile il diffondersi, nelle maglie della nostra società, di una subdola propagazione di idee, combattute con inflessibilità dalla Chiesa, ma non estirpate del tutto, che ora godono di un pericoloso risveglio e diffusione. E' una letteratura imponente quella dei cosiddetti cospirazionisti, disprezzata dagli storici ufficiali, che, invece, non obiettano quando la stessa metodologia viene adottata dalla sinistra e dall'estrema sinistra, vedi "golpe De Lorenzo", "strategia della tensione", ecc. che non sono altro che capitoli di una teoria della cospirazione, che nega di esserlo.

Il lato occulto della storia contemporanea è complesso e, oltremodo, variegato. Insospettabili VIP. del mondo che conta sono affiliati ad oscuri ordini esoterici. L'ex presidente americano George Bush è un 33° grado della Massoneria di Rito Scozzese, lo ha rivelato Giuliano Di Bernardo, Gran Maestro della Massoneria italiana, al quotidiano "La Stampa" (23 marzo 1990). Bush sarebbe stato iniziato, nel 1943, alla setta "Skull and Bones" (Teschio e Ossa) dell'Università di Yale, fondata nel 1832. George Bush ha diretto anche la Cia. La Skull and Bones assieme a società come il Rhodes Trust, secondo

l'autorevole rivista inglese "Economist" (25 dicembre 1992), sono la moderna risorgenza degli "Illuminati di Baviera" di Jean Adam Weisshaupt (1748-1830).
Anche suo padre Prescott sarebbe stato membro della setta "Skull and Bones". Di essa farebbero parte le più potenti famiglie degli Stati Uniti (1). Tra queste vale la pena di menzionare "la famiglia Harriman, della Morgan Guaranty Trust, è Skull and Bones da generazioni. Petrolio: ci sono i Rockefeller, fra gli iniziati. Studi legali di grido. Poltrone alte della Cia. Vicepresidenza degli Stati Uniti".

E' anche molto interessante venire a sapere che, secondo quanto scrive lo storico Antony C. Sutton in "America's Secret Establishment" (liberty House Press. Bilings 1986, pagg. 207 e segg.), la "Skull and Bones" è collegata al movimento New Age e ad essa, asserisce ancora Sutton, non sono estranei aspetti satanisti. Marylin Ferguson nel suo libro "The Aquarian Conspiracy", una vera e propria Bibbia del movimento New Age, mette assieme Huxley con Teilhard de Chardin, Carl Gustav Jung, Maslow, Carl Rogers, Roberto Assagioli, Krishnamurti, ecc. tra i personaggi, che sono da considerare come padri spirituali del New Age. Aldous Huxley e suo fratello Julian, quest'ultimo fu il primo dirigente dell'U.N.E.S.C.O., erano anche membri di importanti affiliazioni mondialiste, tra queste ricordo l'anglosassone Fabian Society.

Sui vertici del mondialismo, René Guenon, che era un 33° grado del Rito Scozzese Antico Accettato e un 90° del Rito Egiziano di Memphis-Misraim, ebbe ad affermare: "…ma dietro tutti questi movimenti non potrebbe esserci qualcosa di altrimenti temibile, che forse neanche i loro stessi capi conoscono, e di cui essi a loro volta quindi, non sono che dei semplici strumenti? Noi ci accontenteremo di porre questa domanda senza cercare di risolverla qui" (cit. da "Il Teosofismo", edizioni Arktos, 1987, vol. II, pag. 297).

Ritornando alla "Skull and Bones" la sua importanza può essere ben compresa se si riflette che, nel 1917, essa diresse, tra l'altro, quel centro finanziario denominato "120 Brodway", finanziatore del bolscevismo in Russia e del nazismo in Germania che, tra l'altro, portò al potere. Non ci si meravigli se, a questi livelli, parole come "destra e sinistra" non hanno più significato, più esattamente, non si bada a razze, religioni o ideologie: questi sono solo mezzi da utilizzare per raggiungere il fine ultimo, su scala mondiale, con l'antica strategia del "divide et impera".
E, a questo punto, non meraviglia venire a conoscenza delle trattative segrete intercorse tra George Bush ed alte personalità del governo dell'Iran, che poi hanno portato allo scandalo dell'Irangate. Gli accordi furono resi possibili da Khomeini e dal suo entourage, comprendente buona parte dei suoi ministri, il capo della polizia, il comandante dell'esercito, il procuratore generale del tribunale islamico, il capo della polizia segreta, ecc., sono, o sono stati, affiliati alla Grande Loggia dell'Iran, che è sottoposta alla dipendenza della Gran Loggia d'Inghilterra.
E' poi noto che l'ex presidente George Bush è esponente di rilievo della sinarchia internazionale, figura di spicco del C.F.R, della Trilaterale, della potente Pilgrims Society oltre che della Skull and Bones. E' anche interessante accennare ad un articolo, firmato M. Dornbierer, apparso, il 29 gennaio 1991, sul giornale messicano "Excelsior" che spiegava lo "smisurato sionismo" di Bush documentando la sua origine ebraica secondo quanto indicato nell'Enciclopedia ebraica castigliana. Bush è inoltre un W.A.S.P. (White Anglo-Saxon Protestant), ovvero un americano convinto che la sua origine razziale e le sue convinzioni religiose lo pongano al di sopra degli altri uomini.

Scrive Blondet che "secondo Sutton, lo storico della Skull and Bones, la stessa locuzione 'Nuovo Ordine Mondiale' descrive il fine ultimo che gli affiliati alla società segreta di Yale s'impegnano a perseguire... A questo i membri dell'Ordine s'impegnerebbero a giungere attraverso la gestione di conflitti artificialmente generati, come quello tra nazismo e comunismo.... Per Sutton, questa filosofia segreta dell'Ordine rivelerebbe la sua origine tedesca (che Sutton ritiene di poter provare): gli iniziati sarebbero dei tardi seguaci di Hegel, votati a far progredire il mondo attraverso opposizioni, tesi e antitesi, per poi comporle in una sintesi superiore. L'ipotesi, affascinante, può essere superflua. A noi sembra sufficiente evocare uno dei motti, delle insegne della Massoneria, che suona: Ordo ab Chao, l'Ordine (nasce) dal Caos".

L'idea del "Nuovo Ordine del Mondo" è perseguita con accanimento. Del presidente Bill Clinton, scrive Epiphanius (Op. cit. pag. 497): "la sua educazione l'ha ricevuta nella britannica Oxford, dove venne ammesso nel super elitario 'Rhodes Group', una società superiore dell'area del POTERE affine alla 'Skull and Bones", come scrisse l''Economist' inglese nel suo numero del 25 dicembre 1992.
L''Economist' elencava una decina delle maggiori 'società d'influenza' del mondo occidentale rivelando la loro comune derivazione dall'Ordine degli Illuminati di Weisshaupt fondato nel 1776. Clinton appartiene anche al C.F.R., alla Commissione Trilaterale e al Bilderberg…". Clinton ha portato con sé Les Aspin (CFR) che, tra l'altro, ha firmato la "Dichiarazione di Interdipendenza", che è, in sostanza, - una mozione del Congresso che nel 1962, proponeva di cancellare dalla Costituzione ogni

dichiarazione di sovranità nazionale, in quanto ostacolo all'instaurazione di un 'Nuovo Ordine Mondiale'".

"Il Rhodes Group – ci fa sapere ancora Epiphanius, alla nota 145, pag. 497, del suo "Massoneria e sette segrete" (cit.) – nacque nel 1891 per iniziativa di Lord Cecil Rhodes, ricchissimo personaggio legato ai Rothschild, assieme a Lord Milner, Lord Isher, Lord Balfour e un Rothschild, intorno all'idea-guida di organizzare una federazione mondiale di cui U.S.A. e Impero britannico sarebbero stati il centro propulsore. Il mezzo per attuarla consisteva in una selezione elitaria dei quadri protagonisti degli ambienti universitari, politici, finanziari. Attorno a questo nucleo iniziale permeato delle idee mondialiste e socialiste della Fabian Society, sorsero i gruppi della Round Table che a loro volta, nel 1919, diedero vita ai due odierni pilastri del potere mondialista, cioè gli Istituti Affari Internazionali britannico (R.I.I.A.) e americano (C.F.R.). Il Rhodes Group, al pari della Skull and Bones, controlla il C.F.R., (che a sua volta controlla la Trilaterale), il governo-ombra americano il cui comitato direttivo annovera personaggi in grado di gestire bilanci superiori a quello annuale lordo americano".

Ritornando al progetto del Nuovo Ordine Mondiale, già il 17 febbraio del 1950 il banchiere James Warburg, alla Commissione Esteri del Senato, era stato fin troppo chiaro quando aveva affermato: "Che vi piaccia o no, avremo un governo mondiale, o col consenso o con la forza". Anche con le stragi.

Il Palazzo Federale "Alfred P. Murrah" ad Oklahoma, U.S.A., viene fatto saltare in aria da una tremenda esplosione, il 19 aprile del 1995. Le vittime furono 168. Furono sospettate dell'attentato e arrestate tre persone: Timothy McVeigh, Terry Nichols e James Nichols. L'FBI ha iniziato "col dichiarare che il meccanismo esplosivo era un'auto-bomba imbottita di 1.000 libbre di esplosivo. Poi era un'auto con 1.400 libbre. In seguito si trattava di un camion con 4.000 libbre. Adesso è un furgone per traslochi con 5.000 libbre di esplosivo".

Ted Gunderson, ex dirigente dell'FBI, al contrario di quanto vuol far credere il Dipartimento di Giustizia Americano e cioè che si è trattato di "una singola semplice bomba fertilizzante", ha affermato che: "la bomba era un congegno elettroidrodinamico a combustibile gassoso (bomba barometrica), che non è possibile sia stata costruita da McVeigh... la bomba utilizzata era un sofisticato congegno A-neutronico, usato dall'esercito americano...". Sam Cohen, padre della bomba neutronica, il 28 giugno dello stesso anno, al telegiornale della KFOR-TV ha dichiarato: "Non mi interessa quanto fertilizzante e gasolio hanno usato, non sarebbe mai stato sufficiente. Cariche di demolizione, piazzate sulle colonne chiave, hanno fatto lo sporco lavoro". Antefatto: non è stato molto pubblicizzato che, "il 28 marzo 1994, l'Assemblea Legislativa dello Stato dell'Oklahoma passò una risoluzione che colpiva quello che veniva percepito come un programma di governo mondiale. Fu il primo e forse il solo Stato ad approvare tale legislazione".

Di seguito riporto alcuni estratti relativi alla decisione dell'Assemblea Legislativa dell'Oklahoma:

"Risoluzione N. 1047:
Una risoluzione in relazione alle forze militari degli Stati Uniti e alle Nazioni Unite; si presenta una petizione al Congresso affinché cessi determinate attività concernenti le Nazioni Unite...
Considerato che non c'è appoggio popolare per l'instaurazione di un "nuovo ordine mondiale" o di una sovranità mondiale di qualsiasi tipo, sia sotto le Nazioni Unite o sotto qualsivoglia organismo mondiale in qualsiasi forma di governo globale;
Considerato che un governo globale significherebbe la distruzione della nostra Costituzione e la corruzione dello spirito della Dichiarazione di Indipendenza della nostra libertà e del nostro sistema di vita.
...sia deliberato dalla Camera dei Rappresentanti della seconda Sessione della 44ma legislatura dell'Oklaoma:
Che al Congresso degli Stati Uniti sia con la presente rammentato di:
(...). Cessare ogni supporto per l'instaurazione di un "nuovo ordine mondiale" o qualsiasi altra forma di governo globale.
Che al Congresso degli Stati Uniti è con la presente rammentato di astenersi dal prendere qualsiasi ulteriore iniziativa verso la fusione economica o politica degli Stati Uniti in un organismo mondiale o qualsiasi altra forma di governo mondiale. (Fonte: Newsgroup alt. conspiracy, via Pegasus computer networks, Australia)".

Cosa dire di questi fatti? Quale oligarchia misteriosa dirige, in segreto, i vari governi delle nazioni? Lascio al lettore il compito di arrivare a delle conclusioni.

Alla luce di certi accadimenti i governi, la politica e gli stessi politici assumono contorni sbiaditi, sfumati. Misteri che travasano nella storia altri misteri frammisti a bugie. Pochissimi, forse, sanno che

"Il fascismo non è nato in Italia e in Germania. Ebbe la sua prima manifestazione in Russia, col movimento dei 'Cento Neri', completo già all'inizio del '900 nelle sue azioni e nei suoi simboli: la violenza politica, l'antisemitismo feroce, i neri stendardi col teschio".

Chi tira i fili della storia?

Ricercare certe dinamiche è cosa ardua specie quando riguarda la sfera politica e ciò che sembra del tutto casuale, in molti casi, è stato attentamente preparato. Franklin Delano Roosvelt, presidente americano e 33° del Rito Scozzese, nonché appartenente alla Pilgrim Society e al C.F.R., il governo-ombra americano, affermò: "In politica nulla accade a caso. Ogni qualvolta sopravviene un avvenimento si può star certi che esso era stato previsto per svolgersi in quel modo". Quindi una oscura oligarchia, tira le fila di fantocci, solo apparentemente, alla ribalta della scena politica. Aveva ragione Benjiamin Disraeli, statista inglese del secolo scorso, quando disse: "Il mondo è governato da personaggi ben diversi da quelli creduti da coloro i quali non sanno guardare dietro le quinte". Neppure i partiti contano poi molto. Essi stessi sono a loro volta manovrati, usati, in relazione a degli scopi precisi.

René Guenon ci informa, nel suo articolo "Réflexions à popos du pouvoir occulte" pubblicato, con lo pseudonimo di Le Sphinx, sul numero dell'11 giugno 1914, pag. 277, della rivista cattolica "France Antimaconnique", che "Un potere occulto di ordine politico e finanziario non dovrà essere confuso con un potere occulto di ordine puramente iniziatico… Un altro punto da tenere presente è che i Superiori Incogniti, di qualunque ordine siano e qualunque sia il campo in cui vogliono agire, non cercano mai di creare dei 'movimenti' (…). Essi creano solo degli stati d'animo (état d'esprit), ciò che è molto più efficace, ma, forse, un poco meno alla portata di chiunque. E' incontestabile che la mentalità degli individui e delle collettività può essere modificata da un insieme sistematico di suggestioni appropriate; in fondo, l'educazione stessa non è altro che questo, e non c'è qui nessun 'occultismo' (…). Uno stato d'animo determinato richiede, per stabilirsi, condizioni favorevoli, e occorre o approfittare di queste condizioni se esistono, o provocarne la realizzazione".

Al riguardo dei movimenti rivoluzionari sempre il Guénon, nel suo libro "L'Esoterismo di Dante" (Ediz, Atanòr, Roma 1971), spiega: "...tali movimenti sono talvolta suscitati o guidati, invisibilmente, da potenti organizzazioni iniziatiche, possiamo dire che queste li dominano senza mescolarvisi, in modo da esercitare la loro influenza, egualmente, su ciascuno dei partiti contrari". Sul fenomeno del terrorismo delle Brigate Rosse e su quello di estrema destra, il giudice Pietro Calogero, uno dei magistrati che più ha studiato il problema, ammetteva l'esistenza di: "una rete di collegamenti che si raccoglie intorno a un centro di interesse unitario, che permette ai due terrorismi di procedere insieme nell'assalto dello Stato".

Quali misteriosi personaggi si celano dietro le quinte dei vari governi?

Serge Hutin racconta, a tal proposito, quanto accadde ad uno scrittore inglese che sotto lo pseudonimo di Robert Payne pubblicò a Londra, nel 1951, un'opera intitolata "Zero. The story of terrorism". Payne cercò di dimostrare che la strategia del terrore ha abili registi dietro le quinte dei governi apparenti. All'uscita della pubblicazione si verificarono tutta una serie di "coincidenze" molto strane. Tutte la copie del libro furono acquistate da misteriosi personaggi prima ancora che venisse messo in vendita. I giornali ignorarono l'opera nonostante il carattere sensazionale delle rivelazioni in essa contenute. La casa editrice Wingate, una delle più importanti di Londra fallì improvvisamente. Robert Payne morì qualche mese dopo in circostanze a dir poco misteriose. Hutin osserva "La sola spiegazione possibile era che l'autore avesse scoperto l'esistenza, a livello mondiale, di governanti occulti...".

La domanda che ora si pone è: come si procederà alla frantumazione degli Stati per la realizzazione del Governo Mondiale?

Scrive Blondet: "Michel Albert è un grand commis della politica sovrannazionale... oggi presidente delle Assurances Générales de France, una delle grandi entità finanziarie che hanno promosso il Mercato Unico Europeo. Nel 1989, Albert ha pubblicato un saggio, subito tradotto in Italia dall'editrice il Mulino con il titolo: Crisi, Disastro, Miracolo. Il libro contiene una prognosi sulla fine degli Stati nazionali che rivela un'analisi sicuramente elaborata negli uffici-studi della Trilaterale, e un progetto di ingegneria sociale. …"L'Europa '92 lancia il Mercato Unico all'assalto degli Stati nazionali. Li smantellerà". Come? Con "l'anarchia che risulterà" da "un mercato libero e senza frontiere in una società plurinazionale che non riesce a prendere decisioni comuni". A questo "disastro" pianificato, l'oligarchia spera seguirà il "miracolo": gli Stati nazionali devastati invocheranno "una moneta comune, una Banca centrale europea e un bilancio comunitario". Il programma, tuttavia, era già

chiaro nel lontano 1957: "Creare un mercato monetario e finanziario europeo, con una Banca europea (...) il libero flusso dei capitali tra i paesi membri e, infine, una politica finanziaria centralizzata".

L'attuazione del programma per insediare un "Nuovo Ordine Mondiale" collegato al movimento "New Age" (di cui parlo più diffusamente nel mio saggio "Il serpente e l'arcobaleno", Ediz. "Segno" di Udine), o chiamata anche "Nuova Era", "Età dell'Aquario" o Era del "Condor", come dicono gli studiosi delle civiltà pre-colombiane, si articola in più strategie per realizzare questa grande utopia della parodia del Romanum Imperium.

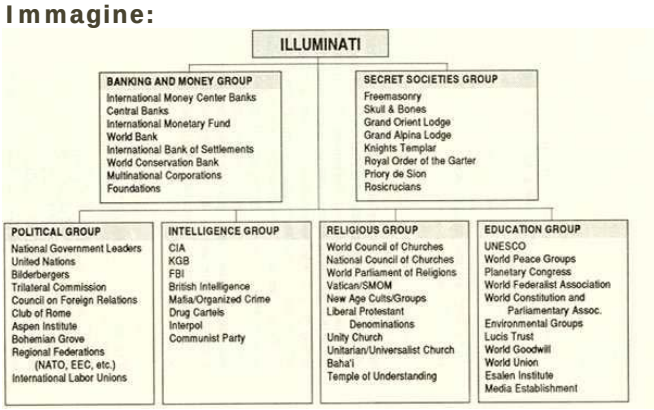
Fantapolitica e tendenza al complottismo? Tutt'altro. Ecco due esempi italiani. Leggete cosa la rivista americana "Eir" scriveva: "Il 2 aprile 1993... il capogruppo Dc alla Camera, Gerardo Bianco, e il suo collega al Senato, Gabriele De Rosa, presentano un esposto alla procura di Roma, chiedendo di appurare se c'è una cospirazione politica per distruggere l'ordine costituzionale italiano (...) Gli scandali rappresentano un tentativo da parte delle forze Anglo-Americane, segnatamente la Fra Massoneria, di orchestrare una generale destabilizzazione della nazione italiana per distruggere il sistema politico esistente e insediare un nuovo ordine, a loro più gradito".

Ai cronisti, che chiedevano a Mancino cosa c'è dietro le stragi italiane, lui rispose: "Non escludo un ruolo della finanza internazionale". Strategie occulte della secret fraternity bancaria internazionale. David Rockefeller "credendo di parlare a orecchie fidate, nel '91... ha ammesso: 1) che una cospirazione esiste 'da quaranta anni'; 2) che essa ha lo scopo di instaurare nel segreto 'un governo mondiale' e 'la sovranità nazionale' dei banchieri; 3) che il nemico dei cospiratori è 'l'autodeterminazione nazionale'".

Nel frattempo, si verificano nel mondo barbarie, solo apparentemente, prive di sottile regia, occulta naturalmente. Ed è interessante apprendere quanto il misterioso personaggio "esperto di un genere assai speciale", che fa da sfondo al tema trattato da Blondet ne "Gli "Adelphi" della dissoluzione, in una lettera indirizzata allo scrittore suggerisce:

"Può anche darsi che il Nuovo Ordine Mondiale non possa avviarsi a un'epocale clash of civilizations, come alcuni insiders già auspicano in America, ma si limiti a sgranare stermini e genocidi locali, killing fields per poveri straccioni, danze di Shiva e di Kali su carnai confinati a luoghi dove l'uomo è abbondante e 'sprecabile'. (...). Un'accusa è sempre pronta, a squalificare e ridicolizzare chi esprime ad alta voce le idee che io sommessamente descrivo: quella di 'complottista', di allucinato immaginatore di complotti universali. A queste lapidazioni moderne si prestano volontari precisi ambienti giornalistici; espressione di una categoria umana tra le più artificiali, la più ridicolmente sicura di 'vivere' in proprio, mentre è la più totalmente 'vissuta' e agitata dalle idee correnti, dagli états d'esprit dominanti, dai climi culturali egemoni che 'Altri' hanno pur diffuso nell'aria".

Immagine:



32,22 KB

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 19/12/2007 14:17:40
Messaggio:

> quorthon72 ha scritto:

> La storia segreta e il Nuovo Ordine Mondiale
> -cut-

'Notte....

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 19/12/2007 14:22:42
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > quorthon72 ha scritto:
> > La storia segreta e il Nuovo Ordine Mondiale
> > -cut-
>
> 'Notte....

ecco bravo...riposati che è meglio

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 19/12/2007 14:41:03
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
> ecco bravo...riposati che è meglio

Non hai capito: non sono IO che dormo.

Autore Risposta: quorthon72
Inserita il: 19/12/2007 15:39:57
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > riccardo ha scritto:
> > ecco bravo...riposati che è meglio
>
> Non hai capito: non sono IO che dormo.

Non è che dormi..... sei "schematizzato" dall'effetto Haarp

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/12/2007 16:28:56
Messaggio:

> quorthon72 ha scritto:
>
> > Olbers ha scritto:
> >
> > > riccardo ha scritto:
> > > ecco bravo...riposati che è meglio
> >
> > Non hai capito: non sono IO che dormo.
>
> Non è che dormi..... sei "schematizzato" dall'effetto Haarp

Ringrazio quort per il post che ha messo

sul tema " Nuovo Ordine Mondiale "

e lo prego di insistere.

zio ot.

Autore Risposta: riccardo
Inserita il: 19/12/2007 16:44:20
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > riccardo ha scritto:
> > ecco bravo...riposati che è meglio
>
> Non hai capito: non sono IO che dormo.

e no bello...qui quello che dorme sei tu visto che non hai capito ancora niente.
quelli che come te dormivano si stanno svegliando...e non x merito tuo, viste le grandi s.....e che dici.
poi, visto che trovi il forum noioso,non capisco perchè non vai ad iscriverti da qualche altra parte?!!

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/12/2007 16:47:20
Messaggio:

Ora mi aggancio al post di Roberto nella sezione
" Cerchi nel Grano " , topic Land print. del 18/12/07 ore 22.13

Caro rob,

visto che in altri topic mi hai fatto " un invito "
alla discussione,

raccolgo.

E' stato nel mio post " sfumature e mixing up " del 04/01/07
in " questioni di sfumature " come topic,

dove ho parlato di " apparati cibernetici " atti
ad eseguire Crop Circle.

Qualche specifica.

Zurigo anno 2000,

primo pomeriggio primaverile. :

Allora, per chi non lo sapesse, il Gran Bazar del
mercato mondiale delle armi è la tranquilla e " pacifica "
Svizzera,

ovvero se avete bisogno di un'arma , da una freccia
a un Mig o chi sa cosa, dovete andare lì.

Per la roba leggera anche il confine,
ma gli affari grossi si fanno a Zurigo,

in certe piazzatte lustre, dove c'è sempre un viavai
molto interessante.

E fu proprio in un locale attiguo a una piazzatta
(un caffè costava come una cena al Diana di Bo)

che mi ritrovo a chiaccherare con San Michele e San Giorgio
di " rumors " sulle novità.

Salta fuori che esiste una sezione dell ' Intelligence
che si occupa degli sviluppi della Robotica,

e che il settore viene definito " Prioritario ".

In pratica , vuol dire che il budget di ricerca iniziale è già
sui 2/5 miliardi di dollari.

Insomma si vuole attrezzare i robotini anche
per resuscitare Lazzaro.

La modalità d'intervento, caro rob , viene decisa
in base alla strategia:

raffinato, molto raffinato, grezzo ma con pretese d'eleganza, etc...

Se qulcuno vuole sapere le fonti,
lo rimando alla scenetta di Don Abbondio e Perpetua
di ritorno dall'orto,
quando Renzo , saputo il fattaccio , li lascia soli.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/12/2007 17:58:48
Messaggio:

Altra cosa,

visto che ho lanciato il topic io,

INVITO TUTTI ALLA CALMA

e a un linguaggio non offensivo.

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 19/12/2007 22:11:11
Messaggio:

> quorthon72 ha scritto:
> Non è che dormi..... sei "schematizzato" dall'effetto Haarp

Whatever.

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 19/12/2007 22:14:22
Messaggio:

> riccardo ha scritto:
> e no bello...qui quello che dorme sei tu visto che non hai capito ancora niente.

Vuoi provare a spiegarmelo tu, quello che non ho capito?

> quelli che come te dormivano si stanno svegliando.

Tu dici?
Purtroppo però per me la data del risveglio è stata fissata per il marzo del 2010. Quindi ci toccherà aspettare ancora un po'.

> poi, visto che trovi il forum noioso,non capisco perchè non vai ad iscriverti da qualche altra parte?!!

Non ho mai detto di trovare il Forum noioso. Dove l'hai letto?

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 19/12/2007 22:16:45
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> visto che ho lanciato il topic io,

Ecco, visto che hai lanciato il topic tu, perchè non ci mostri le fonti che ti sono state chieste, piuttosto che perderti in memorie di robotica che c'entrano come i cavoli a colazione?

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 20/12/2007 16:31:02
Messaggio:

> Olbers ha scritto:
>
> > Barionu ha scritto:
> > visto che ho lanciato il topic io,
>
> Ecco, visto che hai lanciato il topic tu, perchè non ci mostri le fonti che ti sono state chieste, piuttosto che perderti in memorie di robotica che c'entrano come i cavoli a colazione?

Scusa , caro ol,

ma nel tema del topic è implicito un invito
alla ricerca di tutte quelle forme che la disinformazione
mette in campo per operare.

Quindi tutto ciò che concerne, come ha fatto quort ,
è in tema.
(con un occhio a Giano Bifronte).

In ogni caso, in merito alle fonti, noto con piacere che hai capito
la mia citazione da Manzoni.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 21/12/2007 16:16:09
Messaggio:

Segnalo a tutti i lettori,
in particolare a Podociti, il libro
" Controstoria unità d'Italia " ed Rizzoli. Di Gigi Di Fiore. Appena uscito.

Lo stò leggendo ora, ma
da quello che si intuisce, è un testo,
che se non insabbiato, farà un bel baccano.

zio ot

Autore Risposta: mauro
Inserita il: 21/12/2007 19:21:29
Messaggio:

caro Barionu e io segnalo un libro del mio compaesano
http://www.ariannaeditrice.it/artic...ticolo=12571
e
http://www.storiainrete.com/pdf/num.../delboca.pdf
e qualcosa in più del libro che hai segnalato
http://www.liberonweb.com/asp/libro...N=8817018465
ciao
mauro

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 21/12/2007 21:05:51
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> Scusa , caro ol,
> ma nel tema del topic è implicito un invito
> alla ricerca di tutte quelle forme che la disinformazione
> mette in campo per operare.

Ed è proprio per questo che ti chiedo le fonti: perchè tu ammetta che il rifertimento all'autore che hai citato è del tutto inventato.
Questo sarebbe proprio in tema con la disinformazione, no?

> In ogni caso, in merito alle fonti, noto con piacere che hai capito
> la mia citazione da Manzoni.

No, non l'ho capito e comunque non me ne potrebbe fregare di meno.
Impara a dire quello che pensi senza mascherarti continuamente dietro a paraventi, ste continue prese in giro hanno stufato da un bel pezzo.
(Ovviamente fallo sapere anche agli altri Barionu, ok?)

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/12/2007 16:52:04
Messaggio:

... Affannato e balordo, si ripose sul suo seggiolone,
cominciò a sentirsi qualche brivido nell'ossa,
si guardava le unghie sospirando,
e chiamava di tempo in tempo,
con voce tremolante e stizzosa :

" Perpetua ! "

La venne finalmente,con un gran cavolo sotto il braccio...

Fonte : I Promessi Sposi , versione 1840.

zio ot

Autore Risposta: Olbers
Inserita il: 22/12/2007 21:48:21
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
> venne finalmente,con un gran cavolo sotto il braccio...

Ecco, è proprio così che ti vedo.

Autore Risposta: Barionu

Inserita il: 23/12/2007 15:20:54
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
>
>

.... a questo proposito rimando gli amici lettori
a una nota che ho appena inserito nella sezione Paleoastronautica,

nel topic " Aerei di Bogotà "

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 26/12/2007 22:36:53
Messaggio:

TECNICHE di DISINFORMAZIONE
Manuale per una lettura critica della stampa

Fonte: http://www.cospirazione.net/index.p...nload&gid=41

Gruppo di Apprendistato Collettivo
COMUNICAZIONE POPOLARE
SCUOLA POPOLARE DI «PROSPERIDAD»
Madrid

RIGOROSAMENTE ANTI-COPYRIGHT
Si raccomanda e si ringrazia la riproduzione parziale, o meglio, totale di questo lavoro, per qualunque mezzo, telematico, elettronico, meccanico, tipografico o altri, ed incoraggiamo la sua massiccia distribuzione e/o pubblicazione.

Distribuito da:
SCUOLA POPOLARE PER ADULTI «LA PROSPE»
c/Luis Cabrera, 19
28002 MADRID
Tel. : 0034 91 562 70 19
Posta elettronica : prospe@nodo50.org
Pagina web: http://prosperesiste.nodo50.org

INDICE

INTRODUZIONE

A) STRUTTURAZIONE DELL'INFORMAZIONE NEL PERIODICO
1. Localizzazione ed estensione della notizia

1.1 Secondo le pagine dove appare
1.2 Secondo la sua ubicazione nella pagina
1.3 Secondo la sua estensione
1.4 Secondo la sezione dove appare
2. Contorno/cornice nella quale è inserita la notizia
3. Fotografie ed altro materiale grafico
4. Strutturazione di una notizia: la «Piramide rovesciata»
4.1 Titoli e trafiletti
4.2 Decontestualizzazione

B) IL LINGUAGGIO
1. Il linguaggio scritto
1.1 Tono/linguaggio orientato
1.2 «Parole magiche»
1.3 Associazioni di parole e fatti
1.4 Eufemismi e tecnicismi
1.5 Espressioni orientate
1.6 Stili narrativi
2. Il linguaggio delle immagini
2.1 Immagini manipolative
2.2 Campagne fotografiche
3. Il linguaggio dei numeri

C) CONTENUTO DELL'INFORMAZIONE
1. Selezione ed uso delle fonti di informazione
2. Informazione falsa
2.1 Informazione falsa scritta
2.2 Informazione falsa visiva
3. Selezione degli argomenti di informazione
3.1 La non-informazione
3.2 «Informazione-Fulmine». Notizie che appaiono e scompaiono
3.3 La sovrinformazione
ANNESSO: NOTIZIE PER ORDINE DI COMPARSA

INTRODUZIONE

Oggi giorno l'opinione pubblica costituisce un elemento fondamentale per la stabilità o l'instabilità del sistema. E in una società mediatica «l'opinione pubblica si forma giorno dopo giorno mediante il continuo bombardamento dei mezzi di comunicazione. **La verità è ciò che loro ci propongono come verità**. **Ciò che non è riportato dalla stampa non esiste**, e quello che esiste è solo nella forma in cui appare in essa». L'importanza dei media da luogo, da un lato ad un forte controllo su questi da parte di chi ha potere, ma, contemporaneamente, alla necessità che questo controllo passi inosservato per mantenere l'apparenza di libertà di informazione, imprescindibile perché si possa considerare una società come democratica. Un terzo aspetto è che la maggior parte dei media siano aziende, da cui derivano obbiettivi commerciali che vanno ad influire anch'essi sulla loro linea informativa. Il risultato dell'unione di questi tre obbiettivi è la configurazione di un sistema di manipolazione ampio e sottile, a volte contraddittorio, ma che generalmente più che informare pretende imporre una realtà mediante opinioni e valorazioni presentate come verità indiscutibili. La raccolta di queste tecniche di disinformazione è frutto di tre anni di lavoro del Gruppo di Apprendistato Collettivo (GAC) di Comunicazione Popolare, nell'ambito del progetto educativo e sociale della Scuola Popolare di «Prosperidad». Tre anni analizzando in maniera critica numerose notizie di stampa estratte dai principali periodici nazionali spagnoli, di modo che, giorno dopo giorno, abbiamo definito ed elaborato criteri e conclusioni che adesso vi presentiamo sotto la forma di queste tecniche. Tutte queste sono apparse in maniera chiara e ripetitiva, isolate o combinate fra loro. Molte di loro possono essere applicate ad altri mezzi, TV o radio, anche se non alla lettera, perché ogni mezzo di comunicazione possiede i suoi strumenti di disinformazione dovuti alle proprie caratteristiche differenti dagli altri. La soggettività è inevitabile in ogni prodotto culturale per cui, anche pretendendo dare una visione neutra ed imparziale della realtà, questa non potrà mai essere totalmente oggettiva. La maniera migliore di avvicinarsi all'oggettività è mostrando la realtà da differenti punti di vista, raccogliendo informazione su uno stesso tema a traverso fonti distinte e con differenti posizioni su di esso. Dunque è precisamente in questo punto dove risiede un primo e fondamentale elemento di manipolazione da parte dei media: la sua pretesa di oggettività, l'inganno di offrirci la loro visione della realtà come se si trattasse della realtà stessa, e nascondendo sempre gli interessi che difendono. Per fare una lettura critica dell'informazione, presumibilmente oggettiva, è fondamentale conoscere gli

interessi ai quali rispondono coloro che ti offrono questa informazione. La «realtà virtuale» costruita dai media è quindi parziale e obliqua. Generalmente questi danno copertura e priorità ai punti di vista di coloro che ostentano i poteri politico ed economico (aziende, grandi partiti politici, governo, grandi sindacati, ecc.) in cambio la visione, valutazione opinioni e interessi dei giovani, anziani, lavoratori, malati, studenti, detenuti, donne, immigrati, impiegati, organizzazioni popolari, …. sono quasi sempre passati sotto silenzio o emarginati o deformati. La disinformazione non sempre è sistematica, preparata e disegnata in maniera cosciente e controllata. La complessità del processo di elaborazione dell'informazione, ed il vasto campo da dove si può raccogliere fa che molte volte la disinformazione sia frutto dell'incompetenza del/della giornalista per non conoscere un argomento, per mancanza di tempo e spazio, per i suoi pregiudizi o quelli del redattore/trice, per applicare schemi di lavoro troppo semplicisti o sensazionalisti, ecc. Però non c'è dubbio che in molti altri casi esistono campagne di disinformazione che rispondono ad interessi economici o politici chiari, del mezzo di comunicazione o dei gruppi impresariali che lo finanziano e sostengono. La maggior parte delle notizie sono distribuite da Agenzie di Stampa internazionali. Queste al principio selezionano una piccola parte delle informazioni perché il 90 per cento di esse vengono rifiutate. Vale a dire, che ciò che viene a nostra conoscenza è solo una piccola frazione di ciò che succede nel mondo. È necessario per tanto conoscere che criteri di selezione sono usati per la scelta delle informazioni ed a che interessi possono rispondere. Non dimentichiamoci che la maggior parte di queste agenzie sono grandi aziende nordamericane, europee e giapponesi, che sono di solito strettamente vincolate ad importanti gruppi finanziari in contatto diretto con i governi dei paesi ai quali appartengono. Logicamente non hanno interesse a ché si verifichino cambi sociali, né certamente nel far conoscere notizie e situazioni che manifestino i pericoli e gli aspetti negativi del sistema o mettano in questione la sua validità. Però non solo queste agenzie influiscono nell'informazione (sono solo il primo filtro) ma lo fanno pure le banche che finanziano i mezzi di comunicazione, le corporazioni che possiedono questi mezzi, le aziende che hanno azioni o che sostengono il giornale (radio; TV; ecc.) mediante la pubblicità. E non si tratta solo di aziende: per esempio lo stesso Stato spagnolo (italiano; ecc.) è colui che apporta più soldi ai media nazionali, sotto forma di pubblicità (pagata con denaro pubblico); in questo modo indiretto può «castigare» o «premiare» le voci avverse o quelle a lui favorevoli. E alla fine, la stessa linea ideologica dei giornalisti e dei redattori, vale a dire: anche i loro pregiudizi, il loro corporativismo, eccessiva specializzazione, fedeltà alla impresa e la loro tendenza alla autocensura influiscono nell'orientamento dell'informazione. La disinformazione viene quindi da numerosi filtri e obliquità, senza che nessuno di questi in particolare, se non tutto il processo sia la causa per cui l'informazione ci arriva manipolata e deformata, e incluso spesso coscientemente alterata. Quindi non solo in ciò che si pubblica, ma anche in come si pubblica sta la disinformazione. Di quando in quando appaiono notizie critiche e discordanti nei media. Però in generale non sono che «fessure controllate» che danno credibilità al mezzo dotandolo di un'apparenza plurale ed indipendente, e che sono abbondantemente contrastate da un'alluvione di informazioni di segno contrario (che rispondono ai diversi interessi di potere) o da una presentazione che gli imprime un carattere lontano ed aneddotico. Inoltre, la maggioranza di queste informazioni discordanti, realmente critiche, appaiono sotto forma di opinione (colonnisti, «lettere al direttore, ecc.»), la qual cosa relativizza la sua importanza. Questo dossier non si incentra sulle cause o origini della disinformazione (struttura impresariale del processo mediatico, interessi politico-economici, ecc.) ma sulle forme con cui si attua questa disinformazione sulla stampa, sotto la apparente oggettività ed esaustività del periodico. Per questo lo abbiamo sottotitolato «Manuale per una lettura critica della stampa». Perché più che inquietudini teoriche, ci guida in questo lavoro un desiderio pratico di proporre strumenti per l'analisi critica. Le tecniche di manipolazione che sono qui raccolte sono solo alcune gocce d'acqua di tutta una corrente che tergiversa la realtà. Però anche così, consideriamo importante imparare a difenderci dai media, a vedere quello che c'è dietro la facciata (leggere le notizie « dal rovescio «) per, alla fine, pianificarci adesso l'esigenza e la necessità di avere una informazione al servizio dei nostri interessi, e non contro di essi. Il presente dossier è strutturato in tre parti. Nella prima ci soffermiamo su come si organizza e gerarchizza l'informazione in un giornale (sezioni, estensione, …), il contesto in cui si presenta la notizia e come si ordina quest'ultima. Nella seconda parte analizziamo il linguaggio scritto, fotografico e statistico, vale a dire la forma in cui ci presentano la notizia, lo stile narrativo, l'uso di virgolette, aggettivi, ecc. E nella terza ed ultima parte del lavoro studiamo il contenuto delle notizie: la loro precedenza, la loro falsificazione, gli argomenti che trattano, quelli che vengono esclusi e quelli che vengono esagerati. Segue un annesso con notizie concrete che illustrano ed esemplificano i punti e le idee esposte.

Continua >>>>>>>>>>
http://www.cospirazione.net/index.p...nload&gid=41

Autore Risposta: Barionu

Inserita il: 27/12/2007 18:05:42
Messaggio:

Ringrazio tte, per questo articolo veramente interessante,
e invito Podociti ad aggiungerci un suo tocco.

Dialogo tra titani del monitor !

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 29/12/2007 15:57:08
Messaggio:

L'omicidio della Bhutto, ... ho parlato con tantissimi Pakistani che
hanno quei magnifici negozietti aperti fino a mezzanotte e passa,
(mi faccio una mela alle 23 !),:

tutti dicono che la Bhutto era contro Bush, e che Al Qaida è roba di Bush !

Strano.

zio ot

Autore Risposta: ANTONIO
Inserita il: 29/12/2007 16:25:20
Messaggio:

si potrebbe anche pensare però che Pervez Musharraf dapprima ha cercato di far "capire" alla Bhutto che in quel momento storico non era tra i suoi personaggi più graditi,.. "proteggendola domiciliarmente" durante il suo colpo di stato (contro se stesso)..poi in vista delle elezioni non avendo "Ella" capito fino in fondo la mefiticità dell'aria che la circondava, il primo, ha optato per una soluzione che rispondesse alle esigenze tipiche dei "due piccioni con una fava".. risultato ..garanzia della sua rielezione.. addossando al "diavolo" qualsiasi responsabilità rinfocolando dove fosse possibile l'odio verso quella forma d'integralismo e regalando al "baciato dalla santità, difensore ed esportatore della democrazia" un ulteriore appiglio..
ANTONIO

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 29/12/2007 16:34:20
Messaggio:

> ANTONIO ha scritto:
>
> si potrebbe anche pensare però che Pervez Musharraf dapprima ha cercato di far "capire" alla Bhutto che in quel momento storico non era tra i suoi personaggi più graditi,.. "proteggendola domiciliarmente" durante il suo colpo di stato (contro se stesso)..poi in vista delle elezioni non avendo "Ella" capito fino in fondo la mefiticità dell'aria che la circondava, il primo, ha optato per una soluzione che rispondesse alle esigenze tipiche dei "due piccioni con una fava".. risultato ..garanzia della sua rielezione.. addossando al "diavolo" qualsiasi responsabilità rinfocolando dove fosse possibile l'odio verso quella forma d'integralismo e regalando al "baciato dalla santità, difensore ed esportatore della democrazia" un ulteriore appiglio..
> ANTONIO

Quoto.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 02/01/2008 15:29:09
Messaggio:

UN PROCLAMA.

E' stato un anno fa che ho esordito nel forum proponendo un termine
" mixing up " , (in it. confondere molto) che mi fu suggerito
da Tompkins tempo prima.

E ho notato come ultimamente questo termine , oltre i Crop Circle, possa inserirsi
in molti nuclei di discussione, in particolare nel settore Paleoastronautica.

Accanto a un sospetto reperto archeologico " eretico ",
una formazione naturale,

accanto a un reperto " tecnologicamente sospetto per acclarata
eccezionalità di fattura ",

altri reperti altrettanto validi.

Si tratta in ogni caso di confronti del massimo interesse.

Dovremo indagare per stabilire se ci troviamo di fronte a

UNA CONQUISTA o UN RETAGGIO.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 05/01/2008 16:46:00
Messaggio:

Segnalo agli amici che mi leggono, che ho appena postato,
nella sezione Paleoastronautica,

nel Topic " Piramidi , cosa sono veramente ",

un cosa a cui tengo molto .

Avrei potuto inserirla anche qui,
ma si è incastrata a puzzle perfetto
nei blocchi della Grande Piramide.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 09/01/2008 17:47:50

Messaggio:

thethirdeye ha scritto:

> Olbers ha scritto:
>
> Aggiungo per completezza che di fronte alla richiesta di SPECIFICARE BENE CHE COSA di quei punti dovrebbe saltare fuori (e perchè) TTE non ha mai aggiunto nulla.
> Quindi un punto come il numero 3 (Extraterrestri) può volere dire...tutto e niente.

Ma che bugiardo che sei....

Io ho riportato questo in questa discussione:
http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=2

> Tra parentesi ho inserito (affinché sia più chiaro l'elenco),
> una sorta di spiegazione ulteriore, seguita dalla sintesi delle
> tue risposte rilasciate nel tempo.
>
> In ogni caso io non PROFETIZZO Schwein, perché non sono un
> "santone indiano". Ma più semplicemente ho motivi per pensare
> che TU, da qui a tre anni, possa ricrederti su questi argomenti.
> Tutto qui. Poi chissà..... magari sarò io a sbagliare no?
>
> 1) 9/11
> (sul vero mandante degli attentati).
> La tua risposta è stata: Osama
>
> 2) Scie Chimiche
> (su cosa c'è realmente dietro questo genere di operazioni).
> La tua risposta è stata: fuffa
>
> 3) Extraterrestri
> (sulla possibilità di un contatto ufficiale e/o di una disclosure governativa).
> La tua risposta è stata: sì, insieme a fate, gnomi e ballerine.
>
> 4) Crop Circle
> (sulla possibile origine del fenomeno... anche se poi sappiamo bene chi e
> come sono stati portati avanti i "lavori" sui campi di grano).
> La tua risposta è stata: l'origine è totalmente terrestre.
>
> 5) NWO
> (sull'applicazione dei criteri base, sulle operazioni occulte del governo
> ombra e tutto ciò che regolamenta e controlla gli individui su tutto il
> territorio occidentale).
> La tua risposta è stata: fuffa dei soliti complottisti
>
> 6) Postazioni terrestri e/o extraterresti sulla Luna
> (sul "moon-gate", i black budgets, le missioni segrete
> e le eventuali postazioni terrestri e/o extraterresti
> sulla superficie lunare).
> La tua risposta è stata: LOL!
>
> 7) Controllo del clima
> (sul fatto che determinati progetti in fase di ampliamento siano
> in grado di determinare la manipolazione del clima, provocando
> all'uopo inondazioni, siccità e indirettamente terremoti)
> La tua risposta è stata: fuffa dei soliti cospirazionisti
>
> 8) Pianeta X
> (sull'esistenza di questo pianeta).
> La tua risposta è stata: ma per piacere...
>
> 9) Retroingegneria aliena e le relative applicazioni militari
> (sul fatto che l'evoluzione di alcune tecnologie militari abbiano avuto
> - negli ultimi 60 anni - un "contributo" di natura non terrestre).
> La tua risposta è stata: certo come no!
>
> 10) Abduction
> (sul fatto che gli addotti non siano dei "visionari" e che la matrice
> del fenomeno, benché non siano note le reali finalità, potrebbe
> essere di natura terrestre, extraterrestre o entrambe le cose).
> La tua risposta è stata: gli addotti sono solo dei "visionari"

> in un circo para-ufologico

Se poi non è sufficiente, possiamo specificare meglio le cose.

Personalmente, ritengo il punto cinque abbastanza inutile.
Perchè ciò a cui fa riferimento, è già velatamente in atto
nel mondo occidentale.

Quindi, se tu sei d'accordo, si potrebbe sostituire con:

5) Interferenze aliene nelle antiche civiltà.
(sulla possibilità che alcune nuove scoperte archeologiche
legate ad esempio ad Atlantide o all'Egitto, possano
dimostrare inequivocabilmente che c'è stata un'interferenza
aliena nell'evoluzione di quelle popolazioni)
La tua risposta è stata: non c'è niente di anomalo,
tutto si può spiegare attraverso le attuali "risposte accademiche".

Non so.... è una proposta.

> Proprio per questo RINNOVO l'invito a specificare BENE, punto per punto,quali siano i termini della scommessa.
> (10.000 euro vanno bene?)

Penso che se non verranno scommesse somme di danaro, il concetto e i termini, possano non discostarsi molto da quanto detto sopra.

Se poi oltre il "danno" (relativo al fatto che ti dovrai andare a nascondere nelle caverne), vuoi mettere in campo anche la "beffa" (perchè perderai anche i soldi), allora io mi permetto di alzare la posta in gioco.

Depositiamo 100.000 euro per uno (totale 200.000) in un conto vincolato, con doppia firma depositate davanti ad un notaio e regolamentiamo il tutto con un contratto.

Chi vince si porta a casa la posta.

PS: poi certo.... sarebbe interessante capire a cosa serviranno più i soldi quando simili rivelazioni verranno a galla.

Comunque..... visto che insisti....

é una cosa che già dissi tempo fa, a proposito del " DIALOGO "
SU QUESTI FAMOSI 10 PUNTI :

l'atteggiamento di totale " negazionismo "

mi ricorda il Fondamentalismo Cattolico.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/01/2008 12:02:46
Messaggio:

Caro Grahham Hancock

scacchisticamente parlando ti sei " sacrificato " per la Regina,
per salvare le Torri, ; : tecnica cara anche al grande Fischer,

ma non temere, il tuo splendido lavoro è portato avanti
da altri, in particolare da Barionu .

zio ot

Così scrivevo tempo fa.

Arrivederci a presto caro Bobby,

anche se , ultimamente , preferivi la tua Regina Giapponese
e le " 2 Torri " , ti aggradava buttarle giù.

Saluto un vero guerriero della conoscenza.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 21/01/2008 14:47:48
Messaggio:

...., è una zanzara che mi frulla da parecchio,:

indagare su settori e situazioni dove la disinformazione
agisce nei modi più strani e nascosti.....

inizierò con il settore musicale.

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 24/01/2008 14:10:35
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> ...., è una zanzara che mi frulla da parecchio,:
>
> indagare su settori e situazioni dove la disinformazione
> agisce nei modi più strani e nascosti.....
>
> inizierò con il settore musicale.

Andiamo avanti Barionu, andiamo avanti....

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 26/01/2008 10:47:59
Messaggio:

...intanto sentite questa, fresca fresca.

Giorni fa ero in quel di Modena per sincerarmi se nel Polo LIbri

di Modena (LA CATENA ON-LINE DELLE BIBLIOTECHE),

fosse presente il libro di Davidovits sulle Piramidi:
negativo.

Ma la cosa strana succede quando parlo con l'addetto preposto alla ricerca:

Mi guarda con un sorriso aperto di sufficienza e dice

" Guardi, ho sentito parlare di questo libro, e
per il fatto di appartenere al settore esoterico/misterico

lo sconsiglio apertamente a tutti... " e via ancora
aumentando la faccia burro da " io so bene ".

Mi chiedo : " ma a lui qua che c... glie ne frega se ... ".

Finisce li,

ma un paio di giorni dopo entro in una splendida Chiesa di Modena
per studiare alcuni bassorilievi romanici,

e non me lo vedo vestito da chiricchetto che sta servendo Messa ? !!!.

Se avevo una caccabomba gliela tiravo.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 06/02/2008 18:15:10
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Ora mi aggancio al post di Roberto nella sezione
> " Cerchi nel Grano " , topic Land print. del 18/12/07 ore 22.13
>
> Caro rob,
>
> visto che in altri topic mi hai fatto " un invito "
> alla discussione,
>
> raccolgo.
>
> E' stato nel mio post " sfumature e mixing up " del 04/01/07
> in " questioni di sfumature " come topic,
>
> dove ho parlato di " apparati cibernetici " atti
> ad eseguire Crop Circle.
>
> Qualche specifica.
>
> Zurigo anno 2000,

primo pomeriggio primaverile. :

Allora, per chi non lo sapesse, il Gran Bazar del
mercato mondiale delle armi è la tranquilla e " pacifica "
Svizzera,

ovvero se avete bisogno di un'arma , da una freccia
a un Mig o chi sa cosa, dovete andare lì.

Per la roba leggera anche il confine,
ma gli affari grossi si fanno a Zurigo,

in certe piazzatte lustre, dove c'è sempre un viavai
molto interessante.

E fu proprio in un locale attiguo a una piazzatta
(un caffè costava come una cena al Diana di Bo)

che mi ritrovo a chiaccherare con San Michele e San Giorgio
di " rumors " sulle novità.

Salta fuori che esiste una sezione dell ' Intelligence
che si occupa degli sviluppi della Robotica,

e che il settore viene definito " Prioritario ".

In pratica , vuol dire che il budget di ricerca iniziale è già
sui 2/5 miliardi di dollari.

Insomma si vuole attrezzare i robotini anche
per resuscitare Lazzaro.

La modalità d'intervento, caro rob , viene decisa
in base alla strategia:

raffinato, molto raffinato, grezzo ma con pretese d'eleganza, etc...

Se qulcuno vuole sapere le fonti,
lo rimando alla scenetta di Don Abbondio e Perpetua
di ritorno dall'orto,
quando Renzo , saputo il fattaccio , li lascia soli.

zio ot

Allora, collegato a milk hill,

questo post torna di assoluta attualità.

Confermo.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 12/02/2008 16:32:42
Messaggio:

UN INVIATO IN GALERA.

E' l'ultimo libro di Mario Spezi , il giornalista noto
per le sue indagini sul Mostro di Firenze.

DA NON PERDERE.

Stava per uscire il libro scritto insieme a Preston,
sempre sul " Mostro " , quando la magistratura

ha " blindato " Spezi.

Ragazzi, leggete il libro " Dolci colline di sangue "
di Spezi/Preston,

a parte il titolo infelice, il testo racconta con lucidità
(e con un humour devastante),

la pagina più nera DI TUTTE LE INDAGINI CRIMINALI FATTE IN ITALIA,

con la disinformazione più assurda e pirotecnica
che sia mai stata messa in opera.

Spezi è stato arrestato come forma di intimidazione.

Ragazzi, non perdetevi questi 2 libri.

lo zio otelma.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/02/2008 19:51:18
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> > Barionu ha scritto:
> >
> > > Barionu ha scritto:
> > >
> > > UN INVIATO IN GALERA.
> > >
> > > E' l'ultimo libro di Mario Spezi , il giornalista noto
> > > per le sue indagini sul Mostro di Firenze.
> > >
> > > DA NON PERDERE.
> > >
> > > Stava per uscire il libro scritto insieme a Preston,
> > > sempre sul " Mostro " , quando la magistratura
> > >
> > > ha " blindato " Spezi.
> > >
> > > Ragazzi, leggete il libro " Dolci colline di sangue "
> > > di Spezi/Preston,
> > >
> > > a parte il titolo infelice, il testo racconta con lucidità
> > > (e con un humour devastante),
> > >
> > > la pagina più nera DI TUTTE LE INDAGINI CRIMINALI FATTE IN ITALIA,
> > >
> > > con la disinformazione più assurda e pirotecnica
> > > che sia mai stata messa in opera.
> > >
> > > Spezi è stato arrestato come forma di intimidazione.
> > >
> > > Ragazzi, non perdetevi questi 2 libri.
> > >
> > > lo zio otelma.

> http://www.corriere.it/Primo_Piano/.../spezi.shtml

http://reporters.blogosfere.it/2006...ezi-i-1.html

http://www.failacosagiusta.it/files...ifirenze.doc

Ragazzi, ho inserito (alla boia di un mostro !)
alcuni link ,

tra l'altro l'ultimo, riguarda quella tipa, la Carlizzi, che accusava Zeffirelli di essere il " mostro di Firenze ".

La faccenda è tutt'ora in corso con la storia del farmacista di San Casciano.

Non ci sono parole per descrivere l'imbeccillità degli inquirenti e della Magistratura in questa vicenda.

Tutti a casa senza stipendio.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/02/2008 20:23:13
Messaggio:

Porca boia Warp, non ti capisco !

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/02/2008 20:26:41
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> > Barionu ha scritto:
> >
> > ...., è una zanzara che mi frulla da parecchio,:
> >
> > indagare su settori e situazioni dove la disinformazione
> > agisce nei modi più strani e nascosti.....
> >
> > inizierò con il settore musicale.

Andiamo avanti Barionu, andiamo avanti....

(in realtà il programmino è poi questo)

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 18/02/2008 17:45:46
Messaggio:

L'INFORMAZIONE E' CONTROLLATA.
MA DA CHI, ESATTAMENTE?

di Massimo Mazzucco
16 Feb, 2008 at 01:17 AM

Fonte: http://www.nexusedizioni.it/apri/Ar...mo-Mazzucco/

Ogni volte che prendiamo in mano il telecomando, per sapere che cosa è successo nel mondo, ci muoviamo ansiosi dalla Rai alla CNN alla Fox alla BBC, convinti di aver accesso a molteplici fonti, da paesi e culture diverse, per riuscire in qualche modo a mettere insiemi i frammenti del puzzle informativo.
In realtà molti hanno ormai capito che si tratta di un unico messaggio, trasmesso da dozzine di presentatori diversi, in lingue e da luoghi diversi, ciascuno incorniciato da una una grafica differente, ma perfettamente identico nella sostanza, ovunque nel mondo.

Ma come può avvenire – meccanicamente, intendo dire, nella realtà quotidiana - la propagazione effettiva di questo "messaggio unificato", che sarebbe confezionato a monte della messa in onda? Dove nasce la notizia originale, chi decide quale debba essere, e in che modo costui riesce ad imporla con tale apparente facilità al mondo intero, praticamente nello stesso istante?

E' davvero possibile che esista "un signore" (o un gruppo ristretto), seduto in qualche oscuro bugigattolo dei famosi "piani alti", che analizza sistematicamente le notizie in arrivo, le manipola, e fa diffondere solo quelle che ha deciso lui, nel modo e con il taglio che vuole lui?

Se davvero esistesse questo "centro unificato di controllo", come fa l'informazione mondiale a raggiungerlo in primo luogo? Se infatti i canali mainstream (i nostri televisori) rappresentano solo la fase di "uscita", cioè l'emissione della notizia già manipolata, attraverso quali canali arriva al "bugigattolo" la notizia reale, "in entrata"?

Dobbiamo forse immaginare che tutti i reporter del mondo abbiano nel cellulare un "numero segreto", da chiamare ogni volta che ritengono un fatto degno di essere riportato? Oppure, se non tutti i reporter - che sarebbe ovviamente assurdo – almeno tutti i direttori delle grandi testate mondiali?

Ve lo vedete, l'inviato di Chicago che chiama il direttore della CNN ad Atlanta e dice "Pare che ci fosse in atto un tentativo di far esplodere la Sears Tower, da parte di un gruppo di terroristi islamici. Che faccio, direttore, indago?" "Aspetta un attimo", gli risponde il direttore, il quale telefona di nascosto al "Grande Vecchio" e gli chiede: "Può interessarle un tentativo di far esplodere la Sears Tower da parte di un gruppo di terroristi islamici?" "Uhm, sì sì, molto interessante. Manda, manda, che poi ti faccio sapere io come ne devi parlare".

Proviamo davvero a immaginarlo, questo "centro di potere occulto", un bugigattolo con mille linee telefoniche che viene tempestato ininterrottamente da tutti i direttori di testata mondiali, i quali cercano nello stesso momento di fargli avere le informazioni reali, "prima" che vengano manipolate e diffuse sui canali mainstream: poichè le news viaggiano in tempo reale, e nel mondo succede costantemente di tutto, ci vorrebbero come minimo venti batterie di telefoniste che ricevono, filtrano e riorganizzano le informazioni, per poi passarle ai livelli superiori.

I "Grandi Vecchi" saranno anche potentissimi, ma di orecchie ne hanno due come tutti gli altri.

Se quindi quel bugigattolo esistesse, non potrebbe che avere le sembianze di una vera e propria redazione - come appunto quella della CNN - dove arrivano in continuazione informazioni da tutto il mondo, e vengono filtrate, riorganizzate e reindirizzate ai livelli superiori, prima di essere elaborate per la messa in onda.

E ai piani alti c'è il direttore, che già di suo normalmente filtra, scarta, seleziona, e modifica le notizia, prima che venga messa in onda. Lo fa perchè quello è il suo ruolo, ed è stato messo lì per quello.

Ma la "catena" della manipolazione si ferma lì, deve farlo per forza: la stessa notizia infatti arriva contemporaneamente alla Fox come alla Rai come alla BBC, e queste non aspettano certo la CNN per sapere cosa raccontare ai loro telespettatori, ma anzi cercano di batterla sul tempo, per fare bella figura con gli sponsor e incassare più soldi al rinnovo del contratto. Come fare allora ad accertarsi che esca contemporaneamente lo stesso messaggio in tutto il mondo, manipolato con la stessa angolazione e omologato in misura tale da essere effettivamente uno solo?

In realtà non c'è alcun bisogno di un Grande Vecchio, che passi le giornate a decidere di cosa debbano parlare le tv di tutto il mondo, perchè il sistema stesso è congegnato in modo da fare che ciò avvenga.

°°°

Due fatti, apparentemente non correlati, ci aiutano a capire meglio come funzioni l'attuale sistema di informazione mondiale, un baraccone rumoroso e appariscente, ma del tutto privo di sostanza.

Il primo fatto riguarda la retata mondiale antimafia avvenuta pochi giorni fa. Il giorno prima che si diffondesse la notizia, ho ricevuto da parte di un nostro iscritto una email che diceva:

"Ti scrivo per raccontarti un fatto che mi ha inquietato: qualche ora fa (alle 21.00 circa) ero seduto al tavolo di un bar in una zona centrale di Roma e al tavolo accanto c'era una signora che parlava al cellulare con un'amica. Non ho potuto fare a meno di origliare ed ecco cosa è venuto fuori: detta signora è una giornalista delle reti Sky (purtroppo non ha detto il suo nome), e ad un certo punto ha invitato la sua amica a seguire il suo intervento DOMANI alle 16.00 circa, spiegandole che succederà qualcosa di grosso tra Stati Uniti e Sicilia e lei, se non ho capito male, commenterà o comunque si occuperà di questo fatto sul sito di Sky (credo Sky TG). E' sembrato che l'amica chiedesse maggiori informazioni riguardo quello che deve accadere, ma la giornalista ha risposto (accortasi che stavo ascoltando) che non poteva dirglielo e di aspettare semplicemente domani."

Che cosa significa tutto questo? Che il nostro amico si era per caso seduto proprio accanto al Grande Vecchio (con sembianze femminili, in quel caso), oppure accanto a qualcuno che gli è particolarmente vicino?

No di certo, visto che nessuno in una posizione così importante si metterebbe ad annunciare in pubblico – e su un cellulare oltretutto – quello che dovrebbe tenere rigorosamente per sè.

E nemmeno un giornalista serio, che avesse avuto quella dritta attraverso qualche canale privilegiato, sarebbe così stupido da rivelarlo pubblicamente, invece di sfruttarlo a proprio vantaggio professionale.

Quella era sicuramente una mezzacalza qualunque, che non ha resistito alla tentazione di vantarsi con l'amica per quello che evidentemente credeva essere lo scoop del secolo. E' invece risultato che all'ora indicata non solo Sky News, ma il mondo intero riportasse la stessa identica notizia.

Se quindi lo sapeva in anticipo una "giornalista qualunque", vuole dire che nell'ambiente lo sapevano più o meno tutti. C'era stato cioè, a monte, il classico "leaking" da parte di chi voleva accertarsi che la notizia uscisse con il dovuto peso, e non finisse invece relegata in qualche pagina interna, coperta magari da un fatto più importante.

In altre parole: conoscendo la natura competitiva del giornalismo, il modo migliore per far uscire una notizia in grande stile è quello di comunicarla "segretamente" ad una o più testate, facendo ovviamente credere a ciascuna di essere l'unica a saperlo (da cui l'eccitamento incontenibile della signora al cellulare). A quel punto saranno loro stessi a voler uscire con la notizia per primi, marcando addirittura l'ora esatta in cui comunicheranno al mondo il fatto appena avvenuto.

Se fai questo con una dozzina di testate importanti, ti sei garantito le prime pagine di tutto il mondo, perchè a quel punto le altre seguiranno a ruota, ansiose di non fare la figura degli sprovveduti.

I media quindi condizionano prima di tutto i media stessi: soprattutto ora che c'è Internet, le varie redazioni nel mondo passano la maggior parte del tempo a riaggiornare le prime pagine delle testate concorrenti, per vedere chi si muove per primo su una certa notizia, e come lo fa. A quel punto, basta che una notizia raggiunge la soglia critica, come presenza sulle testate importanti, che le altre si adegueranno tutte automaticanente, senza una sola eccezione.

(Lo abbiamo visto anche da noi, con l'undici settembre: prima era il silenzio più impenetrabile, poi uno di loro ha osato parlarne, e di colpo tutti gli altri si sono buttati a capofitto).

Veniamo ora al secondo esempio: la famosa notizia del crollo del WTC-7, data con oltre mezz'ora di anticipo dalla BBC di Londra.

Quando si scoprì che la BBC aveva dato la notizia verso le 16.50 (l'edificio è poi crollato alle 17.25), si è subito formato in rete un fronte di complottisti "all'ultimo stadio", che sostenevano che i media "sanno già tutto in anticipo", e che questo episodio lo dimostrasse in maniera inequivocabile.

Naturalmente, nessuno si è domandato perchè mai il "Grande Vecchio" avrebbe avuto interesse, in quel caso, a far sapere in anticipo alle TV del crollo, quando tutte le telecamere del mondo erano già puntate sul World Trade Center, e nessuna avrebbe comunque mancato di registrarlo in diretta mondiale.

Ma c'è soprattutto una spiegazione molto più semplice, per un episodio che è solo apparentemente "misterioso e sinistro" come questo. Poichè in strada già sapevano da alcune ore che il WTC sarebbe stato demolito (ci sono diverse testimonianze in questo senso, chiare e inequivocabili), la notizia in qualche modo deve aver raggiunto la redazione della CNN, che intorno alle 16.30 ha comunicato al mondo che "un altro edificio è crollato, o sta per crollare".

A quel punto – fra la tensione di quella giornata, la confusione generale, e la tendenza istintiva di tutti i newscasters a dare le notizie prima possibile - non è difficile immaginare come quel dubbio sia potuto diventare una certezza prima ancora che il fatto avvenisse. (Oggi la cosa fa scalpore, poichè il WTC7 appare perfettamente in piedi alle spalle dell'annunciatrice che ci informa del suo crollo, ma a quel tempo nessuno avrebbe saputo riconoscerlo da un qualunque altro grattacielo di Downtown Manhattan. Inoltre la CNN aveva parlato di "un altro edificio", senza specificare quale).

Questo secondo episodio sembra quindi confermare sia la difficoltà pratica di controllare le notizie in tempo reale, sia una certa caratteristica del sistema di informazione, che riesce da solo a generare i mostri più spaventosi senza nemmeno rendersene conto.

Quella dell'informazione è una macchina, enorme e complicata, nella quale è sufficiente piazzare i direttori giusti al posto giusto, per vederla funzionare a meraviglia. Una volta che costoro avranno filtrato e scartato – ciascuno in maniera del tutto indipendente, ma curiosamente omogenea, visto che sono gli stessi direttori ad assomigliarsi fra di loro – sarà la macchina stessa a fornire l'energia per replicare e diffondere all'infinito quello che non potrà che apparire come un messaggio unico sin dalla partenza.

Massimo Mazzucco

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 19/02/2008 21:55:19
Messaggio:

Caro Lucio.... la vera disinformazione la fai TU.....
che neghi ogni cosa e ti comporti come se TUTTO FOSSE NORMALE.

Io invito alla riflessione, umilmente...
mentre tu normalizzi l'imponderabile.

E' solo questa la differenza.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 06/03/2008 14:43:34
Messaggio:

GLI ILLUMINATI E LE OCARINE DI BUDRIO.

Post in arrivo.

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 06/03/2008 22:14:42
Messaggio:

Il grande spettacolo della dissidenza

06.03.2008

Fonte: http://italia.etleboro.com/?read=6986&

Le tecniche della manipolazione e del controllo delle masse sono alla base della politica di oggi. Protagoniste di tali meccanismi sono le Organizzazioni che si nascondono dietro attività sociali, umanitarie o di ricerca e sviluppo, ma nella realtà non sono altro che braccia armate delle entità nascoste, in grado di costruire effetti mediatici su misura manipolando in maniera così profonda l'informazione e gli eventi, da sconvolgere e confondere una vasta opinione pubblica. Un ruolo primario è ricoperto dalla dissidenza, che è una forza interna alla società creata dallo Stato stesso e poi caduta nelle mani di entità private, con doppiogiochisti e manipolatori, che si presentano come "la bandiera della democrazia".

La dissidenza. È la più grande opera, e la più antica specializzazione del sociale e del potere, il fulcro dello spettacolo. E questo spettacolo accomuna tutti, come se fosse una rappresentazione diplomatica che toglie le parole, e induce l'uomo a pensare. Le tecniche della manipolazione e del controllo delle masse vengono studiate ed elaborate non dalle forze dell'ordine, ma all'interno di uffici particolari che si occupano di "ricerche", ma nella realtà fanno ben altro. I loro esperti sono ovunque, li vediamo in tv, sono preparati, sicuri di sé, organizzati in ogni aspetto, impiegati all'interno di strane organizzazioni, Camere di Commercio, Associazioni di Categoria, Sindacati. Basti considerare i comitati dei diritti dell'uomo, come Amnesty International, Transparency International, Human Rights Watch, organizzazioni che non sono altro che braccia armate delle entità nascoste, in grado di costruire effetti mediatici su misura manipolando in maniera così profonda l'informazione e gli eventi, da sconvolgere e confondere una vasta opinione pubblica.

Possono creare e distruggere un evento dal nulla, il loro potere è a volte al di sopra di quello governativo, in quanto riescono a padroneggiare nelle istituzioni, preparando il campo all'intervento di altre entità, come il Fondo monetario Internazionale, la Nato, la Commissione Europa. Precedono e seguono il passo dei potenti nella loro opera di colonizzazione degli Stati.

Alla base delle loro azioni vi è una complessa attività di elaborazione delle informazioni dei database in loro possesso, e su di esse costruiscono statistiche su statistiche e tracciano i profili di ogni cittadino, mediante dei complessi elaboratori. Entrare all'interno di questo contorto meccanismo ci consente di scoprire che la nostra vita è un intrecciarsi continuo di statistiche, di dati che vengono continuamente rielaborati da grande computer. Ed infatti, dietro le più grandi operazioni di polizia, non vi è un lavoro di analisi umana, ma le statistiche elaborate da un computer che fa uno screening della situazione di ognuno di noi, e traccia un profilo ben stabilito, che si rivela statisticamente corretto nelle sue previsioni. Se dai dati del computer risulta che sei un ladro, questo basta per montare l'intero caso mediatico, politico o giudiziario. Facciamo un esempio. Chi ha un reddito medio ed un tenore di vita al

di sopra della statistica, viene segnalato dal computer come "soggetto da osservare", ed è chiaro che qualsiasi azione che l'individuo farà che non risponde alla statistica, fa nascere un dubbio sulla sua attività, tale da indurre la polizia a fare ulteriori controlli. Per cui, chi va all'estero e porta con sé al ritorno della droga, ha 1 probabilità su 10 di essere scoperto e arrestato. In altre parole che si può sfuggire al controllo 9 volte, ma alla decima non hai scampo: è come una roulette russa, puoi vincere per ben 9 volte, ma la prossima chance è già bruciata. Questo sistema è congeniato talmente bene che, nel momento in cui la statistica cambia, i media, che sono la macchina del controllo si mette in moto per far ritornare la statistica corretta. Molto semplicemnte, lo Stato potrebbe decidere, consapevolmente, di permettere ai suoi cittadini di evadere le tasse o di farsi derubare ma, nel momento in cui le risorse terminano, verranno imposti controlli e contromisure, tale che viene reintegrato perfettamente l'esborso iniziale, senza alcuna protesta.

È in questi meccanismi che entra in gioco la manipolazione che va a riequilibrare il potere stesso, e allinea gli eventi come erano stati previsti. Potete dunque immaginare il potere che nasconde la dissidenza? È una forza interna alla società creata dallo Stato stesso e poi caduta nelle mani di entità private, con doppiogiochisti e manipolatori, che si presentano come "la bandiera della democrazia", l'alternativa ad una classe politica impopolare, un canale di sfogo per una sensazione di impotenza. Oggi si parla di fascismo per dare un nemico, domani le organizzazioni definiranno i politici come i nuovi fascisti. Dietro quei movimenti che si presentano come i portabandiera della rivoluzione, si nascondono personaggi che lavorano per strani uffici di "ricerca e sviluppo", "marketing e comunicazione", oppure per gli uffici politici della polizia, come la Digos.

In tutto questo, internet è il luogo ideale per portare a termine questo obiettivo, considerando che non è un luogo protetto, chiunque scrive dal suo pc, e chiunque si connette alla rete è controllato. Ha lo stesso funzionamento delle reti delle telecomunicazioni, considerando che ogni cellulare ha codice Ean unico e preciso, tale che qualunque scheda venga utilizzata, ricondurrà le indagini allo stesso soggetto, oltre al fatto che un cellulare è una cimice per antonomasia, riuscendo a determinare con precisione la posizione di chi lo detiene. Oggi, non a caso, quasi tutti i casi vengono risolti con delle intercettazioni telefoniche, ma chi conosce bene queste regole sfugge. Allo stesso modo funziona internet, e chi cade nella rete di questi personaggi asseconda questo gioco senza rendersene conto. Molti sono gestori di forum e Blog, dei commenti postati in ogni luogo dell'internet, sono le fonti delle false rivelazioni, degli scoop propagandistici, l'intero risultato di una intelligence che serve a controllare le masse, o meglio il pensiero del popolo che nell'internet cerca risposte.

Si arriva così a campagne diffamatorie che servono a ridicolizzare il nemico, con la creazione di temporanei casi mediatici, di community di discussione, fino al martellamento continuo tra i commenti e i blog. Ben presto tutto si chiuderà in un "commento" : dal primo che scrive un commento, si dirama una discussione, e altri cento post si aggiungeranno a quel commento in nome della libertà, in nome della rete e della democrazia. Possono essere democrazie dall'alto, dal basso, verticali, orizzontali, ma una volta che si entra in questo mondo virtuale, chi decide e chi fa le regole non siamo più noi, ma è il sistema che ci conduce dove lui vuole arrivare. Così le statistiche sono solo degli strumenti di azione e di controllo, i commentaristi non sono altro che le masse, chi scrive sui forum mentre lavora non è altro che il "cretino di turno" che è disposto a farsi insultare da impiegati frustrati, da pantofolai della domenica, che inneggiano all'interno della rete grandi saperi.

La dissidenza è già in azione, è tra noi, manovrata dai centri di potere, di controllo politico: prima erano agenti, oggi sono "commentaristi", che infestano il web. Nessuna novità sull'evoluzione umana. Solo "Copy And Paste". Niente di più di ciò che diceva Platone, "la copia della copia".

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 26/03/2008 10:20:03
Messaggio:

ASSOLUTAMENTE DA NON PERDERE !!!

" Il golpe di Via Fani " di Giuseppe De Lutiis.

http://www.sambenedettoggi.it/2008/...l-caso-moro/

Con una prefazione del Magistrato Rosario Priore,

il libro fa un'analisi lucida e sotterranea di tutte le tecniche di intelligence degli ultimi 60 anni.

Sembra scritto avendo a fianco il testo con cui ho aperto questo topic.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 28/03/2008 10:12:19
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> Ci sono molte tattiche che il Mixing Up attua,
> pricipalmente è il celebre, per gli addetti ai lavori,
> Paradosso dell'Ottaedro. (3)
>
> Viene utilizzato per organizzare attentati terroristici,
> depistaggi, colpi di stato, e interventi destabilizzanti
> di un'economia o di una struttura sociale o culturale.
> (L'Intelligence di ogni paese usa altri nomi per
> descrivere queste operazioni). Un esempio pratico,
> se devo colpire un obiettivo con un attentato terroristico
> è fondamentale che l'evento non solo riesca
> e sia devastante, ma che non ci sia nessuna possibilità
> di individuare gli attori e i registi dell'operazione.
> Si opera quindi in tale modo:
> un solo nucleo organizza e procede all'esecuzione del piano;
> come un prisma che circoscrive il nucleo vengono create
> repliche varianti dello stesso (a partire da 6 (sic)
> o multipli infiniti di 6 (sic)),
> con caratteristiche del tutto simili al modus operandi
> e alle strutture dell'operazione centrale.
> Queste quasi clonazioni del nucleo non sono in contatto
> tra di loro e non conoscono l'obiettivo.
> Il loro compito è quello di creare una serie infinita
> di falsi indizi nei quali l'inquirente
> è destinato a perdersi.
> È una delle applicazioni del Mixing Up.
>
> Nello stesso modo si è deciso di operare per contrastare
> i Crop Circles: sono state create organizzazioni
> per il depistaggio. (Abbiamo quindi dei gruppi formati
> da semplici artigiani burloni, artigiani ispirati da reali
> istinti animistici, artigiani con notevoli risorse tecniche,
> artigiani con spirito rivoluzionario, artigiani che
> vogliono distruggere il fenomeno Crop Circles,
> e artigiani che intendono espanderlo all'infinito.
> Questi gruppi vengono accuratamente messi in contrasto
> tra di loro, nascosti, o collegati in modo anomalo.
> A fianco di questi artigiani, artisti operano
> gruppi militari altamente addestrati e forniti
> di tecnologie impensabili.....
>
> 3) Varie fonti, Secret War di Forsyth, ma in particolare
> interviste fatte a Peter Tompkins
>
> (tra nubi di Churchill Avana).
>
> E' tratto dal mio post SFUMATURE E MIXING UP,
> dalla sezione Cerchi nel grano, postato il 05/01/07.

> Ora, quanti grandi misteri, grandi stragi italiane insolute
> si possono analizzare nei riflessi dell' " Ottaedro " ?
>
> zio ot segue

.... a proposito del libro di De Lutiis.

E aggiungo:

http://culture.blog.kataweb.it/

zio ot

Autore Risposta: mimmo77
Inserita il: 28/03/2008 15:17:59
Messaggio:

fatemi capire, non ho voglia di leggermi tutto: state segnalando articoli e libri che fanno disinformazione o che combattono la disinformazione?

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 28/03/2008 19:14:15
Messaggio:

> mimmo77 ha scritto:
>
> fatemi capire, non ho voglia di leggermi tutto: state segnalando articoli e libri che fanno disinformazione o che combattono la disinformazione?

domanda centrata in pieno !!!!,

Caro m77 , quello che punto salta fuori dal libro di De Lutiis,
cui penso farò delle scansioni,

è un perfetto Giano Bifronte su ogni dato che riguardi l'intelligence e il mixing up,,, ;

ma il filo di Arianna esiste ...

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 07/04/2008 10:56:54
Messaggio:

LA SCOMPARSA DEI FATTI.

di Marco Travaglio.

http://www.internetbookshop.it/code...i-fatti.html

L ' avete già letto ?

ASSOLUTAMENTE DA NON PERDERE.

Visto l'imminente lutto elettorale non voglio entrare in dettagli,

ma nel libro c'è una esemplare et attenta analisi
su come la disinformazione ha operato negli ultimi 20 anni.

E su chi ne sia il maggior fautore e su come mai la tv sembri
la cloaca maxima.

Vecchia cara rai tv in bianco e nero !

Mi ricordo Mr . Hyde fatto da Albertazzi, rivisto oggi, sembra girato OGGI. 40 anni in anticipo sui fatti.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 09/04/2008 15:11:55
Messaggio:

L'ECONOMIA CANAGLIA.

e non è una madonna da strada, di quelle che diciamo all'arrivo
di una bolletta,

ma un FORMIDABILE libro di Napoleoni Loretta,
http://www.internetbookshop.it/code...ia-lato.html

economista figlia d'arte.

Una visione sulla " globalizzazione economica "
lucida, prensile, e di facile accesso.

DA NON PERDERE.

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 09/04/2008 16:51:49
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> un FORMIDABILE libro di Napoleoni Loretta,
> http://www.internetbookshop.it/code...ia-lato.html

Grande Barionu

Ho sentito una sua intervista per radio e devo dire che è una persona di una preparazione impressionante. Ha spiegato concetti incredibili (in riferimento al libro da te citato) con una semplicità e una disinvoltura davvero disarmante

Penso proprio che lo comprerò.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/04/2008 09:37:59
Messaggio:

DA UN POST DI MIMMO77

La disinformazione operata dai debunkers

È possibile distinguere i debunkers in due precise categorie:
- i “rozzi” sono quelli che passano la vita ad attaccarti personalmente, inventandosi continuamente “uomini di paglia” che sconfiggono con grande facilità davanti al loro piccolo pubblico, ma che non hanno un impatto reale sulla massa dei navigatori della rete;
- gli “evoluti” invece sono quelli che si premurano prima di tutto di convincerti della loro “serietà e preparazione” (mentre sminuiscono quella altrui), per poi portarti a spasso ovunque vogliano con grande facilità. Quanti si saranno presi la briga di andarsi a leggere tutti i link e gli argomenti esterni portati come prove, solitamente in inglese, per verificare fino in fondo la tesi di questi debunkers? Quanti si saranno presi la briga di verificare le affermazioni fatte? Di fronte alla ottima “impressione” iniziale, il 99% dei lettori è portato a fidarsi, e ad accettare quindi anche le sue conclusioni). Costoro riescono invece ad avere un buon effetto sulla massa dei navigatori grazie a tre caratteristiche molto precise:
1) Contano prima di tutto sulla generica reputazione di “serietà nella ricerca” che loro stessi si preoccupano in continuazione di alimentare.
2) Sono molto abili nel trovare fonti “altisonanti”, che diano una sembianza di assoluta serietà, contando sul fatto che difficilmente anche il lettore più appassionato andrà davvero a verificarne l’effettiva attinenza.
3) Condiscono sistematicamente il loro discorso con frasi del tipo “fai una ricerca su Google e troverai mille conferme”, “queste sono cose ormai appurate da anni”, “oggi nemmeno il più sprovveduto userebbe un argomentazione simile”, che a furia di essere ripetute finiscono per far sentire in inferiorità anche il più agguerrito dei loro avversari.
Ciò che colpisce, ogni volta che ci si trova ad avere a che fare conuno pseudodebunker, è la modalità con cui cercano di de-strutturare l'analisi del fatto oggettivo, per creare un contesto che permetta la creazione di un argomento derivato che possa essere all'occorrenza sostituito al reale oggetto della discussione.
La malafede, camuffata con abiti "presentabili" e ben proposta con adeguate modalità dialettiche è riscontrabile ogni volta che ad una domanda (tanto più è semplice quanto più è insidiosa!), si riceve come risposta un'altra domanda o l'invito ad argomentare in modo diverso quanto finora dibattuto, avendo cura d'inserire nella risposta elementi che favoriscano lo spostamento della discussione su altri temi, meno efficaci (dipende dal punto di vista).
Certo fa tristezza, osservare certe modalità comportamentali umane che purtroppo sono ancora prevalenti e di cui questi poveri "debunker" sono spesso, solo i modestissimi rappresentanti.
Inoltre, i debunkers scettici di professione bollano di bufale tutto ciò che va contro l'ufficialità o contro la scienza più eterodossa. Ad esempio un debunker del genere riguardo il fenomeno ufo e cerchi nel grano (e quindi in tutti gli altri campi di indagine) è sempre di parte, ha sempre una premessa che le evita di essere obiettiva e scientifica, esempio sugli ufo, le premesse del debunker sono più o meno queste:
-dato che i militari, se esistessero gli ufo, ce lo direbbero
-dato che un complotto per nascondere una presenza aliena sulla terra è materialmente impossibile
-dato che la velocità della luce non può essere superata
-da ciò ne consegue che chi dichiara di vedere alieni dice il falso o ha preso un abbaglio

-date tutte queste premesse chi vede gli ufo o ha visto un veicolo terrestre o qualche meteorite.
Il debunker scettico di professione usa metodi immorali. Si autoreferenzia in modo ridicolo. Ammanta le sue tesi di link spesso inutili. Attacca le persone anziché i fatti. Individua temi che non infastidiscano le istituzioni. Rimarchevole l'attenzione che usa per non infastidire la Chiesa cattolica, ad esempio.

Ho voluto inserire questo post nel topic,
trovandolo veramente esemplare.

L'originale è
http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=8344

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 19/04/2008 13:48:29
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> DA UN POST DI MIMMO77
>
> La disinformazione operata dai debunkers
>
> Il debunker scettico di professione usa metodi immorali. Si autoreferenzia in modo ridicolo. Ammanta le sue tesi di link spesso inutili. Attacca le persone anziché i fatti. Individua temi che non infastidiscano le istituzioni. Rimarchevole l'attenzione che usa per non infastidire la Chiesa cattolica, ad esempio.

Caspita.... ogni riferimento a cose o persone è puramente casuale... evvè?

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 29/04/2008 17:32:41
Messaggio:

" Se vuoi battere il tuo nemico, devi diventare il suo migliore amico " (X Files ?)

OVVERO , NEWS SUI DEBUNKER

è una tattica abbastanza recente,

non solo i debunker APRONO dei siti APERTAMENTE COMPLOTTISTI,

onde immettere in circuito false piste e polemiche sabbie mobili
volte a depistare dai veri vettori insider,

ma si insinuano nei siti mascherandosi da aperti sostenitori
della teoria " complottista ", o " eretica ",

PER CERCARE DI IMMETTERE DATI E NOZIONI CHE DI FATTO ABBASSANO

I TONI DELLA COMUNICAZIONE A NOTIZIE GIA' RISAPUTE E SCONTATE E

QUINDI PORTANO AD ABBASSARE E SVILIRE IL LIVELLO DEL

CONTRADDITORIO,

sempre, ovviamente , per tentare di bloccare i topic

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 07/05/2008 16:43:45
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> ...., è una zanzara che mi frulla da parecchio,:
>
> indagare su settori e situazioni dove la disinformazione
> agisce nei modi più strani e nascosti.....
>
> inizierò con il settore musicale.
>
> zio ot

Dai Messaggi di Odearean

... perchè non foste creati per il dolore
ma per una felicità sconfinata.

HAPPY BIRTHDAY E LA MORTE

" Happy birthday to you " composta nel 1893 dalle sorelle Patty e Mildred Hill.

Si tratta della più vile e orrenda nenia scritta in tutta la storia
della musica.

Non ci sono parole per descriverne " la phocheza et il tedio ".

Eppure è universalmente nota , conosciuta e celebrata :

http://www.bintmusic.it/blog/archives/000151.html

In ultimo abbiamo assistito alla visita di Papa Benedetto XVI
alla corte di Bush,

dove in occasione del compleanno del Pontefice,
lo stesso Bush in coro con l'orchestra
e tutti i cortigiani jankee messi insieme
hanno intonato la celebre melodia.

Penso si sia vomitato anche su Aldebaran.

Mi chiedo il perchè, in un momento così importante
nella vita di ognuno di noi debba comparire
un rito di schifezza simile.

E pensandoci vedo la falce del tempo
che passa e si spezza
nel Quadro della Morte.

L'immagine inesorabile del passato
che ci lascia e ci allontana
dall'atto iniziale della vita.

Ciò costringe il pensiero a fermarsi
unattimo sul presente.

E il presente appare come il vuoto
alla domanda più eterna :

Che cos'è il tempo che passa ?
Che scorre sulla mia pelle
Anno dopo anno
Quando lo specchio
Si rivolge a me
Imponendomi Saturno che capovolge
La Clessidra.

Inevitabilmente il compleanno è un breve istante
Che costringe il pensiero a
Mob, la Donna Bianca.

L'osceno motivetto
Funge allora da esorcismo
Per noi mortali su questa terra.

Nell'arte la ritualità del Ritorno Ciclico trova molte espressioni.

Penso alla " Sagra " di Stravinsky che, guarda caso,
porta la Glorificazione dell' Eletta a un sacrificio rituale ,
ma eterno.

Dylan Thomas, nella poesia per il suo compleanno " In the musterssed sun ",
(penso la massima composizione di tutto il 900,)
chiude con una invocazione alla morte,
regalandoci un Universo di Bellezza senza fine.

La nostra religione dovrebbe guidarci
Nella sapienza della vita ultraterrena.

Il Cattolicesimo si propone come Religione dell'Amore,
Ma , di fatto,

Il Cristo inchiodato è la Religione della Morte.

" Ma guarda che curioso giochetto di illusione
vien regalato a questi uomini,

La Festa del Sole Natale
ridotta a una cacatina di mosche,

mia cara, pensaci tu... "

(parole di Dioniso a Tersicore,

Al che l'incontro tra Amore e Psiche
Sarà il loro figlio Voluttà

E il Sole che Ritorna in Eterno.) ... da Apuleio.

Aspettiamo la musica che spazzi via questa consuetudine.

Semper crescis aut decrescis, vita detestabilis.

a Joseph Curwen.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 09/05/2008 12:14:16
Messaggio:

La Morale Cattolica attua una sottile coercizione
volta a farti sentire in colpa se tu non operi
come Lei vuole.

Tantissimi anni fa l'Avis (Donatori di Sangue)
uscì con dei cartelli pubblicitari su cui,

con untuosa e mirata calligrafia infantile era scritto :

" La mia mamma dona sangue ! E LA TUA ? "

Al che passò il giovine zio ot e scrisse :

Lo beve.

zio

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 09/05/2008 23:05:36
Messaggio:

I Meccanismi della Disinformazione

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 11/05/2008 19:17:57
Messaggio:

thethirdeye ha scritto:

I Meccanismi della Disinformazione

grande Travaglio !!!!!!!!!!,

fresca fresca da " che tempo che fa " :

http://youtube.com/watch?v=3Pyc_GMHrMY

ragazzi tira aria brutta per la libertà di informazione :

DIFENDIAMO LA RETE

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 13/05/2008 09:42:40
Messaggio:

Barionu ha scritto:

thethirdeye ha scritto:

I Meccanismi della Disinformazione

grande Travaglio !!!!!!!!!!,

fresca fresca da " che tempo che fa " :

http://youtube.com/watch?v=3Pyc_GMHrMY

ragazzi tira aria brutta per la libertà di informazione :

DIFENDIAMO LA RETE

zio ot

DAL SITO DI BEPPE GRILLO

http://www.beppegrillo.it/2008/05/q...12'%20class=

****
**** LIBERA STAMPA IN LIERO STATO ****
****
progetto664: "FONDIAMO un SETTIMANALE con direttore MARCO TRAVAGLIO"

noi del BEPPEGRILLO-MEETUP-664

stiamo organizzando una CAMPAGNA ABBONAMENTI per la creazione di una nuova testata SETTIMANALE con tiratura NAZIONALE con direttore MARCO TRAVAGLIO.

Il progetto é appena nato e le adesioni crescono costantemente.

Per i dettagli del progetto, obiettivi e considerazioni finanziarie iscriviti al beppegrillo.meetup.com/664

DIFFONDI QUESTA INIZIATIVA !!!

PASSIAMO AI FATTI !!!

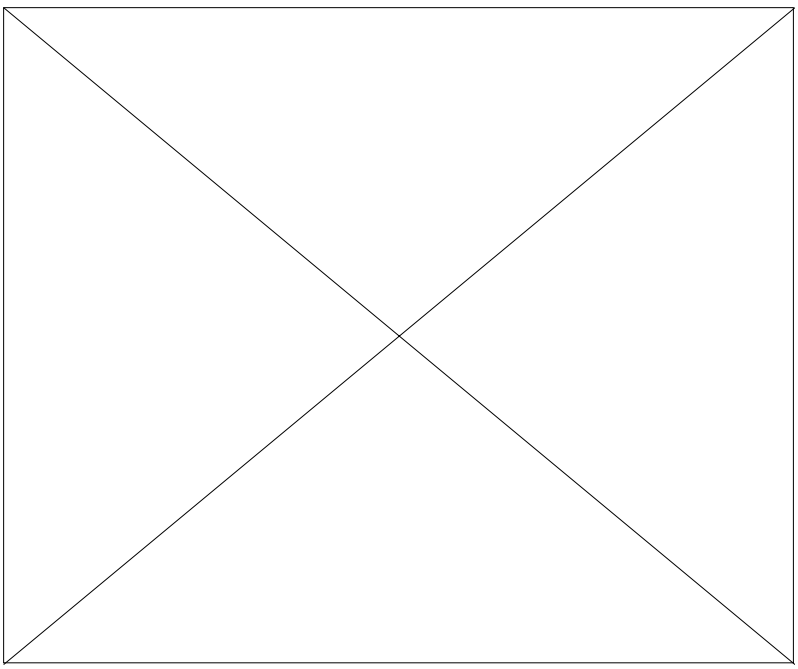
ADERISCI !!!

*** VOTA QUESTO MESSAGGIO per renderlo pubblico anke ad altri ***

zio ot

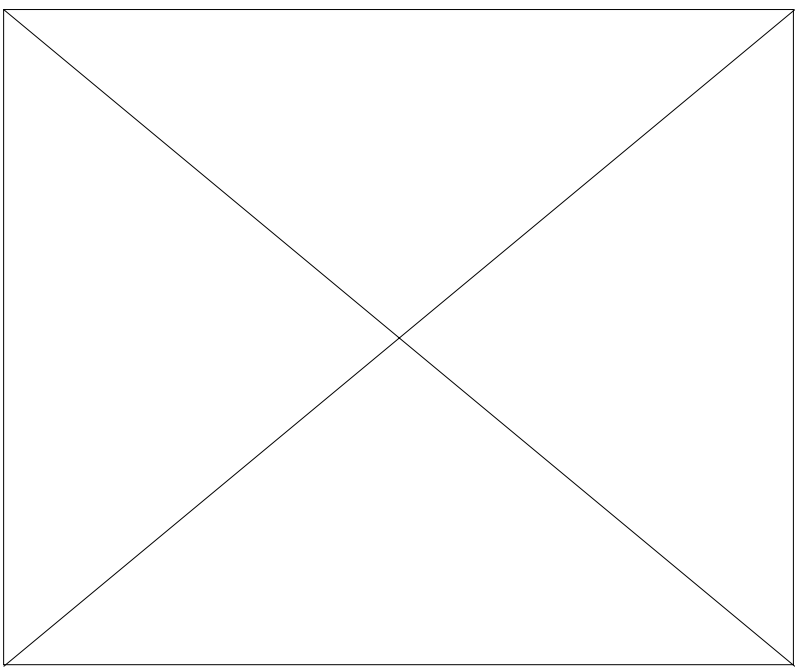
Autore Risposta: RobertoL
Inserita il: 15/05/2008 09:50:21
Messaggio:

Percorsi ...



_____
==========

Percorsi 2



Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 15/05/2008 09:57:55
Messaggio:

...

consiglio la visione contemporanea di tutti i video.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 15/05/2008 19:32:34
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> > thethirdeye ha scritto:
> >
> > **I Meccanismi della Disinformazione**
>
> grande Travaglio !!!!!!!!!!,
>
> fresca fresca da " che tempo che fa " :
>
> http://youtube.com/watch?v=3Pyc_GMHrMY
>
> ragazzi tira aria brutta per la libertà di informazione :
>
> DIFENDIAMO LA RETE
>
> zio ot

http://it.answers.yahoo.com/questio...93715AAgH4iA

ED ECCOCI ALLA SOLITA MANFRINA ,

ANCHE TRAVAGLIO E' UN MAFIOSO.

Fra un po' Grillo e Travaglio pedofili.

DIFENDIAMO IL NET

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/05/2008 10:32:46
Messaggio:

SE LI CONOSCI LI EVITI

altro libro da non perdere, co/autore Marco Travaglio

http://www.ibs.it/code/978886190054...i-eviti.html

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 18/05/2008 11:06:43
Messaggio:

DAL SITO DI GRILLO

Lo confesso. Due anni fa in un noto ristorante di Milano ho pagato la cena a un giornalista. In seguito ho saputo da un informatore del Corriere della Sera e da un cugino della sorella della badante di Eugenio Scalfari che il giornalista aveva incontrato durante un viaggio aereo lo zio della fidanzata del nonno di un mafioso che aveva visto Schifani mentre mangiava un calippo. Voglio auto denunciarmi e denunciare questo pericoloso individuo che mi ha fatto pagare 25 euro netti. Siamo entrambi colpevoli. Lo scrivano subito Mieli e Mauro. La coppia del tiro incrociato alla libera informazione.
Il metodo Travaglio è verifica delle fonti. Il metodo dei suoi accusatori è raccolta delle delazioni. Il V2 day sta cominciando a dare i suoi effetti. Stanno andando insieme come la maionese.
Morfeo! Confesso anche questo insulto alla presidenza della Repubblica. Infamante, indicibile, inaudito attacco. Nessuno riporta il termine ingiurioso: “Morfeo”, a causa della sua estrema gravità. Scrivono di gravi offese, ma solo per tranquillizzare i lettori. 300.000 fucili ripieni di piombo caldo di Boss(ol)i non meritano l’attenzione dell’Agcom, ma il dio del sonno sì.
La coperta dei media si fa sempre più corta per il potere. Se la tiri su lasci scoperti inceneritori, mafie, pregiudicati in Parlamento. Se la tiri giù lasci scoperti Topo Gigio e Testa d’Asfalto in un amplesso extra parlamentare. “Ma cosa mi dici maiiiiiiiii…”.
Il blog ha una nuova voce. Marco Travaglio parlerà in diretta streaming ogni settimana il lunedì alle ore 14. Chiunque potrà trasmetterlo in diretta dal suo blog seguendo le istruzioni. Uno, mille, diecimila blog per una libera informazione. Passaparola.
Mille fragole fanno una marmellata. Ripeto: mille fragole fanno una marmellata.

Diffondi l'iniziativa

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/05/2008 13:10:42
Messaggio:

<a rel="nofollow" href="http[/size=://www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola"

DA OGGI TRAVAGLIO IN DIRETTA ALLE 14.00 DI OGNI LUNEDI
AL LINK SOPRA

DIFENDIAMO IL NET

zio

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/05/2008 14:18:11
Messaggio:

.... dal " passaparola " di Travaglio :

detto Catalano , riguardo l'informazione in Itaglia

" Ci pisciano addosso e ci dicono che sta piovendo. "

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 19/05/2008 14:28:13
Messaggio:

Praticamente le illazioni su Travaglio
sono prive di fondamento e di prove oggettive.

Mi domando cos'altro inventeranno per fermare lui e Grillo.

Staremo a vedere

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 20/05/2008 00:55:38
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> DIFENDIAMO IL NET

Volevo segnalare questo:

http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=8602

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 20/05/2008 09:41:02
Messaggio:

ECCO IL TESTO

http://www.beppegrillo.it/2008/05/p...19'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 23/05/2008 11:14:02
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> <a rel="nofollow" href="http[/size=://www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola"
>
> DA OGGI TRAVAGLIO IN DIRETTA ALLE 14.00 DI OGNI LUNEDI
> AL LINK SOPRA
>
> DIFENDIAMO IL NET

zio

...ricordo ai distratti lettori che la registrazione di Travaglio

che parla del caso Schifani è visibile al link sopra.

DIFENDIAMO IL NET

(... E PROPONGO UN CROP CIRCLE A PROCLAMA)

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 25/05/2008 14:32:17
Messaggio:

Barionu ha scritto:

Barionu ha scritto:

<a rel="nofollow" href="http[/size=://www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola"

DA OGGI TRAVAGLIO IN DIRETTA ALLE 14.00 DI OGNI LUNEDI
AL LINK SOPRA

DIFENDIAMO IL NET

zio

...ricordo ai distratti lettori che la registrazione di Travaglio

che parla del caso Schifani è visibile al link sopra.

DIFENDIAMO IL NET

(... E PROPONGO UN CROP CIRCLE A PROCLAMA)

ZIO OT

http://www.beppegrillo.it/2008/05/c...24'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

nel ricordarvi domani Travaglio alle 14.00

www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola"

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 27/05/2008 10:27:24
Messaggio:

www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola"

... qui sotto il testo completo.

http://www.beppegrillo.it/

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 29/05/2008 18:51:14
Messaggio:

ANNOZERO

QUESTA SERA LA PUNTATA SUL FILM IL DIVO,

ALIAS GIULIO ANDREOTTI , SLITTA A DOMANI ,

IL SITO PER VEDERLA:

http://www.annozero.rai.it/R2_HPpro...7115,00.html

VISTO CHE GLI ITAGLIANI DOMANI VORRANNO VEDERE LA " NAZIONALE "

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 03/06/2008 12:05:33
Messaggio:

IL NUOVO INTERVENTO DI TRAVAGLIO

http://www.beppegrillo.it/iniziative/passaparola/

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 10/06/2008 09:30:48
Messaggio:

DA NON PERDERE L'INTERVENTO DI TRAVAGLIO

http://www.beppegrillo.it/2008/06/p...09'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 11/06/2008 15:56:48
Messaggio:

A proposito della
"SCIENZA" DELLA DISINFORMAZIONE,
volevo segnalare questo:

http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=8753

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 15/06/2008 16:32:45
Messaggio:

UN ALTRO ATTACCO AL NET

http://www.beppegrillo.it/2008/06/i...=n2008-06-14

Silvio, vai a fan (ho detto una parolaccia)

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/06/2008 10:08:15
Messaggio:

TRAVAGLIO CONTINUA COSI' !!!

http://www.beppegrillo.it/2008/06/p...16'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

NEL FINALE :

Voi sappiate che questa non è una legge contro i giornalisti, non è un legge sulle intercettazioni, è una legge contro di voi per impedirvi di sapere.
Al cittadino non far sapere quali sono i

delitti del potere. Questo è lo slogan di questa legge infame. Passate parola. A lunedì."

Postato da Beppe Grillo il 16.06.08 12:30

ZIO OT

Autore Risposta: ferx
Inserita il: 19/06/2008 01:33:50
Messaggio:

Aiuto.... Al lupo al lupo...

Siete rimasti in pochi a crederci... Forse per questo scrivi a lettere cubitali?

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/06/2008 09:46:22
Messaggio:

VIVA IL LUPO !

zio ot ecologista

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 21/06/2008 17:56:13
Messaggio:

TRATTO DA

http://www.scienzeantiche.it/portal/default.asp

I FALSI PERSUASORI,

OVVERO : I DEBUNKER

Torniamo a parlare della Bivings Group.

Da una articolo apparso sul THE GUARDIAN del 29 maggio 2002.

citazione:

Two weeks ago, this column showed how the Torniamo a parlare della Bivings Group, a PR company contracted to Monsanto, had invented fake citizens to post messages on internet listservers. These phantoms had launched a campaign to force Nature magazine to retract a paper it had published, alleging that native corn in Mexico had been contaminated with GM pollen. But this, it now seems, is just one of hundreds of critical interventions with which PR companies hired by big business have secretly guided the biotech debate over the past few years.

La MONSANTO, si trova tra la lista clienti della Bivings Group.

Sembra che l'azienda americana, abbia lanciato una campagna, di disinformazione, contro la rivista NATURE per costringerla a ritirare un articolo contro le sementi OGM. E ci è riuscita. Come ha fatto? Facendo uso di FALSI PERSUASORI.

Due persone si erano infiltrate in BLOG e FORUM, per usare uno slang (modo di dire) italiano, per fare i BASTIAN CONTRARI. I loro nomi erano: Mary Murphy e Andura Smetacek. Utenti, apparentemente normali, il cui compito era quello di iscriversi in BLOG e FORUM (che trattavano questa materia) per contrastare, chi osava fare delle insinuazioni, che potevano nuocere ai clienti (multinazionali) dell'azienda per cui lavoravano.

Ma (vi è sempre un "ma") poi furono scoperti. Come? George Monbiot, l'autore dell'articolo sul The Guardian, ricevette una mail dalla Bivings Group, la quale smentiva di fare uso di FALSI PERSUASORI. Ad un controllo, il giornalista, scoprì che la provenienza della mail, giungeva dallo stesso computer usato da Mary Murphy, per fare disinformazione sul WEB. Il "tag" di identificazione, conteneva questo codice: "bw6.bivwood.com", lo stesso contenuti nei FAKE (falsi) messaggi di Mary Murphy.

Nuove ricerche hanno portato a scoprire i nomi e il ruolo (all'interno della Bivings Group) dei due FALSI PERSUASORI.

- Freddy Trejo alias, Mary Murphy: WEB DESIGNER

- Andrew Dimock alias, Andura Smetacek: CHIEF INTERNET MARKETER

NOTA: Andrew Dimock (oggi 15 dicembre 2007) sembra non comparire più nella lista dello staff della Bivings Group. Tuttavia il link della fotografia sopra, dimostra che la sua faccia si trova ancora nella cartella IMAGES del sito.

http://www.bivings.com/images/bios_...s/dimock.jpg

Nel caso venisse cancellato il file, ho provveduto al download delle due fotografie.

THE GUARDIAN del 29 maggio 2002.

citazione:

Not long ago, the website slashdot.com organised a competition for hackers: if they could successfully break into a particular server, they got to keep it. Several experienced hackers tested their skills. One of them was one using a computer identified as bw6.bivwood.com.

Non passò molto tempo, quando il sito web SLAHDOT organizzò una competizione fra HACKERS. Così in molti poterono testare la loro abilità. Uno di loro usava un computer identificato come: “bw6.bivwood.com”.

THE GUARDIAN del 29 maggio 2002.

citazione:

Though someone in the Bivings office appears to possess hacking skills, there is no evidence that Bivings has ever made use of them.

Sembra che qualcuno tra lo staff della Bivings Group, possegga abilità da HACKER. Questo “potrebbe” significare che l’azienda si serva di loro.

FALSI PERSUASORI e MARKETING VIRALE. Ovvero come fare PROPAGANDA a sostegno delle informazioni ufficiali, siano esse delle multinazionali, dei politici, della cultura, ecc..

Quando facendo SURFING (navigando) vi imbattete in siti, tipo il BLOG di B. Grillo, il sito del CICAP, il sito ANTIBUFALA, ecc.. Fermatevi un attimo a riflettere.

NOTA: non vogliamo affatto dire che quelli sopra siano siti web di FALSI PERSUASORI, il nostro è un solo un invito a non dare nulla per scontato.

Se sui vostri BLOG o FORUM, vi sono utenti, molto insistenti (molto attivi) nel contraddire la vostra informazione (o se vengono spesso bucati da hacker o cracker). Insistete su quell’argomento, vi sono buone probabilità che abbiate ragione.

Manuele
Fondatore

Italy
475 Messaggi Inviato - 17/12/2007 : 09:57:15

Ora lasciamo i panni dell’osservatore, per indossare quelli di un BANCHIERE. Non so se la taglia è giusta (nell’immaginario fantastico, di solito sono persone obese, con cilindro e bastone) ma un buon sarto forse può dargli un’aggiustatina.

citazione:

"Datemi il controllo sulla moneta di una nazione e me ne frego di chi fa le leggi" (Mayer Amschel Rothschild).

ZIO OT

Autore Risposta: ferx
Inserita il: 21/06/2008 19:43:30
Messaggio:

> Se sui vostri BLOG o FORUM, vi sono utenti, molto insistenti (molto attivi) nel contraddire la vostra informazione (o se vengono spesso bucati da hacker o cracker). Insistete su quell'argomento, vi sono buone probabilità che abbiate ragione.

C'e` un complotto per negare i complotti vero? Forse ci potra` essere un pizzico di verita` in tutto quello che ci propini, ma renditi conto della contorsioni che fai fare al tuo cervello per trovare un qualcosa che ti dia ragione
Se una cosa ti sembra troppo semplice allora sicuramente e falsa?...Contento te`
Te saludi

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 22/06/2008 00:28:23
Messaggio:

> ferx ha scritto:
> Forse ci potra` essere un pizzico di verita` in tutto quello che ci propini, ma renditi conto della contorsioni che fai fare al tuo cervello per trovare un qualcosa che ti dia ragione

Ma quando ti svegli Ferx?
Mai eh?

Autore Risposta: ferx
Inserita il: 22/06/2008 03:59:05
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> > ferx ha scritto:
> > Forse ci potra` essere un pizzico di verita` in tutto quello che ci propini, ma renditi conto della contorsioni che fai fare al tuo cervello per trovare un qualcosa che ti dia ragione
>
> Ma quando ti svegli Ferx?
> Mai eh?

Caro TTE ma renditi conto di come voi "svegli" andate a contorcere le notizie per arrivare al punto solito..
Arrivate a credere alle cose piu` strampalate l'importante e che cosi` facendo riusciate a strizzare

fuori la vostra versione dei fatti, poco importa che la cosa non sia fattibile o sia una fantasia non provabile l'importante e` avere la ragione.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/06/2008 11:10:43
Messaggio:

> ferx ha scritto:
>
> > Se sui vostri BLOG o FORUM, vi sono utenti, molto insistenti (molto attivi) nel contraddire la vostra informazione (o se vengono spesso bucati da hacker o cracker). Insistete su quell'argomento, vi sono buone probabilità che abbiate ragione.
>
> C'e` un complotto per negare i complotti vero? Forse ci potra` essere un pizzico di verita` in tutto quello che ci propini, ma renditi conto della contorsioni che fai fare al tuo cervello per trovare un qualcosa che ti dia ragione
> Se una cosa ti sembra troppo semplice allora sicuramente e falsa?...Contento te`
> Te saludi

Caro ferx,

per la battaglia sull'informazione si tratta di

MARKETING

in realtà, come è stato nello studio che ho fatto sul 11 settembre,:

aver focalizzato il tutto su un dato semplice, e incontrovertibile,

ovvero l'impossibilità statistica per 3 piloti pivelli
di fare 3 centri su 3 in quel modo, vedi:

http://www.ufologia.net/forum/topic...=7690#125457

(ho riesumato e postato di fresco in data di oggi),

ha portato ad evidenziare la matrice complottista dell'evento
.

Prima analizziamo tutte le variabili, anche le più improbabili.

Poi si va a sentenza col rasoio.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 23/06/2008 19:51:35
Messaggio:

> thethirdeye ha scritto:
>
> **Il grande spettacolo della dissidenza**

06.03.2008

Fonte: http://italia.etleboro.com/?read=6986&

Le tecniche della manipolazione e del controllo delle masse sono alla base della politica di oggi. Protagoniste di tali meccanismi sono le Organizzazioni che si nascondono dietro attività sociali, umanitarie o di ricerca e sviluppo, ma nella realtà non sono altro che braccia armate delle entità nascoste, in grado di costruire effetti mediatici su misura manipolando in maniera così profonda l'informazione e gli eventi, da sconvolgere e confondere una vasta opinione pubblica. Un ruolo primario è ricoperto dalla dissidenza, che è una forza interna alla società creata dallo Stato stesso e poi caduta nelle mani di entità private, con doppiogiochisti e manipolatori, che si presentano come "la bandiera della democrazia".

La dissidenza. È la più grande opera, e la più antica specializzazione del sociale e del potere, il fulcro dello spettacolo. E questo spettacolo accomuna tutti, come se fosse una rappresentazione diplomatica che toglie le parole, e induce l'uomo a pensare. Le tecniche della manipolazione e del controllo delle masse vengono studiate ed elaborate non dalle forze dell'ordine, ma all'interno di uffici particolari che si occupano di "ricerche", ma nella realtà fanno ben altro. I loro esperti sono ovunque, li vediamo in tv, sono preparati, sicuri di sé, organizzati in ogni aspetto, impiegati all'interno di strane organizzazioni, Camere di Commercio, Associazioni di Categoria, Sindacati. Basti considerare i comitati dei diritti dell'uomo, come Amnesty International, Transparency International, Human Rights Watch, organizzazioni che non sono altro che braccia armate delle entità nascoste, in grado di costruire effetti mediatici su misura manipolando in maniera così profonda l'informazione e gli eventi, da sconvolgere e confondere una vasta opinione pubblica.

Possono creare e distruggere un evento dal nulla, il loro potere è a volte al di sopra di quello governativo, in quanto riescono a padroneggiare nelle istituzioni, preparando il campo all'intervento di altre entità, come il Fondo monetario Internazionale, la Nato, la Commissione Europa. Precedono e seguono il passo dei potenti nella loro opera di colonizzazione degli Stati.

Alla base delle loro azioni vi è una complessa attività di elaborazione delle informazioni dei database in loro possesso, e su di esse costruiscono statistiche su statistiche e tracciano i profili di ogni cittadino, mediante dei complessi elaboratori. Entrare all'interno di questo contorto meccanismo ci consente di scoprire che la nostra vita è un intrecciarsi continuo di statistiche, di dati che vengono continuamente rielaborati da grande computer. Ed infatti, dietro le più grandi operazioni di polizia, non vi è un lavoro di analisi umana, ma le statistiche elaborate da un computer che fa uno screening della situazione di ognuno di noi, e traccia un profilo ben stabilito, che si rivela statisticamente corretto nelle sue previsioni. Se dai dati del computer risulta che sei un ladro, questo basta per montare l'intero caso mediatico, politico o giudiziario. Facciamo un esempio. Chi ha un reddito medio ed un tenore di vita al di sopra della statistica, viene segnalato dal computer come "soggetto da osservare", ed è chiaro che qualsiasi azione che l'individuo farà che non risponde alla statistica, fa nascere un dubbio sulla sua attività, tale da indurre la polizia a fare ulteriori controlli. Per cui, chi va all'estero e porta con sé al ritorno della droga, ha 1 probabilità su 10 di essere scoperto e arrestato. In altre parole che si può sfuggire al controllo 9 volte, ma alla decima non hai scampo: è come una roulette russa, puoi vincere per ben 9 volte, ma la prossima chance è già bruciata. Questo sistema è congeniato talmente bene che, nel momento in cui la statistica cambia, i media, che sono la macchina del controllo si mette in moto per far ritornare la statistica corretta. Molto semplicemnte, lo Stato potrebbe decidere, consapevolmente, di permettere ai suoi cittadini di evadere le tasse o di farsi derubare ma, nel momento in cui le risorse terminano, verranno imposti controlli e contromisure, tale che viene reintegrato perfettamente l'esborso iniziale, senza alcuna protesta.

È in questi meccanismi che entra in gioco la manipolazione che va a riequilibrare il potere stesso, e allinea gli eventi come erano stati previsti. Potete dunque immaginare il potere che nasconde la dissidenza? È una forza interna alla società creata dallo Stato stesso e poi caduta nelle mani di entità private, con doppiogiochisti e manipolatori, che si presentano come "la bandiera della democrazia", l'alternativa ad una classe politica impopolare, un canale di sfogo per una sensazione di impotenza. Oggi si parla di fascismo per dare un nemico, domani le organizzazioni definiranno i politici come i nuovi fascisti. Dietro quei movimenti che si presentano come i portabandiera della rivoluzione, si nascondono personaggi che lavorano per strani uffici di "ricerca e sviluppo", "marketing e comunicazione", oppure per gli uffici politici della polizia, come la Digos.

In tutto questo, internet è il luogo ideale per portare a termine questo obiettivo, considerando che non è un luogo protetto, chiunque scrive dal suo pc, e chiunque si connette alla rete è controllato. Ha lo stesso funzionamento delle reti delle telecomunicazioni, considerando che ogni cellulare ha codice Ean unico e preciso, tale che qualunque scheda venga utilizzata, ricondurrà le indagini allo stesso soggetto, oltre al fatto che un cellulare è una cimice per antonomasia, riuscendo a determinare con precisione la posizione di chi lo detiene. Oggi, non a caso, quasi tutti i casi vengono risolti con delle intercettazioni telefoniche, ma chi conosce bene queste regole sfugge. Allo stesso modo funziona internet, e chi cade nella rete di questi personaggi asseconda questo gioco senza rendersene conto. Molti sono gestori di forum e Blog, dei commenti postati in ogni luogo dell'internet, sono le fonti delle false rivelazioni, degli scoop propagandistici, l'intero risultato di una intelligence che serve a controllare le masse, o meglio il pensiero del popolo che nell'internet cerca risposte.

Si arriva così a campagne diffamatorie che servono a ridicolizzare il nemico, con la creazione di temporanei casi mediatici, di community di discussione, fino al martellamento continuo tra i commenti e i blog. Ben presto tutto si chiuderà in un "commento" : dal primo che scrive un commento, si dirama una discussione, e altri cento post si aggiungeranno a quel commento in nome della libertà, in nome della rete e della democrazia. Possono essere democrazie dall'alto, dal basso, verticali, orizzontali, ma una volta che si entra in questo mondo virtuale, chi decide e chi fa le regole non siamo più noi, ma è il sistema che ci conduce dove lui vuole arrivare. Così le statistiche sono solo degli strumenti di azione e di controllo, i commentaristi non sono altro che le masse, chi scrive sui forum mentre lavora non è altro che il "cretino di turno" che è disposto a farsi insultare da impiegati frustrati, da pantofolai della domenica, che inneggiano all'interno della rete grandi saperi.

La dissidenza è già in azione, è tra noi, manovrata dai centri di potere, di controllo politico: prima erano agenti, oggi sono "commentaristi", che infestano il web. Nessuna novità sull'evoluzione umana. Solo "Copy And Paste". Niente di più di ciò che diceva Platone, "la copia della copia".

DA PAG 8 IN DATA 06/03/2008

ECCO UNA TESTIMONIANZA CHE PER SAGGEZZA DI TTE

E' STATA SALVATA.

DIFENDIAMO IL NET.

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 24/06/2008 10:27:15
Messaggio:

RAGAZZI, ANDATE ALL'ULTIMA PAGINA DI QUESTO TOPIC !!!

UN POST DI THE CAPTAIN CHE E' GIA' NELLA STORIA !!!

http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=3

(IN DATA DI OGGI 24/06/08)

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 25/06/2008 10:15:54
Messaggio:

Ahhemmm, Eminenza , ci scusi, ma cosa ci fa un Boss criminale sepolto in una Chiesa ?

http://www.parmaok.it/parmaok/itali...2406089.html

Cosa dice , Eminenza, opere di bene ? ha staccato assegni in quantità per i poveri ?

POVERI UN C... !

Visto che cuccate quasi tutto Voi Prelati.

http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7227

Mi sento quasi triste,

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 25/06/2008 14:18:42
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> ## Ahhemmm, Eminenza , ci scusi, ma cosa ci fa un Boss criminale sepolto in una Chiesa ?
>
> http://www.parmaok.it/parmaok/itali...2406089.html
>
> Cosa dice , Eminenza, opere di bene ? ha staccato assegni in quantità per i poveri ?
>
> # POVERI UN C... !
>
> Visto che cuccate quasi tutto Voi Prelati.
>
> http://www.ufologia.net/forum/topic...OPIC_ID=7227
>
> Mi sento quasi triste,
>
> zio ot

I DETTAGLI :

http://www.repubblica.it/2008/06/se...enatino.html

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 26/06/2008 10:02:41
Messaggio:

... da non perdere Travaglio sul conflitto di interesse ....

http://www.beppegrillo.it/2008/06/p...23'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 01/07/2008 10:00:23
Messaggio:

..... sua impunità .

http://www.beppegrillo.it/2008/06/p...30'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: rytzo
Inserita il: 01/07/2008 14:47:24
Messaggio:

uhm... di discussione qui mi pare ci sia poco, manca moderazione in questo thread, ma vedo se riesco a esprimere la mia opinione senza essere aggredito da chi dovrebbe tutelare gli utenti dalle aggressioni.

io mi metto nella pelle di chi ha il potere, quelli che vengono indicati come "illuminati". non dovrebbe essermi difficile, dato che pazzi furiosi non si fanno certo problemi a diffamarmi in tal senso solo perchè non sono capaci di sostenere un dialogo civile.

se io fossi un illuminato, di certo escogiterei un buon metodo per nascondere i miei intenti. tutti sappiamo che i sistemi migliori sono l'insabbiare tutto e il suo opposto, fare le cose talmente alla luce del giorno da non farlo notare.
nel primo caso dovrei essere sicuro di poter nascondere il tutto, di non avere fughe di notizie, ma soprattutto di non lasciare appositamente tracce visibili della mia esistenza. se volessi controllare il denaro circolante negli stati uniti, di certo non metterei simboli che possano ricondurre a me sulle banconote.
la cosa è difficile.
molto più facile è fare tutto alla luce del sole, lasciare il mio operato in bella vista, tanto so che la massa va a cercare la proverbiale pagliuzza e non si accorge della trave. e allora, per assicurarmi ancora di più che la gente non mi noti, la spingo a cercare le coincidenze nascoste, negando pure l'evidenza lampante.
quale metodo migliore che far passare voci di complotti segreti, tentativi di conquista del mondo, fantascientifiche guerre oscure e altro. questa cosa attira i curiosi.
e via che tutti si fiondano a cercare come matti simbologie, messaggi nascosti, complotti improbabili, ad abbracciare teorie infondate e spesso folli, dimenticandosi di analizzare la realtà e di rendersi conto di quale sia il confine tra informazione e disinformazione. intanto io mi faccio bellamente gli affari miei, senza essere considerato un pericolo, perchè tanto sarei solamente una marionetta nelle mani di chissà chi.
e nuovi eroi, nuovi guru, nuovi condottieri sorgono, idolatrati dalla massa e considerati portatori della luce e della verità, tanto da essere considerati una FONTE di informazione e non dei semplici relatori.
e si sparge il pericolosissimo metodo di indagine che impone che per provare che ho un drago nel mio garage non è necessario che io lo dimostri, ma è necessario che qualunque scettico dimostri la sua non esistenza.
e cosa succederebbe a coloro che non si facessero abbindolare da questo sistema? semplice, troverebbero un muro di convinzioni radicate, di negazioni, una totale assenza di dialogo. e verrebbero indicati come trogloditi, scettici, ciechi, aggrediti e diffamati da coloro che invece sono stati vittima del raggiro, anzi, probabilmente proprio da coloro che il raggiro lo compiono, per mettere alla gogna la verità.

ditemi: è più facile prendere il controllo dell'informazione "ufficiale", tutta indistintamente, oppure è più semplice ed efficace sfruttare un mezzo come la rete per screditarla, spingendo la gente a ignorarla e a ignorare qualsiasi prova reale, palese e tangibile?

io, direi la seconda.

Autore Risposta: DigDug
Inserita il: 01/07/2008 16:30:09
Messaggio:

> uhm... di discussione qui mi pare ci sia poco, manca moderazione in questo thread, ma vedo se riesco a esprimere la mia opinione senza essere aggredito da chi dovrebbe tutelare gli utenti dalle aggressioni.

Stai tranquillo che qui ci siamo!

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 01/07/2008 16:42:18
Messaggio:

Carissimo,

ho sentito la tua mancanza, ti ringrazio per quest'ottimo post in pieno unisono con il tema del topic.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 02/07/2008 13:12:35
Messaggio:

SILVIO

- Silvio Berlusconi dopo aver approvato in Consiglio dei ministri una legge che lo mette al riparo per la durata della legislatura da ogni processo e aver avviato un disegno di legge che congela centomila processi per un anno per evitare la conclusione del processo Mills a suo carico: "È certo però che profonderemo ogni sforzo perché l'interesse di pochi non prevalga su quello di quasi tutti, continuando nella direzione che era indicata nei nostri programmi e si incarna nella nostra azione."
Reati sospesi da Berlusconi: sequestri di persona, estorsione, rapina, furti in appartamento, scippi, associazione a delinquere, stupro e violenza sessuale, aborto clandestino, bancarotta fraudolenta, sfruttamento prostituzione, frodi fiscali, usura, falsificazione documenti pubblici, corruzione, rivelazione del segreto d'ufficio, reati informatici, vendita di prodotti con marchi contraffatti, detenzione di materiale pedo-pornografico, porto e detenzione d'armi anche clandestino omicidio colposo con violazione delle norme sulla circolazione stradale, calunnia, truffa comunitaria, incendio, traffico di rifiuti, adulterazione di sostanze alimentari.

... ma quei tipi che l'hanno votato non volevano piu' sicurezza ?

tratto da

http://www.beppegrillo.it/2008/07/i...01'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

al di la' dei teoremi sull'informazione et la disinformazione,

guardare sempre COSA SUCCEDE IN PRATICA

zio ot

Autore Risposta: rytzo
Inserita il: 02/07/2008 16:09:27
Messaggio:

ecco quello che intendevo: chi deve fare i suoi porci comodi li fa come e quando li vuole, tanto la gente fatica a vederli. poi magari arriva qualcuno che dice che ci sono delle verità nascoste e tutti a pensare a nwo, rettiliani, illuminati, tricche e ballacche varie, e si perdono di vista questi fatti.

e quindi quale è il vero cover up: quello dei complottisti o quello dei "debunker"?

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 02/07/2008 17:45:57
Messaggio:

.... questo è il problema.

ma semplificando le cose si arriva a chiarirle :

http://www.ufologia.net/forum/topic...whichpage=36

vedi gli ultimi 2 post.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 07/07/2008 11:11:00
Messaggio:

CONTRO GLI OGM

http://www.beppegrillo.it/2008/07/_...06'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 08/07/2008 10:33:47
Messaggio:

OGGI A ROMA !

http://www.beppegrillo.it/2008/07/p...07'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]

<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

ZIO OT

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 08/07/2008 12:17:16
Messaggio:

> rytzo ha scritto:
>
> e quindi quale è il vero cover up: quello dei complottisti
> o quello dei "debunker"?

Sicuramente il cover up è agevolato dai DEBUNKERS.

I complottisti a volte esagerano e sbagliano, questo è fuori dubbio.
Ma almeno sono "possibilisti".... e a modo loro cercano di far aprire gli occhi alla gente.

Poi ci sono casi in cui vengono presi in giro.
Anche quando hanno ragione... vedi la faccenda "Scie Chimiche".

A proposito..... sembrerebbe che siano sparite
come per incanto..... come mai?

Forse le segnalazioni e l'interrogazione parlamentare
hanno azzerato l'effetto "scie di condensazione"?

Chissà....

A volte farsi delle paranoie in più può servire a qualcosa.
O no?

Autore Risposta: marconi
Inserita il: 09/07/2008 08:17:16
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> # OGGI A ROMA !
>
> http://www.beppegrillo.it/2008/07/p...07'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=
>
> ZIO OT

Bella figura di m... hanno fatto gli organizzatori (Paolo Flores D'Arcais e Furio Colombo, Pancho Pardi, Di Pietro).
In fondo loro non sono meno estremisti di quelli che sono saliti sul palco ieri.

Ma che forse forse i vari Guzzanti, Travaglio, Grillo, sono stipendiati da Berlusconi :-)?

Imperterriti nell'utilizzare come loro portavoci sia intellettuali tronfi presuntuosi e ideologizzati sia giullari di strada, quella parte politica che era in piazza ieri ha fatto l'ennesimo autogol.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 09/07/2008 13:55:36
Messaggio:

... stavolta mi associo a Marconi.

La situazione è decisamente sfuggita di mano.

Succede. Grave, perchè controproducente.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 14/07/2008 12:12:49
Messaggio:

...assolutamente da leggere questa di Grillo !

http://www.beppegrillo.it/2008/07/i...13'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/07/2008 09:56:04
Messaggio:

UN POST DI MAURIZIO BAIATA

che cito, trovandolo veramente esemplare, ricordo agli amici lettorei
il post con cui ho aperto questo topic.

Il post di Baiata è tratto da:

http://www.ufologia.net/forum/topic...whichpage=24

Sedici Luglio 2008. Dieci anni fa in questo giorno moriva il colonnello Philip Corso.
Questo topic è dedicato a lui. Per questo mi permetto di riportare l'ultima pagina, manoscritta, del diario di Philip Corso, accompagnata da un mio testo che credo di aver scritto quattro o cinque anni fa e che inviai a Carlo Sabadin.
Maurizio

IL CHIP
(testo scritto a mano da Philip J. Corso)

Se dovessi classificare, in ordine d'importanza, i risultati tecnologici conseguiti dal Dipartimento R&D, al primo posto metterei il "chip" o circuito integrato: una scoperta meravigliosa, degno coronamento del nostro lavoro. Nell'appendice B di "The Race for Time" (Corsa contro il Tempo, Marzo 1963, pg. 535), il Generale Maggiore F.H. Britton, direttore del Comando Materiali della R&D dell'Esercito, afferma: "Si tratta di un circuito elettronico completo formato da una pila di componenti uniformemente sagomati, sottili come un'ostia, connessi da cavi ed incapsulati".
Noi consideriamo ed associamo tale scoperta con i super computer e ci meravigliamo per la loro complessità. Ma, per le menti avide di sapere, si sta aprendo una strada ancora più strabiliante: la funzione delle cellule umane che operano in maniera simile al chip ed ai suoi circuiti integrati. Gli scienziati italiani dischiusero per me questa porta nei primi anni Quaranta. La scienza moderna sta finalmente pervenendo alla conclusione che le cellule umane non sono altro che una serie di circuiti integrati.
"I diversi meccanismi di segnalazione somigliano allo schema di un circuito parallelo utilizzato nei computer. Vi è un importante scopo, dietro la straordinaria precisione e la duplice funzione di questi circuiti". ("Genes and Biology of Cancer" Geni e biologia del cancro - Biblioteca Scientifica Americana)
Gli eventi del 1947 e l'impulso che imprimemmo nei primi anni Sessanta, spalancarono un orizzonte illimitato. Vorrei solo menzionare alcuni dei prossimi traguardi: un nuovo approccio alla genetica, la comprensione delle cause del cancro e dell'AIDS e la scoperta di nuove terapie contro tali malattie ed altre conquiste che sfidano l'ingegno umano. Davvero, un Nuovo Mondo, se ne saremo capaci.

(tratto da "L'ALBA DI UNA NUOVA ERA", PHILIP CORSO, edizioni Pendragon, © 2003).

La coscienza di Corso
Di Maurizio Baiata

L'ultima pagina del diario del colonnello Corso riassume alcuni degli elementi cardine della sua storia, di uomo, di militare e di tecnocrate. A tratti visionario, mai composto nella sua irruenza militaresca a voler delineare e distinguere il bene ed il male secondo un'ottica patriottica americana, Corso, in conclusione, si pone interrogativi che collegano gli eventi del 1947, l'incidente di Roswell, con il mondo che stiamo ora vivendo. Ha speso 50 anni della sua vita tenendo fede al giuramento di segretezza, ha riposto, in "una parte remota del cervello" come amava spesso sottolineare, tutte le informazioni in suo possesso, decidendosi a divulgarle solo quando la sua coscienza glielo ha imposto. Cosa ha prodotto la sua decisione? Il dottor Steven Greer, direttore e promotore del Disclosure Project, mi confidava nel 2000 che avrebbe voluto un "faccia a faccia" con Corso, per raccogliere direttamente la sua testimonianza e presentarla nella lista di quanti - fra gli addetti ai lavori - si sono resi disponibili a parlare al mondo intero, dando inizio ad un programma di divulgazione di massa delle informazioni top secret sugli UFO e i contatti con esseri di altri mondi. L'incontro fra Corso e Greer non c'è mai stato. Il colonnello ha voluto fare a modo suo, pur sapendo dell'intraprendenza di Greer e delle sue "buone intenzioni", o forse, non ce n'è stata occasione. Sta di fatto che Corso ha appena il tempo di raccontare la sua verità, passa poco più di un anno e, nel 1998, muore, stroncato da due infarti, uno ad una settimana dall'altro. Adombrare l'ipotesi che sia stato "eliminato" non è assurdo. Ha fatto di più di molti altri, con gradi, ineccepibile curriculum militare e amicizie in alto, ai vertici del Pentagono. Probabilmente, ha fatto troppo. Il suo ruolo, per 50 anni, sino alla fine, è stato iscritto nei servizi segreti militari statunitensi. Lo prova l'aver rilasciato una dichiarazione giurata all'avvocato Peter

Gersten, nella quale chiamava in causa il Pentagono ribadendo che quanto aveva raccontato nel libro "Il Giorno Dopo Roswell" corrispondeva a verità, nei suoi elementi fondamentali. Il suo "affidavit" è suonato come un testamento. A livello mondiale, nel giro di cinque anni, dal 1997 al 2002, non c'è stato documentario dedicato al fenomeno UFO che non abbia dato risalto alle sue affermazioni. Troppo comodo, per gli ufologi, disporre finalmente di un alto ufficiale americano che rendeva meno angolare la situazione, che chiariva i sottili rapporti fra mondo dell'intelligence e mondo della ricerca, fra gli apparati che segretamente si occupavano degli UFO e la schiera di ricercatori che Corso annoverava fra coloro che si erano resi utili al sistema di segretezza. Quale ironia! Pensare che siano proprio gli ufologi più queruli, apparentemente più preparati e sagaci, a fornire il supporto per inquinare le acque, frenare gli entusiasmi, confondere le idee, servire un padrone occulto. Essendone stato sempre pienamente cosciente, Corso ha preferito stare al gioco sino alla fine, servendosi degli ufologi - italiani soprattutto. Una sera, in un albergo di Roma, mi ha spiegato come funzionasse il sistema del "debunking" e quali fossero i livelli della sua applicazione. In particolare, mi disse, se si deve accertare se un "elemento" è colluso, o meno, qualcosa potrebbe trapelare dalla sua dichiarazione dei redditi, ove si rilevino eventuali entrate, anche di scarsa entità ma costanti nel tempo, tenendo d'occhio altri fattori, fra i quali soprattutto il tenore di vita del soggetto sotto scrutinio. Questo è il sistema della "carota": il personaggio in questione viene addomesticato e reso utile mediante afflussi anomali di denaro derivati da fondi speciali, ovvero dai "black budgets", nulla di scritto, prestazioni occasionali. Nell'altro versante, il sistema del "bastone". Il soggetto viene messo tacere o incapacitato, agendo conseguentemente al coefficiente di "resistenza" che egli offre. Sino all'eliminazione fisica. Parlammo di JFK. Corso aveva partecipato ai lavori della Commissione Warren, per conto di un senatore. Senza entrare nel merito, il colonnello restava dell'opinione che a Dallas avesse agito un solo uomo. Niente congiura. Mi dimostrò, così, di aver servito il potere sostenendo una tesi dai più ritenuta allucinante, anche di fronte alla palese evidenza del contrario. Era il suo ruolo. È per questo che ogni pagina del suo diario "L'alba di una nuova era" va letta, studiata ed interpretata, ponendoci l'interrogativo "Come mi sarei comportato al suo posto" e rispondere secondo la nostra coscienza.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/07/2008 10:28:35
Messaggio:

... Travaglio holiday.

http://www.beppegrillo.it/2008/07/l...21'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: Ufologo 555
Inserita il: 22/07/2008 13:24:39
Messaggio:

Barionu, nun te fidà; so proprio i primi a sfruttare gli altri! Come Celentano e le sue ...pellicce! E Grillo con la sua villa; informati;informati... E Travaglio, beh, lasciamo perde che è meglio, non mi voglio immischiare.
E' tutta gente che chiacchiera e non da da mangiare a NESSUNO!

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 23/07/2008 11:36:48
Messaggio:

.... beh, nessuno è perfetto !

zia ot Marylin

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 29/07/2008 13:29:23
Messaggio:

Il matematico impenitente

di P. Odifreddi

http://www.ibs.it/code/978883042565...-impenitente

Un testo delizioso e vitale, come tutti i suoi libri.

Assssolutamnete da leggere.

Invito Odifreddi a prendere definitavente le distanze dal Cicap.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 31/07/2008 10:25:04
Messaggio:

Ci sono uomini a cui non interessano soldi o potere,

a loro interessa solamente veder bruciare il mondo

(da The Dark Knight)

zio ot 2 facce

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/08/2008 17:46:58
Messaggio:

QUESTO E' UN BRUTTO CAMPANELLO D' ALLARME

http://www.beppegrillo.it/2008/08/_...15'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: Nemorax
Inserita il: 18/08/2008 02:35:28
Messaggio:

COMBATTENTI!
DI TERRA!
DI MARE!
DI ARIA!.....

MA VADA VIA EL CUL!

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/08/2008 11:53:24
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> L'omicidio della Bhutto, ... ho parlato con tantissimi Pakistani che
> hanno quei magnifici negozietti aperti fino a mezzanotte e passa,
> (mi faccio una mela alle 23 !),:
>
> tutti dicono che la Bhutto era contro Bush, e che Al Qaida è roba di Bush !
>
> Strano.
>
> zio ot

la cit. da pag 7 del topic.

... ho sentito dire che gira il video dove la BHUTTO AFFERMA CHE Osama Bin Laden è morto .....

zio ot

Autore Risposta: Ufologo 555
Inserita il: 22/08/2008 12:41:22

Messaggio:

A, beh, se lo dicono i pakistani....

Autore Risposta: thethirdeye
Inserita il: 22/08/2008 13:03:37
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> ... ho sentito dire che gira il video dove la BHUTTO AFFERMA CHE Osama Bin Laden è morto .....

"... il 2 novembre 2007 Benazir Bhutto, in un'intervista alla CNN dichiara che Osama Bin Laden è già stato ucciso.....

questo video è dedicato a tutti coloro che ancora credono che la guerra in medio oriente, sia una guerra giusta per combattere il terrorismo islamico....

la prima parte del video è tratta da una puntata di
http://www.nonrassegnatastampa.it/

mentre l'ultima parte è presa dal seguente video
http://it.youtube.com/watch?v=zScYmvmANcA "

Benazir Bhutto : Bin Laden è morto....

Ecco l'intervista in questione...

Benazir Bhutto: Bin Laden Murdered

Questa è la CENSURA della CNN...

BBC Censors Benazir Bhutto

Incredibly the BBC removes all reference
to the "Man who murdered Bin Laden".... WHY??

Il 2 Novembre 2007 Benazir Bhutto rilascia l'intervista.
Il 27 Dicembre viene assassinata.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 03/09/2008 11:59:05
Messaggio:

VI SEGNALO QUESTO POST STREPITOSO DI TTE IN DATA 01/09/08

http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=6

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 03/09/2008 12:30:53
Messaggio:

ALITALIA

E' TORNATO TRRRRRRRRRAVAGLIO SPANDAU.

http://www.beppegrillo.it/iniziativ...x.php?s=user

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 05/09/2008 12:31:05
Messaggio:

DA UN POST DI TTE

che voglio titolare :

CROCE E STERMINIO

Ognuno potrà dare la sua risposta.
La mia è questa:

"Ogni bambino nato in soprannumero rispetto all'occorrente per mantenere la popolazione al livello necessario deve inevitabilmente perire, a meno che per lui non sia fatto posto dalla morte degli adulti... pertanto... dovremmo facilitare, invece di sforzarci stupidamente e vanamente di impedire, il modo in cui la natura produce questa mortalità; e se temiamo le visite troppo frequenti degli orrori della fame, dobbiamo incoraggiare assiduamente le altre forme di distruzione che noi costringiamo la

natura ad usare.

"Invece di raccomandare ai poveri l'igiene, dobbiamo incoraggiare il contrario. Nelle città occorre fare le strade più strette, affollare più persone nelle case, agevolando il ritorno della peste. In campagna occorre costruire i villaggi dove l'acqua ristagna, facilitando gli insediamenti in tutte le zone palustri e malsane. Ma soprattutto occorre deplorare i rimedi specifici alla diffusione delle malattie e scoraggiare quella persone benevole, ma tratte decisamente in ingannano, che ritengono di rendere un servizio all'umanità ostacolando il decorso della estirpazione completa dei disordini particolari".

Thomas Malthus, Saggio sui principi della popolazione (1978)

"La popolazione bianca presto finirà di crescere. Trascorrerà molto tempo prima che i tassi di natalità degli asiatici, e ancor più quelli dei neri, cadranno abbastanza per stabilizzare il loro numero senza il concorso di guerre e pestilenze. Finché ciò non accadrà, i benefici ricercati dal socialismo possono essere realizzati solo parzialmente e le razze meno prolifiche dovranno difendersi ricorrendo a metodi che sono disgustosi pur essendo necessari".

Bertrand Russell

"Non puoi tenere un gregge che non riesci a nutrire. In altre parole la conservazione può esigere la cernita e l'eliminazione per mantenere l'equilibrio tra il numero di ciascuna specie in rapporto ad un dato habitat. Mi rendo conto che si tratta di un argomento scottante, ma resta il fatto che l'umanità è parte del mondo vivente".

Filippo d'Edimburgo fondatore e presidente del WWF

"Nel caso in cui mi reincarnassi, mi piacerebbe tornare sottoforma di un virus mortale, in modo da poter contribuire in qualche modo a risolvere il problema della sovrappopolazione".

Filippo d'Edimburgo alla "Deutche Presse Agentur", agosto 1988

"Malthus ha avuto ragione, finalmente la realtà lo conferma. Il Terzo Mondo è sovrappopolato, versa in un disastro economico, e non c'è modo che ne esca data la sua rapida crescita demografica"

Arne Schiotz WWF, direttore della conservazione, 1984

"Il problema maggiore è costituito da quei maledetti settori nazionali di quei paesi in via di sviluppo. Credono di avere il diritto di sviluppare le loro risorse come pare loro opportuno. Vogliono diventare delle potenze".

Thomas Lovejoy, vice presidente WWF USA, 1984

"Lavoriamo ad uno scopo unico: ridurre i livelli demografici. O i governi lo fanno come diciamo noi, con dei bei metodi puliti, oppure finiscono nei disastri di El Salvador, Iran o Beirut. Quello demografico è un problema politico. Quando la popolazione è fuori controllo, occorrono governi autoritari, anche fascisti, per ridurla....

"Il modo più rapido per ridurre la popolazione è con la fame, come in Africa, o con le malattie come la peste.... La gente si riproduce come bestie..."

Thomas Ferguson, Ufficio affari demografici del Dipartimento di Stato, intervista del febbraio 1984

"...Ogni nuovo nato riduce il reddito medio procapite"

Michael Novak, The Spirit of Democratic Capitalism

"Cercando un nuovo nemico contro cui unirci, pensammo che l'inquinamento, la minaccia dell'effetto serra, della scarsità d'acqua, delle carestie potessero bastare... Ma nel definirli i nostri nemici cademmo nella trappola di scambiare i sintomi per il male. Sono tutti pericoli causati dall'intervento umano... Il vero nemico, allora, è l'umanità stessa".

Club di Roma, The First Global Revolution, 1991

"La popolazione messicana dev'essere dimezzata. Sigillare i confini e starli a guardare mentre strillano". Alla domanda di come realizzare un tale programma: "Con i soliti mezzi: carestie, guerre e pestilenze".

William Paddock, consulente del Dipartimento di Stato USA, intervista del 1975

"Ci sono solo due modi per evitare un mondo di dieci miliardi di persone. O i tassi di natalità adesso scendono velocemente, oppure debbono salire i tassi di mortalità. Non c'è altro modo. Ci sono, ovviamente, tanti modi per far salire i tassi di mortalità. Nell'epoca termonucleare si può fare in maniera molto veloce e decisiva. Carestie ed epidemie sono gli antichi modi in cui la natura controlla la crescita demografica, e nessuno delle due è scomparsa dalla scena..."

Robert McNamara, presidente della Banca Mondiale, 2 ottobre 1979

"Che cos'è l'Homo Sapiens? il capolavoro della natura o un refuso sfuggito al controllo della selezione immediata?...

"Ci siamo chiesti se tutto sommato, rispetto al maestoso fluire dell'evoluzione l'homo sapiens non rappresenti un fenomeno deviante. Se non sia un tentativo ambizioso andato male, un errore di fabbricazione che gli aggiustamenti che assicurano il rinnovarsi della vita si incaricheranno a tempo debito di eliminare o rettificare in qualche modo....

"Un comportamento aberrante della nostra specie la rende gravemente colpevole davanti al tribunale della vita. Si tratta di una proliferazione esponenziale che non si può definire che cancerosa...."

"Sotto gli effetti accumulati della liberazione della scienza dai dogmi classici decollano la rivoluzione industriale, quella scientifica e infine quella tecnologica... l'uomo acquista un potere esorbitante che va al di là del suo sapere..."

Aurelio Peccei "Cento pagine per l'avvenire"

"Gli uomini continuano a vivere sul pianeta come i vermi sulla carogna: divorandola. Sanno che alla fine moriranno, ma continuano a divorarla."

A. Peccei - Intervista - La Repubblica, 31 dicembre 1980

::

Ma chi è Aurelio Peccei?

Aurelio Peccei apparteneva alla massoneria e faceva parte del Comitato dei 300 (Il Comitato fu fondato dalla Nobiltà nel 1729 per occuparsi dell'attività bancaria internazionale, dei problemi legati al commercio e per sostenere il traffico dell'oppio indiano. E' controllato dalla Corona britannica. Comprende l'intero sistema bancario mondiale e i più importanti rappresentanti delle nazioni occidentali. Si tratta di trecento famiglie che, generazione dopo generazione, governano il mondo sotto la supervisione di gruppi più piccoli). Una volta Aurelio Peccei confessò al suo amico Alexander Haig (Commissione Trilaterale) di sentirsi "un Adam Weishaupt incarnato" (Weishaupt fu l'uomo che ispirò i moderni "Illuminati"; frase citata da John Coleman in "The Cospirators' Hierarcy: The Story of the Committee of 300, 1992, pag. 15). Peccei diresse la Fiat Concord sotto Giovanni Agnelli, massone e preminente membro del Gruppo Bilderberg nonchè del Comitato dei 300. Il Club di Roma fu fondato in realtà durante alcuni incontri nella proprietà di famiglia degli Agnelli a Bellagio (Gary Allen, The Rockefeller File). Il vero scopo del Club di Roma era ed è quello di organizzare la propaganda sulla crisi ambientale e sfruttare quest'ultima per giustificare la centralizzazione del potere (secondo il

paradigma problema-reazione-soluzione), la soppressione dello sviluppo industriale sia in Occidente che nel Terzo Mondo ed il controllo della popolazione mediante l'eugenetica. Aurelio Peccei era un ferreo sostenitore del governo mondiale ed il suo Club di Roma ha messo a punto piani per riorganizzare il mondo in cinque regioni sotto il controllo di un'autorità mondiale centrale. Lo stesso studio "I limiti dello sviluppo" è stato sponsorizzato dai Rockefeller e questo ha permesso di farne 18 edizioni in 23 lingue. Questo studio è stato citato ampiamente dal mondo ambientalista a supporto delle proprie tesi. In realtà, a mio parere, il mondo ambientalista farebbe meglio a pensare che tutto ciò che proviene dal Club di Roma fa parte di un piano dell'Elite volto a manipolare il pensiero umano ed a persuadere la gente ad accettare gli scopi del Nuovo Ordine Mondiale. Potrebbero anche, gli ambientalisti, considerare il fatto che Aurelio Peccei in seguito ammise che il computer utilizzato per elaborare i loro dati e per formulare le loro tesi era stato programmato a produrre il risultato desiderato. Disse che ciò era stato fatto perchè le nazioni avevano bisogno di una "schockterapia" se si voleva far loro accettare il controllo della popolazione (Executive Intelligence Review, Special Report, Global 2000: Blueprint for genocide, pag. 16).

LO TROVATE IN

http://www.ufologia.net/forum/topic...&whichpage=7

a questo punto mi vengono in mente le parole di Mr. Smith in Matrix,

quando paragona l'operare dell'uomo a quello di un VIRUS.

QUESTA SITUAZIONE DI DISASTRO AMBIENTALE DIPENDE DA

LA RELIGIONE CATTOLICA

Per adorare Dio, abbiamo crocifisso l' uomo , riducendo la natura

ad immagine e somiglianza di questa bambola inchiodata.

BARIONU

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 11/09/2008 15:35:17
Messaggio:

DAL SITO DI GRILLO

La Stampa ha pubblicato un'intervista a Milena Gabanelli dal titolo:"Io non prenderei mai i soldi dei

cittadini".
"È facile dire community journalism, citizen journalism o frasi così, nell'Italia dilaniata dalla furia antipolitica, dalla sfiducia verso le caste, dalla percezione diffusa che i giornalisti altro che cani da guardia - cani da salotto, sono sempre più, del potere...E in definitiva, è davvero un mondo migliore quello in cui i giornalisti anziché esser pagati da editori - in Italia grandi gruppi economici, oppure lo Stato - prendono soldi direttamente dai cittadini che li leggono?
Milena Gabanelli, nella sua bottega di Report, ha fama di grande rompiscatole, e di giornalista proverbialmente vicina al suo pubblico. Non così vicina da farsi pagare dai suoi telespettatori, «questo non potrei accettarlo, perché anche così finirei al soldo di gruppi di interessi, anche i cittadini possono essere un gruppo di interessi. Noi di Report riceviamo tantissime proposte di sponsorizzazioni da comitati, i no tav, tanti comitati civici... Ma non è una cosa che potrei mai tollerare, se mi faccio pagare da un comitato danneggio sicuramente gli interessi di altri cittadini estranei a quell'interesse».
I partiti pagano (indirettamente) i giornalisti della RAI. Tra Cicchitto, parlamentare, e Riotta, direttore del Tg1, non c'è differenza, sono due impiegati di Berlusconi. Milena Gabanelli, una delle poche persone che fanno ancora giornalismo, non potrebbe farlo senza i soldi del canone dei cittadini e senza la benedizione di Topo Gigio Veltroni.
Cari giornalisti, i cittadini pagano sempre, anche quelli che non vi leggono o non vi guardano in televisione, ma l'informazione è decisa dai vostri padroni.

Il cittadino che informa su YouTube dello scarico di sostanze nocive nella Dora è un GIORNALISTA. I ragazzi che filmano i consigli comunali sono GIORNALISTI e per questo vengono querelati. I cittadini di Napoli che documentano on line le menzogne sulla spazzatura di Napoli sono GIORNALISTI. Non hanno editori che li pagano. Non sono "gruppi di interessi". L'informazione è nelle loro mani, la verità non ha prezzo, mentre la menzogna costa sempre più cara.
Da oggi il blog vi chiede di inviare i link a video nella sezione:"Invia il tuo video" attinenti all'argomento del post. Saranno inseriti in sequenza sotto l'immagine del post. L'obiettivo è di avere un'informazione video completa, la VOSTRA, in 24 ore, il tempo che intercorre tra un post e il successivo.

Postato da Beppe Grillo il 10.09.08 17:00 | Informazione |
Scrivi | Invia ad un amico | Trackback | 5 blog reactions

Commenti

Il Presidente del Consiglio Silvio Berlusconi ha incontrato il primo ministro britannico Gordon Brown a Londra e rispondendo alle domande dei giornalisti, sulla crisi economica e sulla posizione dell'Italia, ultima per crescita del Pil nell'Eurozona: "Sono alla guida di un Paese solido ed ottimista", e cita tutti i primati del Belpaese, dal numero di telefonini all'avere "la squadra di calcio campione del mondo dei club di cui ho la fortuna di essere il presidente".

I giornalisti sono pagati per scrivere stronzate.
Anche i nostri politici sono manovrati per dire stronzate.
Che ci sia un numero elevato di telefonini non significa che economicamente il paese stia bene.

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/09/2008 14:15:55
Messaggio:

LA GLOBALIZZAZIONE E LA BANALITA' DEL MALE

Eichman , il boia di Auschwitz ; non adava impiccato.

Ovvero, vista l' impossibilita', secondo i suoi meriti, di impiccarlo 6/7 milioni di volte di seguito con delle incudini legate agli alluci et altre parti del corpo,

andava tenuto in vita.

Come finestra vivente su un abisso che più volte gli uomini hanno esplorato.

Parlo del genocidio degli Indiani D' America da pate degli Europei , tra i 5 e i 10 milioni di nativi.

Parlo del genocidio dei Nativi Sudamericani da parte dei Cattolici Iberici , tra i 10 e i 20 milioni di persone.

Parlo del genocidio degli Africani da parte dei Colonialisti Europei e da parte degli schiavisti USA, circa 20 milioni di nativi, (stima prudente)

Non mi ricordo chi fu quel generale Americano che a Ravensbruk costrinse i residenti Tedeschi a " visitare " il campo di sterminio e ad ascoltare, costernato,
donne e vecchi nel dirgli " ma noi non sapevamo niente ", ... e la cosa più tragica è che una percentuale alta di Tedeschi effettivamente " non sapeva ".

COLPEVOLMENTE , non sapeva, questo è indubbio.

Ma è altrettanto vero che le 240 CORPORATION che governano il mondo stanno trasformando molti luoghi della terra i veri e propri LAGER,

terre sensa speranza, devastate dall' ECONOMIA CANAGLIA , e dalla distruzione dell' ambiente e di ogni unità sociale e culturale dei nativi.

E noi, nonostante i media e Internet, non sappiamo quasi niente, : ci sono almeno 50 guerre di cui alla data do oggi, 19/09/08 , non sappiamo niente,

e ogni giorno, dico ogni giorno, vengono spesi 2 miliardi di Dollari in strutture e industrie militari.

La logica della globalizzazione ci dice che ogni nostro gesto è collegato economicamente al mercato : infatti siamo tutti fruitori di un servizio o di un bene
che per essere prodotto e proposto in quel modo, e a quel prezzo,

deve seguire un percorso di globalizzazione, un esempio :pensate al coltan , quel minerale africano che serve per le batterie dei cell e dei PC,

Eichman obbediva agli ordini.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 14/10/2008 18:27:46
Messaggio:

UN TRAVAGLIO DA NON PERDERE !

http://www.beppegrillo.it/2008/10/p...13'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/10/2008 16:11:05
Messaggio:

IL PREMIER BERLUSCONI SILVIO

grande firma della TV e cul tura Itagliana :

" E' inutile per noi fare i Don (Vito ?) Chisciotte sull 'ambiente ...

http://www.canisciolti.info/news_de...php?id=16055

Realacci: Sul pacchetto clima dell'Ue Berlusconi ci regala una pessima figura a livello internazionalePurtroppo il Commissario Dimas mette il coltello nella piaga. L'Italia avrebbe tutte le carte in regola e le competenze per cogliere nella lotta ai mutamenti climatici un'opportunità di crescita, ma il Governo Berlusconi ci condanna nelle retrovie dell'Europa. Lo afferma Ermete Realacci, ministro dell'Ambiente nel governo ombra del Pd, commentando le dichiarazione del Commissario europeo all'Ambiente Stavros Dimas a proposito dell'atteggiamento italiano sul pacchetto clima dell'Unione Europea.

"Come al solito Berlusconi ci regala una pessima figura a livello internazionale - prosegue Realacci -.

Sono giorni che ribadiamo che i conti economici elaborati del Governo Italiano sono privi di ogni fondamento, oggi puntuale arriva la stroncatura di Dimas. L'Italia e gli italiani non si meritano sulle questioni ambientali un Governo che gioca al ribasso. Abbiamo capacità e competenze per puntare con decisione su innovazione, ricerca, nuove tecnologie, fonti rinnovabili e rilanciare su questi temi la competitività del sistema paese".

giuro che mi viene da rimpiangere Oswald ....

zio ot

Autore Risposta: marconi
Inserita il: 19/10/2008 02:55:09
Messaggio:

Barionu ha scritto:

IL PREMIER BERLUSCONI SILVIO

grande firma della TV e cul tura Itagliana :

" E' inutile per noi fare i Don (Vito ?) Chisciotte sull 'ambiente ...

http://www.canisciolti.info/news_de...php?id=16055

Realacci: Sul pacchetto clima dell'Ue Berlusconi ci regala una pessima figura a livello internazionalePurtroppo il Commissario Dimas mette il coltello nella piaga. L'Italia avrebbe tutte le carte in regola e le competenze per cogliere nella lotta ai mutamenti climatici un'opportunità di crescita, ma il Governo Berlusconi ci condanna nelle retrovie dell'Europa. Lo afferma Ermete Realacci, ministro dell'Ambiente nel governo ombra del Pd, commentando le dichiarazione del Commissario europeo all'Ambiente Stavros Dimas a proposito dell'atteggiamento italiano sul pacchetto clima dell'Unione Europea.

"Come al solito Berlusconi ci regala una pessima figura a livello internazionale - prosegue Realacci -. Sono giorni che ribadiamo che i conti economici elaborati del Governo Italiano sono privi di ogni fondamento, oggi puntuale arriva la stroncatura di Dimas. L'Italia e gli italiani non si meritano sulle questioni ambientali un Governo che gioca al ribasso. Abbiamo capacità e competenze per puntare con decisione su innovazione, ricerca, nuove tecnologie, fonti rinnovabili e rilanciare su questi temi la competitività del sistema paese".

giuro che mi viene da rimpiangere Oswald ....

zio ot

Solita domanda..e i soldi dove li troviamo? Per cosa poi? Per rispettare un protocollo ambientale i cui benefici sono ben lungi dall'essere dimostrati. Un protocollo che con l'introduzione dei crediti di emissione CDM in parte vanifica se stesso?

http://www.ilsole24ore.com/art/Sole...sView=Libero

...E in coda all'articolo si potrebbe far notare che l'Italia a differenza di molti altri stati europei non dispone di centrali nucleari le quali rappresentano un'energia 'pulita' rispetto ai solo fini di emissione di CO2 e HFC-23 (Ben più dannoso del primo in termini di effetto serra).
Un ulteriore svantaggio quindi per il nostro paese che dovrebbe investire miliardi sulle energie alternative senza poter contare sul nucleare.

Senza contare che i famosi crediti o CDM, Clean Development Mechanism, sono utilizzati furbescamente da industrie e governi.

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/10/2008 03:29:23
Messaggio:

IL FATTURATO MONDIALE DELL' INDUSTRIA MILITARE E' TRA

I 700 E I 1000 MILIARDI DI DOLLARI.

(stima prudente)

e 80% dipende dagli USA e da quel bifolco/ologramma cui

il nostro papero Silvio ha di recente cantato la canzoncina

" come sei bravo piruli' ,pirula'."

Da vomitare.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 20/10/2008 18:34:17
Messaggio:

SILVIO, con noi 9 paesi !

Polonia, Repubblica Ceca, Ungheria, Estonia, Lettonia, Lituania, Romania, Bulgaria, Slovacchia.

SILVIO, SEI DIVENTATO COMUNISTA ? ! ?

.... ma guarda il premier , non solo ha riempito l' Italia con il letame delle sue TV, della sua estetica da troie rifatte con il bisturi, del suo credo neocon volto a distruggere ogni istituzione nel suo patrimonio storico, in ultimo la scuola,

ora, per dare i soldi che ha promesso ai mafiosi per i voti ,parla di un Kioto esoso , e getta il ponte infame a Corleone,

e persino sorride ai paesi dell' Est.

...

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/10/2008 13:03:09
Messaggio:

Il Codice da Vinci,

... ovvero il potere dell ' Evocazione , ... il teatro, il cinema, l'azione che porta ad una identificazione ... a questo proposito, sto ascoltando su radio 3 la maratona in diretta , : Gomorra di Saviano letto da decine di speaker improvvisati, attori, giornalisti, comuni mortali etc ... un grande successo di vendite, tra i più rilevanti di questi anni, e la notizia che Saviano viene " snobbato " da la critica letteraria ... , da filologo , accosto lo stile tecnico di Saviano a Sciascia , un' immediatezza scabra, efficace, ma carica di un cuore vivo, che ha toccato ed è stato toccato, Saviano è un grande scrittore.

Naturalmente non mancano voci fuori dal coro, il grande Emilio Fede :" certo questo Saviano che fa soldi con questo libro ...",
la marionetta si è fatta sfuggire un pensiero del burattinaio ?

E' chiaro che Baigent & C. hanno canalizzato un oscuro Archetipo di pensiero che da sempre accompagna le Sacre Scritture , uno dei Grandi Antichi che ha risposto all' appello ...

zio ot Curwen

http://it.youtube.com/watch?v=WJMhc2GBUL4

il video di Fede Emilio,

complimenti,

Il Signor Fede e il suo Titolare come rappresentanti ufficiali
in tutta la Galassia della merd.... humana.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 28/10/2008 15:11:51
Messaggio:

AGGIUNGO TRAVAGLIO VS RETE 4

(DA NON PERDERE)

http://www.beppegrillo.it/2008/10/p...27'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 31/10/2008 21:31:33
Messaggio:

QUESTO ARTICO DI BEPPE SUI MEDIA E' DA NON PERDERE.

http://www.beppegrillo.it/2008/10/l...=n2008-10-31

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 06/11/2008 11:05:40
Messaggio:

BEPPE GRILLO SU OBAMA, SILVIO , E IL NET IN ITALIA

http://www.beppegrillo.it/2008/11/l...=n2008-11-05

DA NON PERDERE !

un estratto

Intervista in diretta a Berlusconi dopo la vittoria di Obama:

Giornalista: "Allora Presidente, come vede la vittoria di Obama?"
Berlusconi: "Era prevedibile. Sicuramente ha seguito i consigli che gli ho dato quando è venuto in Italia."

G: "Mah... veramente Presidente, Obama si è fermato in Francia e Regno Unito, ma in Italia non è venuto."
B: "Cribbio! Ecco la solita disinformazione della Sinistra. Io non ho mai detto che Obama è venuto in Italia."

G: "Bene Presidente, passiamo ad un altro argomento. Cosa ne pensa delle dichiarazioni di Gasparri?"
B: "Il Ministro Gasparri, che ha avuto l'onore di dare il suo nome ad un ottima legge, dice cose sempre ragionate e sensate, ed io condivido in pieno le sue dichiarazioni."

G: "Ma veramente Presidente, Gasparri è nella bufera per aver associato Obama ai terroristi di Al Qaeda."
B: "Diamine! Si Contenga! Non mi metta in bocca parole che non ho detto. Io non approvo quello che ha detto Gasparri. A proposito cosa ha detto?"

G: "Lasciamo stare Presidente. Cosa ne pensa di un nero alla Casa Bianca?"
B: "Siamo solidali con gli USA per il problema dell'immigrazione clandestina. Chiederò al Ministro Calderoli di recarsi negli USA per offrire il nostro aiuto per arrestare e cacciare questo immigrato da questa Casa Bianca."

G: "Ma Presidente... il nero è Obama e la Casa Bianca è la residenza Presidenziale."
B: "Basta!!! Voi giornalisti appecoronati alla sinistra dite sempre falsità per screditare il governo con frasi ed azioni mai compiute. Si vergogni. Voi fate un USO CRIMINOSO della tv pubblica pagata col canone dei cittadini."

G: "Ma Presidente... io sono Riotta, non mi riconosce???"
B: "Ecco, lei è un Eversivo Riottoso. Darò istruzioni dettagliate al Ministro dell'Interno su come usare la forza pubblica contro voi sinistri, ma io non l'ho mai detto."

PUBBLICITA'
Libero Dalla Guerra, Forlì Commentatore certificato 05.11.08 16:45|

OBAMA ,47 ANNI,PROFESSORE UNIVERSITARIO...SE FOSSE IN ITALIA,
sarebbe a questa eta' un precario ricercatore universitario a 1000 euro al mese,non sposato,

mantenuto dai genitori pensionati.

Questa e' la medioevale realta' italiota.Il bello e'che non fa notizia,e' la normalita'.
Auguri Obama
MARTINO LUTERO Commentatore certificato 05.11.08 13:23|

Noi “ senzadio ” (e senza net) siamo disarmati e tolleranti.

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 06/11/2008 14:41:19
Messaggio:

NUBI DI IERI SUL NOSTRO DOMANI

segnalo ai neofiti questo topic di 107 pagine !!!! dall' archivio

http://www.ufologia.net/forum/topic...hichpage=108

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 06/11/2008 14:48:51
Messaggio:

L' OROLOGIO ATOMICO

ALTRO TOPIC MEMORABILE DI 74 PAGINE

http://www.ufologia.net/forum/topic...OGIO,ATOMICO

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 13/11/2008 00:37:16
Messaggio:

ALLARME DI BEPPE GRILLO SUL NET

http://www.beppegrillo.it/2008/11/f...12'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

DIFENDIAMO IL NET

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 14/11/2008 01:28:00
Messaggio:

WARNING !

QUESTO E' UN ATTACCO ALLA RETE

http://www.beppegrillo.it/2008/11/s...13'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]
<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

Il disegno di legge ammazzablogger non è figlio di nessuno. Sarà forse figlio di puttana. Di padre ignoto e di madre incerta. Nato in provetta o per partenogenesi. Non una voce dei nostri parlamentari, a parte quella di Antonio Di Pietro, si è levata a favore della Rete. Eppure dovrebbe importargli qualcosa. Milioni di italiani ci vivono, la frequentano, discutono e INFORMANO.

Il disegno di legge è stato presentato da Franco 'Ricardo' Levi. Levi è del PD. Il segretario del PD è Veltroni. O non sa nulla, come mi dicono gli succede spesso, o è d'accordo.

I veri giornalisti stanno in Rete, alcuni li conoscete, si chiamano Ricca, Martinelli, Byoblu. Mi scuso per coloro che non cito, ma sono migliaia. La Rete esprime un Paese diverso. Se i lobotomizzati dalle televisioni e dal trio CorriereRepubblicaLaStampa si informassero in Rete, lo psiconano sarebbe ospite permanente di Putin in Siberia e Topo Gigio Veltroni una maschera del cinema.

La legge ammazzablogger non va presa alla leggera.

Neppure in Cina hanno osato tanto.

Se passa, la Rete scompare.

Ho letto molti commenti che consigliano di spostare all'estero i blog o di registrarsi con un indirizzo .com, .net o altro, non soggetto alle leggi italiane come il .it. Perché dovremmo farlo? Lo facciano loro, con i loro siti di m..da. Sono anni che noi siamo le lepri e loro i cani. Che giochiamo in difesa.

Ogni giorno una nuova porcata.

E' ora di cambiare musica.

Mi sento una lepre mannara, con i denti a sciabola.

E' una bella sensazione. All'inseguimento invece che in fuga.

Centinaia di blogger stanno mostrando la faccia, il nome e cognome, il loro indirizzo http con l'iniziativa "FREE BLOGGER". Sono loro il cambiamento. Non lo fermerete.
"Se tutti i blogger del mondo si dessero la mano..."Inviate le vostre foto con la scritta: "FREE BLOGGER":

Invia una mail a freeblogger@beppegrillo.it con:
- Oggetto: il tuo nome
- Testo: indirizzo del tuo blog
- Allegato: la tua foto con un cartello "Free Blogger"
Le foto appariranno nella barra superiore del blog.

- Articolo di "Punto Informatico"
- Analisi di Daniele Minotti

Diffondi l'iniziativa

DIFENDIAMO IL NET

ZIO OT

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 17/11/2008 13:31:03
Messaggio:

FREE BLOGGER

DI BEPPE GRILLO

http://www.beppegrillo.it/2008/11/m...=n2008-11-16

...DA LEGGERE !

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 19/11/2008 21:45:55
Messaggio:

TRAVAGLIO SUL G8

http://www.beppegrillo.it/2008/11/p...=n2008-11-17

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 22/11/2008 00:56:45
Messaggio:

> Barionu ha scritto:
>
> # FREE BLOGGER
>
> **DI BEPPE GRILLO**
>
> http://www.beppegrillo.it/2008/11/m...=n2008-11-16
>
> **...DA LEGGERE !**
>
> zio ot

UN ALTRO ATTACCO ALLA RETE !

http://www.beppegrillo.it/2008/11/d...21'%20class="Stile13"%20target="_blank"%20>[continua]<p%20/><div%20align="right"><a%20href=

zio ot

Autore Risposta: Barionu

Inserita il: 25/11/2008 12:50:53
Messaggio:

UN CASO DI DISINFORMAZIONE

Massarosa, 15 Novembre 2008

Oggetto: Richiesta di confronto dibattito sul tema Vangeli e Origini del Cristianesimo a seguito del programma Rai "Inchiesta su Gesù".

A partire dal Dicembre 2004, periodicamente, per la serie "La storia siamo noi", Rai Edu. 2 ha messo in onda, su tutte le reti televisive RAI, la trasmissione "Inchiesta su Gesù" condotta da Giovanni Minoli insieme al vaticanista Andrea Tornielli. In tale "inchiesta", fatta passare come storico-giornalistica, si giunge alla conclusione che Gesù Cristo è realmente esistito e si dichiara testualmente "…negli ultimi due secoli oltre un centinaio di libri di studiosi o polemisti hanno accanitamente (sic!) negato che Gesù di Nazaret sia mai esistito".

Constatato:

che in tale trasmissione si è di fatto impedito a studiosi di cristologia comparata alla storia di far valere le proprie ragioni basate sull'analisi critica delle vicende narrate nei vangeli e delle falsificazioni delle testimonianze degli scrittori del I secolo a noi fatte pervenire dai copisti amanuensi;

che il programma si concludeva con l'invito rivolto agli storici contrari di farsi avanti e produrre prove per smentire la "Inchiesta su Gesù", pertanto noi, Emilio Salsi e Giancarlo Tranfo, dopo aver svolto un'annosa indagine e studi approfonditi sui sacri testi comparandoli alla storiografia dell'epoca, abbiamo deciso di onorare il reiterato invito diffuso dalla RAI e, nel Novembre 2007, tramite lettera raccomandata A.R., ci siamo resi disponibili a confutare la reale esistenza di Gesù Cristo attraverso un confronto in diretta TV con gli storici della Chiesa rappresentati dal sacerdote Gian Franco Ravasi e dal sig. Vittorio Messori;

che la RAI, ignorando la nostra disponibilità, durante il periodo natalizio ha rimesso in onda lo stesso programma invitando ancora gli storici a "dimostrare il contrario", facendo apparire che nessuno studioso è in grado di smentire l'avvento del Messia divino, della "Sacra Famiglia" e degli Apostoli, traendo in inganno con questo sotterfugio gli spettatori.

Ciò premesso, i sottoscritti, oggi, rinnovano pubblicamente la disponibilità ad un confronto in diretta TV con i suddetti studiosi della Chiesa Cattolica finalizzato sulla veridicità della "inchiesta" trasmessa e dei vangeli tramite la presente lettera aperta.

Considerato che la Rai è l'organo principale di informazione pubblica dello Stato Italiano e di tutti i cittadini, riteniamo doveroso da parte della Direzione offrire il massimo rigore sulla verità dei fatti in oggetto e delle notizie storiche che influiscono sulla vita, sulle scelte culturali e sociali di tutti noi e dell'intero Paese.
Questa lettera verrà pubblicata e diffusa.

Distinti saluti,

Emilio Salsi e Giancarlo Tranfo

(mi associo !)

PER AVERE IL LIBRO DI SALSI

http://www.vangeliestoria.eu/contatti.php

IL SITO DI TRANFO

http://www.yeshua.it

zio ot

Autore Risposta: Barionu
Inserita il: 26/11/2008 13:40:27
Messaggio:

STREPITOSO BEPPE GRILLO !!!

http://www.beppegrillo.it/2008/11/l...=n2008-11-25

Ho comprato due lavatrici, tre frigoriferi e uno schermo al plasma.

Ingombrano un po', ma non potevo ignorare l'appello di Testa d'Asfalto dall'Abruzzo. La colpa della recessione è di chi non consuma. Dei finti disoccupati. Le aziende non producono e la Fiat ha i piazzali pieni di auto. E' una legge di natura. Se non compri, azienda chiude.

Italiani, tirate fuori i soldi dal materasso, siete peggio di un genovese. Pensate a quell'uomo. A ciò che ha dovuto patire per il nostro Paese divenuto di sua proprietà. Alle sue ville in Sardegna. Ai suoi mille e mille miliardi. I danèe li ha meritati. Lo sapete, è ricco sfondato grazie a voi.

Con il meccanismo dei soldi comunicanti. La pubblicità è il pizzo che pagate su ogni acquisto. Quando comprate una merendina o una scatola di pomodori finanziate Mediaset. La pubblicità fa parte del prezzo del prodotto e la pagate tutti i giorni. Quando voi consumate, lui incassa. Se l'Italia è più povera e lui ricchissimo una ragione ci sarà. Chiamala, se vuoi, P2.

Se non consumate, lui diventa triste e non ascolteremo più le sue famose barzellette su Obama abbronzato come Naomi Campbell e su Mangano eroe di Forza Italia. Se la raccolta pubblicitaria di Publitalia crolla, il titolo di Mediaset soffre peggio di Veltroni quando fa opposizione. Se va sotto l'euro chi lo racconta a Confalonieri?

Ci sono voluti vent'anni per consumare l'Italia, ma lui ci è riuscito. Ha avuto l'appoggio dei collaborazionisti Bossi, D'Alema e Violante, è vero. Centinaia di giornalisti si sono venduti, è vero.

Ma lo sfascio, diciamocelo, è soprattutto merito suo.

I 400.000 precari che perderanno il lavoro entro Natale non deludano lo psiconano.

Si rechino con le famiglie alla sede più vicina della Mediolanum, la banca intorno a loro. Chiedano del signor Ennio Doris. Dicano che li manda Berlusconi, il coproprietario della banca, e che devono consumare. Un prestito, un mutuo a tasso agevolato e via verso il più vicino centro commerciale per una sveltina tra gli scaffali.

La cura per il rilancio dei consumi comunque c'è. Tremonti è al lavoro per una manovra di 80 miliardi di euro che saranno investiti in opere pubbliche. Gli 80 miliardi verranno prelevati dalle tasse degli italiani. Ci arricchiamo e ci indebitiamo da soli. Un giro conto sul conto degli altri. Togliere ai contribuenti per dare alla Confindustria.

Lasciate la luce accesa anche di giorno, l'acqua del rubinetto aperta, i caloriferi a tutta manetta. Usate tre preservativi alla volta, uno sull'altro, e due scatole di Viagra per sera.

Consumate, consumatevi.

L'ottimismo del coglione genera mostri.

.....

.... come' era quell' idiota che diceva " L'Ottimismo è il profumo della vita " .... e gli arrivava addosso un tir .

Chissà, ogni tanto i miracoli accadono...

zio ot

UFO Forum Ufologia.net : http://www.ufologia.net/

© 2008 EVAGroup - © Ufologia.Net

Chiudi Finestra